

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15:00-18:15

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M) Jäv §228
Jan-Eric Jansson (KD) Jäv §224
Helena Westerling (S)
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M)
Filip Wiljander (M)
Christer Lydig (M)
Martin Sääf (L)
Johan Krogh (C)
Roger Bydler (MP)
Birgitta Rasmussen (V)
Thomas Josefsson (S)
Birgitta Berggren Hedin (L) §224
Andreas Brännström (M) §228

ERSÄTTARE

Andreas Brännström (M) §§216-227, §§229-236
Helena Svärth (M)
Anna-Karin Liljeroth (M)
Birgitta Berggren Hedin (L) §§216-223, §§225-236
Bo Hjertstrand (L)
Joakim Franklin (KD) Jäv §224
Henrik Unosson (S)
David Sitaka Lukose (MP) §§217-236
Cecilia Malmgren (V)

Övriga deltagare Gunilla Glantz, Kaisa Pulkkinen, Kristina Petterqvist, Anna Green, Angela Jonasson, Mikael Ranhagen, Jenny Carlsson, Jerk Allvar, Tove Mark, Karl Hallgren, Love Edenborg Emelie Resvik, Sylvia Ryel, Nina Lindberg

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 19 oktober 2016

Paragrafer 216-236

Underskrifter Sekreterare

Kaisa Pulkkinen

Ordförande

Cathrin Bergenstråhle §§216-227, §§229-236 Jan-Eric Jansson §228

Justerande

Helena Westerling

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	12 oktober 2016
Anslaget sätts upp	20 oktober 2016
Anslaget tas ned	11 november 2016
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 216	5
Information om kommunens nya parkeringstal	5
§ 217 MSN 2016/185	6
Planbesked för fastigheterna Sicklaön 103:6 och 103:4, Fredrik Jahns gränd och Setterwalls väg på västra Sicklaön.....	6
§ 218 KFKS 2015/21-214	8
Detaljplan för Talluddsvägen, Björknäs i Boo	8
§ 219 KFKS 2014/967-214	10
Detaljplan för Nya Gatan, Stadshusområdet på västra Sicklaön.....	10
§ 220	12
Pågående planarbeten	12
§ 221	13
Pågående planbesked.....	13
§ 222 KFKS 2004/428-251	14
Projektavslut för Långvägen/Skymningsvägen, stadsbyggnadsprojekt 9323	14
§ 223 KFKS 2011/216-216	15
Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9537 Svärdsö.....	15
§ 224 M 2011-403	16
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten	16
§ 225 M 2016-001121	19
Velamsund I:1, Velamsunds naturreservat Ansökan om strandskyddsdispens för utegym och flytt av bod.....	19
§ 226	21
Pågående miljöärenden.....	21

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 227 MSN 2016/235	22
Dispens från reservatsföreskrifterna för Velamsund naturreservat, anläggande av utegym	22
§ 228 22I 2008-000034	25
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Föreläggande om att ta bort upplag	25
§ 229 B 2014-001203	30
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Anmälan i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad, sanktionsavgift	30
§ 230 B 2016-001034	33
Sicklaön 37:38, (Danvikshemsvägen 6) Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av förråd, samt påföljd.....	33
§ 231 B 2015-002142	36
[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av plank, byggsanktionsavgift och föreläggande om rivning	36
§ 232	41
Pågående bygglovärenden	41
§ 233	42
Kurser, konferenser och möten	42
§ 234	43
Anmälningssärenden	43
§ 235 MSN 2016/27	46
Extra ärende Ändring av medlem i namngruppen	46
§ 236	47
Övriga frågor.....	47

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 216

Information om kommunens nya parkeringstal

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Chefen för trafikenheten Mikael Ranhagen och trafikplaneraren Jenny Carlsson informerar nämnden muntligt om kommunens nya modell för parkeringstal.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Planbesked för fastigheterna Sicklaön I 03:6 och I 03:4, Fredrik Jahns gränd och Setterwalls väg på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 2 2020. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Planarbetet avses att bedrivs med standardförfarande. Detaljplanen kommer att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Ärendet

Planenheten mottog den 14 juni 2016 en begäran om planbesked för rubricerade fastigheter. Den 27 juni 2016 mottog planenheten en komplettering av begäran. Förslagen markanvändning är bostäder. Fastighetsägaren önskar ändra användning från samlingslokal och allmänt ändamål till bostäder och utveckla platsen med förtätad bebyggelse i 4-7 våningar för totalt cirka 60 bostäder. Planenheten har gjort en bedömning i enlighet med 5 kap. 5 § PBL. Planenheten bedömer att cirka 30-40 nya bostäder och eventuellt lokaler i bottenplan kan tillskapas inom berörda fastigheter.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget är lämpligt att pröva i en planprocess. Omfattning, höjd och gestaltning av tillkommande bostadsbebyggelse ska bearbetas och vidare utredas under planprocessen med stor hänsyn till bostadsbebyggelsens karaktär och områdets kulturhistoriska värden.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-28
2. Sökandens skrivelse
3. Sökandes kompletteringar till inkommen skrivelse
4. Antikvariskt yttrande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 218

KFKS 2015/21-214

Projekt 9433
Standardförfarande

Information inför samråd

Detaljplan för Talluddsvägen, Björknäs i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Detaljplanens övergripande syfte är att komplettera området med nya flerbostadshus i 3-5 våningar. Detta överensstämmer med översiktsplanen som anger medeltät stadsbebyggelse. Vidare är syftet att placera och utforma ny bebyggelse med hänsyn till naturvärden och befintlig bebyggelsestruktur. Planen syftar även till att tillgodose nuvarande och tillkommande behov av parkeringsplatser för bil och cykel inom fastigheten samt att ge planstöd för befintlig angoringsväg.

Planområdet är beläget i Björknäs i kommundelen Boo och avgränsas av Talluddsvägen i väster, äldreboendet Sofiero i söder samt av småhusbebyggelse norr och öster om planområdet. Fastigheten Björknäs 1:52 ägs av Skandia Fastigheter AB och Björknäs 1:1 och 10:1 ägs av Nacka kommun. Planområdet består idag av ett flerbostadshus med tillhörande parkering (Björknäs 1:52) samt av ett allmänt skogsområde (Björknäs 1:1 och 10:1). Del av Björknäs 1:1 är även planlagd för allmän parkmark.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under november 2016.

Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan.

Ekonomiska konsekvenser

Detaljplanens genomförande medför inga exploateringskostnader för kommunen. Kommunen avser att upplåta del av nuvarande fastighet Björknäs 10:1 med tomträtt till exploatören, i samband med detaljplanens antagande, vilket innebär en intäkt för kommunen.

Tidplan

Samråd	4:e kvartalet 2016
Granskning	2:a kvartalet 2017
Kommunfullmäktiges antagande	4:e kvartalet 2017

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Utbyggnad enligt planförslaget kan ske när detaljplanen vunnit laga kraft. Byggstart kan tidigast ske under 4:e kvartalet 2017 under förutsättning att detaljplanen inte överklagas.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-23
2. Illustrationsbilaga

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 219

KFKS 2014/967-214

Projekt 9237
Standardförfarande

Information inför samråd

Detaljplan för Nya Gatan, Stadshusområdet på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planområdet är beläget i centrala Nacka, mellan Nacka stadshus och Nacka Forum. Detaljplanens övergripande syfte är att möjliggöra stadsutveckling i enlighet med antaget detaljplaneprogram för Centrala Nacka och utvecklad strukturplan för Nacka stad. Detaljplanen syftar därmed till att skapa förutsättningar så att ett idag obebyggt område kan förändras till tät stadsbebyggelse med bostäder, verksamheter och offentliga rum. I detta ingår att pröva lämplig markanvändning i förhållande till omgivningen samt att reglera tillkommande byggnadsvolymer, gestaltning och principer för bottenvåningar på lämpligt sätt så att förutsättningar för stadsliv skapas. Detaljplanen syftar även till att ge planstöd för ombyggnad och upprustning av delar av Värmdövägen och Vikdalsvägen samt av den cirkulationsplats där dessa huvudgator möts. Detaljplanen bedöms resultera i cirka 500 bostäder och cirka 8000 kvadratmeter för verksamheter. Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under oktober-november 2016.

Ekonomiska konsekvenser

Utbyggnad av allmänna anläggningar genomförs och bekostas av Nacka kommun. Byggentreprenaden finansieras genom försäljning av den kommunala mark som anvisats till privata byggherrar. De nya allmänna anläggningarna, som utöver gatorna även inkluderar trappor och torgytor, innebär ökade drift- och underhållskostnader för Nacka kommun. Bidrag till utbyggnad av tunnelbana inkluderas i markförsäljningen. Utbyggnad av VA finansieras genom VA-taxan.

Tidplan

Plansamråd	4e kvartalet 2016
Granskning	2a kvartalet 2017
Kommunfullmäktiges antagande	1a kvartalet 2018

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-23

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 220

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande planchef Angela Jonasson tillsammans med planarkitekterna Nina Lindberg och Tove Mark informerar nämnden muntligt om planarbeten vid Birkaområdet och vid Orminge centrum.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 221

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Biträdande planchefen Angela Jonasson har inget att informera om.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Projektavslut för Långvägen/Skymningsvägen, stadsbyggnadsprojekt 9323

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Området är beläget i Eknäs i Boos västra del. I norr gränsar området mot redan detaljplanelagt område och i söder mot Tollare naturmarksområde. Enligt Start-PM var syftet med detaljplanen att möjliggöra permanentboende genom att förse området med kommunalt vatten och avlopp samt höja trafiksäkerheten på Långvägen och se till att den uppfyller en standard som motsvarar kraven i ett permanentbebyggt område. Projektet resulterade i fler och större byggrätter. VA har byggts ut och vägarna rustats upp i enlighet med Start-PM.

Detaljplan 467 vann laga kraft den 20 maj 2009. Utbyggnad av allmänna anläggningar skedde 2010/2011 och driftöverlämnande gjordes i oktober 2012.

Kommunstyrelsen förväntas godkänna slutrapporten den 3 oktober 2016.

Projektet

Stadsbyggnadsprojekt 9323 Långvägen/Skymningsvägen är nu klart att avslutas. En slutrapport har upprättats, se bilaga 2.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-08-30
2. Ärendeöversikt
3. Slutrapport

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 223

KFKS 2011/216-216

Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9537 Svärdsö

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Under 2011 beslutade kommunstyrelsen att Svärdsö skulle bli ett naturreservat för att säkerhetsställa bevarandet av de höga natur- och rekreationsvärdena. I samband med det antogs också en startpromemoria för stadsbyggnadsprojektet 9537 (KFKS 2011/216-216) vars syfte var att undersöka möjligheten att kombinera införandet av naturreservatet med tillskapandet av en småbåtshamn samt en ny förskola.

Utredningen visade inget som skulle hindra möjligheten att uppföra en förskola på Svärdsö. Förskolans parkeringsbehov sågs inte heller som ett problem då det kan samordnas med naturreservatets behov av parkeringsplatser. Dock ansågs det inte vara möjligt att uppföra en småbåtshamn utan att den marina miljön inom reservatet skulle ta allt för stor skada. I och med detta får utredningen anses avslutad. Kommunstyrelsen föreslås därför avsluta stadsbyggnadsprojekt 9537 Svärdsö och nedlagt arbete om 725 000 kronor direktavskrivs i kommunstyrelsens budget för innevarande år.

Kommunstyrelsen förväntas godkänna slutrapporten den 3 oktober 2016.

Aktiveringar och avskrivningar

Nettoinvesteringar om 725 000 kronor för kommunens utredningsarbete ska avskrivas direkt i Kommunstyrelsens bokslut för innevarande år.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-23

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] på fastigheten [Personuppgift borttagen på grund av PuL], ska göra följande.

- Upphöra att släppa ut avloppsvatten (WC- och BDT-vatten¹) från sin enskilda avloppsanläggning.

Med upphöra att släppa ut avloppsvatten avses att det inte är tillåtet att använda någon enskild avloppsanläggning på fastigheten och därmed inte heller i aktuellt fall använda befintlig slamavskiljare eller efterföljande infiltrationsanläggning.

Förbudet gäller **från och med den 1 april** såvida inte fastigheten dessförinnan har anslutit sitt avlopp till kommunens redan framdragna avloppsnät.

Förbudet är förenat med ett löpande vite om 50 000 kronor per kvartal för vardera [Personuppgift borttagen på grund av PuL] så länge förbudet inte efterlevs.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9 (föreläggande) och 14 (vite), 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och 2-4 §§ viteslagen.

Ärendet

Fastigheten [Personuppgift borttagen på grund av PuL] ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget sedan flera år. Fastigheten har anslutits till det kommunala vattennätet. Istället för att ansluta även fastighetens avloppsvatten till kommunens avloppsnät använder fastigheten fortfarande en enskild avloppsanläggning. Allt avloppsvatten (såväl WC- som BDT-vattnet) leds till en slamavskiljare för att därefter via en infiltration avrinna mot Skurusundet. Närmare dokumentation om anläggningens utformning saknas.

Miljöenheten skickade den 12 november 2015 en skrivelse till de nuvarande fastighetsägarna med uppmaning att upphöra med utsläpp av avloppsvatten från sin

¹ WC = toalettvattnet och BDT = bad-, disk- och tvättvattnet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

enskilda avloppsanläggning. Samma uppmaning har redan 2011 skickats till fastighetens tidigare ägare.

Fastighetsägarna har lämnat följande synpunkter:

Fastighetens trekammarbrunn är belägen på fastigheten under Skurubron.

Fastighetsägarna har haft kontakt med Trafikverket med anledning av planerandet av den nya Skurubron och upprustning av den befintliga bron. Trafikverket har övervägt att flytta gästhuset på deras fastighet. När vägplanen vunnit laga kraft ska Trafikverket återkomma till fastighetsägarna med närmare besked om gästhuset. Vägplanen fastställdes 3 juni 2016 men har överklagats. Överklagandet innebär att Trafikverket har lämnat ärendet till regeringen. Handläggningstiden kan ta upp emot ett år.

Fastighetsägarna har inte utrett de alternativ som finns för anslutning, eftersom frågan om gästhuset kan påverka utformningen väsentligt. Gästhuset är den lägsta punkten på avloppssystemet.

Skäl till beslut

Aktuell fastighet ligger inom ett område där ett kommunalt vatten- och avloppsnät finns framdraget.

Den sammanlagda belastningen är större med enskilda avloppsanläggningar än med en gemensam.

Den enskilda avloppsanläggning uppfyller inte de krav som följer av 2 kapitlet miljöbalken. Anläggningen har inte förnyats under de senaste 20 åren. Utsläppet sker nära Skurusundet. Tillstånd enligt nuvarande eller dåvarande miljölagstiftningen saknas.

En anslutning till det kommunala avloppsnätet utgör som regel den miljömässigt mest lämpliga lösningen för att komma till rätta med olägenheter från utsläpp av avloppsvatten. Detta har konstaterats i dom i mark- och miljööverdomstolen. (Se dom i Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen 2015-02-05, mål M 7812-14.)

Anslutning till kommunens va-nät bedöms inte vara förenat med orimliga kostnader i förhållande till miljönyttan.

Av fastighetsägaren framförda synpunkter ändrar inte i sak hur miljöenheten ser på fastighetens avloppssituation. Anläggningen saknar tillstånd och är blott av det faktumet otillåten. Osäkerheterna kring en eventuell flytt av fastighetens gästhus är dessutom inget som får förhindra att avloppssituation blir förenligt med gällande miljöregler.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljöenheten har informerat om att ärendet kommer att tas upp på miljö- och stadsbyggnadsnämnden i oktober.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-28

Yrkanden

Magnus Sjöqvist (M) yrkade med instämmande av Filip Wiljander (M), Johan Krogh (C) och Christer Lydig (M) att förbudet i beslutet ska gälla från och med 1 april.

Helena Westerling (S) yrkade på bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) ställde Magnus Sjöqvists (M) ändringsyrkande mot Helena Westerlings (S) bifallsyrkande och fann att nämnden beslutade i enlighet med Magnus Sjöqvists ändringsyrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

Nämnden röstade följande:

För Magnus Sjöqvists ändringsyrkande röstade Cathrin Bergenstråhle (M), Johan Hiller (M), Magnus Sjöqvist (M), Filip Wiljander (M), Christer Lydig (M), Johan Krogh (C) Roger Bydler (M) och Birgitta Rasmussen (V).

För Helena Westerlings bifallsyrkande röstade Helena Westerling (S), Martin Sääf (L), Thomas Josefsson (S) och Birgitta Berggren Hedin (L).

Med åtta röster mot fyra beslutade nämnden i enlighet med ändringsyrkandet.

Således beslutade nämnden att förbudet gäller från och med 1 april.

Jan-Eric Jansson (KD) och Joakim Franklin (KD) deltog inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Velamsund I:1, Velamsunds naturreservat Ansökan om strandskyddsdispens för utegym och flytt av bod.

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna medges för utegym, enligt situationsplan i bilaga 1.
2. Dispens från strandskyddsbestämmelserna medges för ny placering av bod, enligt situationsplan i bilaga 1.

Giltighetstid

Denna strandskyddsdispens upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom två år eller inte avslutas inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken, 18c § punkt 4 och 5.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för anläggning av ett utegym och flytt av bod i anslutning till motionsspår i Velamsunds naturreservat. På platsen råder utökat strandskydd på 300 meter på land samt 100 meter på vatten. Särskilt skäl bedöms finnas enligt 7 kap 18c § punkt 4 och 5. Utegymmet ingår i en utökning av befintlig motionsverksamhet med motionsspår och kommer att anläggas i direkt anslutning till spårområdet. Det finns en efterfrågan hos allmänheten att få ett utegym i Velamsunds naturreservat då det idag inte finns något sådant i området. Åtgärden tillgodoser därmed ett angeläget allmänt intresse och innebär en utökning av en pågående friluftsverksamhet inom strandskyddat område. Bedömning görs att dispens för utegym och flytt av bod kan medges.

Skäl till beslut

Åtgärderna är dispenspliktiga enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl finns enligt 7 kap 18c § punkt 4 och 5. Utegygmet ingår i en utökning av befintlig motionsverksamhet med motionsspår och kommer att anläggas i direkt anslutning till spårområdet. Det finns en efterfrågan hos allmänheten att få ett utegym i Velamsunds naturreservat då det idag inte finns något sådant i området. Åtgärden tillgodoser därmed ett angeläget allmänt intresse och innebär en utökning av en pågående friluftsvksamhet inom strandskyddat område.

Påverkan på strandskyddets syften

Området har stor betydelse för friluftslivet. Utegygmet kommer placeras i anslutning till ett motionsspår som idag är välfrekventerat. Åtgärden bedöms förstärka allmänhetens tillgång till området då det kan locka fler motionärer till området. Åtgärdena bedöms ha en marginell negativ påverkan på växt- och djurliv. Vid anläggning av utegygmet kommer ett fåtal träd och markväxter tas bort. Träden som tas bort utgörs främst av förrymda trädgårdsväxter som benved och vresrosor samt även sly och marktäckande växter såsom gräs och örter med låga naturvärden. Påverkan av växligheten bedöms därmed vara acceptabel. Åtgärden som dispensen avser bedöms vara förenlig med strandskyddets syften.

Fri passage längs stranden enligt 7 kap 18f § miljöbalken finns sedan tidigare och påverkas inte av åtgärden då utegygmet inte kommer placeras intill vattnet.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna för flytt av bod och anläggning av utegygmet bör därför medges.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-23
2. Situationsplan
3. Fastighetens läge
4. Foto från inspektion den 16 september 2016

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 226

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljöchefen Anna Green informerar nämnden muntligt om ett möte med Nackas båtklubbar där man diskuterade arrendeavtal och hur man skulle kunna stimulera klubbar till mer miljömedvetna arbetssätt.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Dispens från reservatsföreskrifterna för Velamsund naturreservat, anläggande av utegym

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger dispens och tillstånd från naturreservatsföreskrifterna för att bygga ett utegym i Velamsund naturreservat enligt ansökan. Den kommande anläggningen är förenligt med naturreservatets syfte om rekreation och friluftsliv samtidigt som den inte kommer att inverka negativt på områdets natur och kulturvärden. Åtgärden ska samordnas med naturreservatets förvaltare.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 7 § och 26 § miljöbalken

Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla, om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom 2 år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft. Överklagandeanvisningar bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Skäl till beslut

Natur- och trafiknämnden har beslutat att det ska anläggas ett utegym i Velamsund naturreservat. Utegyppet ingår i den förstudie som har kartlagt behovet av denna motionsform i kommunen. Då det krävs dispens från föreskrifterna för att uppföra en ny anläggning med tillhörande markåtgärder och belysning så ansöker park- och naturenheten om dispens för åtgärden.

Området där utegymmet är planerat är en öppen gräsyta utan större träd så markåtgärderna beräknas bli små och anläggningen kan utformas med god tillgänglighet. Närheten till motionsspår, parkering, och gångväg/körväg i naturreservatet bidrar till detta.

Ärendet

Ansökan

Natur och trafiknämnden har beslutat att det ska anläggas ett antal nya utegym i kommunen för att tillgodose allmänhetens behov av att utöva friluftsmotion. Utifrån den förstudie om utegym som Fritidsnämnden har tagit fram planera park- och naturenheten att uppföra ett av dessa nya utegym i anslutning till motionsspåret i Velamsund naturreservat. Anläggningen är inte projekterat än men planen är att bygga ett utegym som till stora delar är tillgänglighetsanpassad och smälter in i området. Den tänkta platsen är en öppen gräsyta som ligger i anslutning till motionsspåret. Liksom motionsspåret kommer den nya anläggningen att belysas. Se tjänsteskrivelsens bilaga 1 och 2.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bestämmelser

Kommunen får enligt 7 kap. 7 § miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskrifternas syfte. Dispens kan ges genom s.k. särskilda skäl men detta ska dock endast ske undantagsvis. Reservatets syfte är angivet på följande sätt: ”Ändamålet med naturvårdsområdet är i första hand att säkerställa ett välfrekventerat friluftss- och rekreationsområde. Inom området finns också kulturhistoriskt intressanta miljöer och lämningar, samt värdefull naturmiljö. För anläggningsbunden rekreation skall en golfbana inrymmas i naturvårdsområdet.”

Enligt reservatsföreskrifterna är det förbjudet att: bedriva täkt eller annan verksamhet som förändrar områdets topografi eller ytförhållanden genom att gräva, spränga, muddra, borra schakta eller utfylla. Det är förbjudet att anlägga väg eller gångväg samt sätta upp ny belysning (Stycke A1, A4 och A5). Utan kommunens tillstånd är det även förbjudet att uppföra ny anläggning (stycke A8). Ansökan strider mot ovannämnda föreskrifter och därför krävs en dispens för att få genomföra åtgärderna.

Skäl till beslut

Ändamålet med naturreservatet är i första hand att säkerställa ett välfrekventerat friluftss- och rekreationsområde. Motionsspåret i Velamsund är väl använt och erbjuder möjlighet till rekreation året runt då det även spåras på vintern av Boo SK. Möjligheten att komplettera dessa aktiviteter med ett utegym är efterfrågat från allmänheten, samt utgångspunkten för den förstudie som redovisar olika platser som lämpar sig för detta runt om i kommunen.

Området är en öppen gräsyta utan större träd så markåtgärderna beräknas bli små och anläggningen kan utformas med god tillgänglighet. Närheten till motionsspår, parkering, gångvägar i naturreservatet kommer att bidra till detta.

Miljö och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det finns särskilda skäl med åtgärden som är förenligt med reservatsföreskrifternas syfte och att det därför finns grund för att ge dispens enligt ansökan.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-08-29
2. Bilaga 1, ansökan
3. Bilaga 2, förstudie med kartor
4. Bilaga 3, förslagsskiss, ej beslutad

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Föreläggande om att ta bort upplag

Förslag till beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger ägaren till fastigheten [Personuppgift borttagen på grund av PuL] i Nacka kommun, [Personuppgift borttagen på grund av PuL], att senast inom sex månader från det att detta beslut har vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att från fastigheten ta bort upplag bestående av två transportcontainrar, grävmaskinsskopor, en traktor, byggnadsmaterial och annat löst bråte enligt **bilaga 1**.
2. Om föreläggandet enligt punkten 1 inte följs, kan rättelseåtgärden komma att utföras genom miljö- och stadsbyggnadsnämndens försorg på den försumliges, det vill säga [Personuppgift borttagen på grund av PuL], bekostnad.
3. Nämnden förbjuder [Personuppgift borttagen på grund av PuL], att återuppföra upplag på fastigheten utan bygglov. [Personuppgift borttagen på grund av PuL] förpliktas vidare att utge ett vite om 100 000 kr för varje gång som förbudet överträds.

Ärendet

Ärendet inleddes den 17 augusti 2007 genom en anmälan om flertalet maskiner på fastigheten. Den 19 juni 2008 inkom en anmälan om att fastigheten var skräpig och användes som skrotupplag.

Vid tillsynsbesök den 5 november 2014 konstaterades tomten fortfarande vara i ovårdat skick och fastighetsägaren gavs möjlighet att senast den 2 februari 2015 ha städat tomten.

Den 10 maj 2016 gjordes ett nytt tillsynsbesök på fastigheten. Därvid kunde konstateras att det på fastigheten fanns upplag bestående av bland annat grävmaskinsskopor, en traktor, snöplogar, plaströr, armeringsjärn, frigolitskivor, träskivor, bildäck, tegelpannor, stenplattor, gatsten, byggnadsmaterial, stegar, plastmattor, cementblandare, cylinder tankar, plastdunkar, cementrör, slangar, korrugerad plåt, stängsel, skyltar, lastpallar, en toalett, dräneringsrör, presenningar, dörrar, koner, brandsläckare, brevlådor, trälådor, bigbågsäckar, järnbalkar, järnrör, metallskrot samt två transportcontainrar. En öppen container var vidare placerad på gatumark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vid tillsynsbesöket kunde också konstateras att på fastigheten hade parkerats två personbilar, tre släpvagnar, en trailersläpvagn, en båt på båttrailer, fyra motorkrosscyklar, en moped, två cyklar samt två sittgräsklippare.

Det gjordes ett nytt tillsynsbesök på fastigheten den 12 oktober 2016 och man kunde konstatera att upplaget som fanns vid tidigare besök inte hade undanröjts.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser OB 2 och OB 17 vilka innebär att fastigheten ska användas för boende.

Yttranden

Fastighetsägaren har fått tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen med förslag till beslut. Inget yttrande har kommit in.

Skäl för beslut

Tillämplig lagstiftning

Den 2 maj 2011 trädde den nu gällande plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, upphörde att gälla. Av övergångsbestämmelserna följer bl.a. följande. Äldre föreskrifter ska fortfarande gälla för mål och ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och mål och ärenden som avser överklagande av beslut i ett sådant mål eller ärende till dess målet eller ärendet är slutligt avgjort. För överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. I förevarande ärende ska ÄPBL tillämpas.

I 3 kap. 1 § ÄPBL anges följande. Byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader ska ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

I 3 kap. 2 § ÄPBL anges följande. Byggnader ska placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Inverkan på grundvattnet som kan vara skadlig för omgivningen ska begränsas. I fråga om byggnader som ska placeras under markytan ska dessutom i skälighetsomfattning beaktas att användningen av marken över byggnaderna inte försvåras.

Av 3 kap. 14 § ÄPBL framgår att i fråga om anläggningar som anges i 8 kap. 2 § första stycket ÄPBL ska föreskrifterna i 1-3 och 10-13 §§ om byggnader tillämpas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Av 8 kap. 2 § första stycket 2 ÄPBL framgår att det krävs bygglov för att anordna upplag eller materialgårdar.

I 8 kap. 12 § första stycket anges följande. Ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan ska bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap.,
2. inte ska föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap. 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10--18 §§.

I 8 kap. 12 § fjärde stycket ÄPBL anges att bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med syftet med bestämmelserna.

I 10 kap. 1 § ÄPBL anges följande. Byggnadsnämnden ska ta upp frågan om påföljd eller ingripande enligt detta kapitel så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i denna lag eller av någon föreskrift eller något beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. När en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden se till att det som har utförts blir undanröjt eller på annat sätt rättat, om inte lov till åtgärden meddelas i efterhand.

I 10 kap. 14 § första stycket ÄPBL anges bl.a. att byggnadsnämnden får förelägga ägaren av den fastighet, byggnad eller anläggning som frågan gäller att inom viss tid vidta rättelse.

I 10 kap. 14 § andra stycket ÄPBL anges att avser ett föreläggande enligt första stycket en åtgärd som har utförts utan bygglov, där sådant krävs, får byggnadsnämnden i föreläggandet förbjuda att åtgärden åter utförs.

Av 10 kap. 18 § första stycket ÄPBL framgår följande. Föreläggande enligt 14 § första stycket, 15 §, 16 § första stycket eller 17 § får förenas med vite eller med föreskrift att åtgärden, om föreläggandet inte följs, kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på den försumliges bekostnad. Förbud enligt 14 § andra stycket och 16 § andra stycket får förenas med vite.

Bedömning

Enligt gällande områdesbestämmelser ska fastigheten [Personuppgift borttagen på grund av PuL] i Nacka kommun användas för boende.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

På fastigheten har upplag anordnats bestående av två transportcontainrar, grävmaskinsskopor, en traktor, byggnadsmaterial och annat löst bråte som framgår av **bilaga 1**.

Övriga på fastigheten förekommande fordon - två personbilar, tre släpvagnar, en trailersläpvagn, en båt på båttrailer, fyra motorkrosscyklar, en moped, två cyklar samt två sittgräsklippare – bedöms som parkerade på tomten och inte ingå i upplagen.

Upplag som är permanent eller omfattande är att bedöma som bygglovspliktigt upplag enligt 8 kap. 2 § första stycket 2 ÄPBL. Av utredningen i ärendet framgår att upplagen i förevarande fall är såväl av permanent beskaffenhet som omfattande.

På grund av ovan anförda är upplagen bygglovspliktiga.

Enligt miljö- och stadsbyggnadsnämnden är anordnandet av upplagen inte förenligt med den användning av marken som områdesbestämmelserna medger.

Ett upplag får vidare inte anordnas så att det orsakar brandfara eller risk för olycksfall och inte heller så att det skymmer sikten för trafiken eller närboende, vanpryder omgivningen eller annars vållar olägenhet av betydelse. Grannar ska inte behöva tåla att områdets karaktär förändras, även om upplaget i och för sig hålls i vårdat skick. Som exempel på olägenhet som utgör skäl mot inrättandet av upplag ska också nämnas risken för anhopning av råttor och andra skadedjur. (Se Didón m.fl., Plan- och bygglagen (1987:10), En kommentar, kommentaren till 8 kap. 2 § första stycket 2.)

Upplagen är olämpliga för landskapsbilden på platsen och ger inte en god helhetsverkan till området som är ämnat för boende. Upplagen vanpryder omgivningen, inverkar menligt på den allmänna trevnaden och bedöms medföra miljömässiga nackdelar. Med hänsyn till upplagens utbredning och innehåll medför de betydande olägenheter för omgivningen. Sammanfattningsvis strider upplagen mot 3 kap. 1-2 §§ ÄPBL.

Av det anförda följer att bygglov för upplagen inte kan ges i efterhand.

På grund härav är miljö- och stadsbyggnadsnämnden skyldig att se till att det som har utförts blir undanröjt.

Fastighetsägaren ska därför med stöd av 10 kap. 14 § första stycket ÄPBL föreläggas att vidta rättelse genom att ta bort upplagen från fastigheten. En tidsfrist på högst sex månader bedöms som skälig. Med stöd av 10 kap. 18 § första stycket ÄPBL ska föreläggandet

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

förenas med föreskrift att åtgärden, om föreläggandet inte följs, kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på den försumliges bekostnad. Med stöd av 10 kap. 14 § andra stycket ÄBL ska föreläggandet innehålla förbud mot att åtgärden åter utförs. Förbudet ska med stöd av 10 kap. 18 § första stycket ÄPBL förenas med vite. Enligt en allmän princip ska vitesbeloppet fastställas till ett belopp som kan antas förmå adressaten att följa föreläggandet eller förbudet som är i fråga. Med hänsyn till omständigheterna i ärendet finner miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det finns fog för att förena förbudet med ett löpande vite om 100 000 kr för varje gång som förbudet överträds.

Upplysningar

I 10 kap. 18 § andra stycket ÄPBL anges följande. Följs inte ett föreläggande som innebär att åtgärden kan utföras genom byggnadsnämndens försorg, ska nämnden, om det inte finns skäl till annat, besluta att åtgärden ska utföras och hur det ska ske. Därvid ska nämnden se till att oskäligen kostnader inte uppstår. I fjärde stycket samma bestämmelse anges att Kronofogdemyndigheten ska lämna det biträde som behövs för att beslut enligt andra stycket ska kunna genomföras.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-10-05 rev 2016-10-12
2. Situationsplan
3. Tillägg till situationsplan
4. 52 fotografier från tillsynsbesök den 10 maj 2016

Beslutsgång

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Cathrin Bergensträhle (M) deltog inte i handläggning av ärendet på grund av jäv.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 229

B 2014-001203

[Personuppgift borttagen på grund av PuL] Anmälan i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad, sanktionsavgift

Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs ägarna till fastigheten [Personuppgift borttagen på grund av PuL], [Personuppgift borttagen på grund av PuL] och [Personuppgift borttagen på grund av PuL] solidariskt en byggsanktionsavgift om 13 489 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.
2. Startbesked ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

Kontrollansvarig krävs ej i detta ärende enligt 10 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs inte enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen då det bedöms uppenbart obehövligt.

Ärendet

Fastighetsägarna skickade 2014-09-10 in en anmälan för nybyggnad av en komplementbyggnad, ett s.k. attefallshus. Startbesked beviljades på delegation 2014-10-07. Vid platsbesök 2016-04-26 upptäcktes att startbeskedet inte hade följts och att byggnaden var tagen i bruk utan att slutbesked utfärdats. 2016-07-05 skickade fastighetsägarna in nya ritningar som redovisar den komplementbyggnad som byggts. Komplementbyggnaden har en byggnadsarea på 15 m² och en nockhöjd på ca 3,6 meter. Bruttoarea är 52 m². Byggnaden innehåller loft och källare och ska användas som förråd och gäststuga.

Kulturmiljövärden

Nämnden bedömer att fastigheten inte ligger i ett område som är utpekad som särskilt kulturhistoriskt värdefullt. Fastigheten och byggnaden bedöms inte vara kulturhistoriskt särskilt värdefulla.

Yttranden

Fastighetsägaren har beretts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Sista dag att inkomma med ett yttrande är 2016-10-07.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Enligt 11 kap 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap.

Av 11 kap 53 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt 11 kap 53 a § plan- och bygglagen får avgiften dock i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse gäller solidariskt betalningsansvar enligt 11 kap 60 § plan- och bygglagen.

Startbesked:

Av 9 kap 6 § 2 p plan- och byggförordningen framgår att byggsanktionsavgiften för att påbörja en bygglovsbefriad komplementbyggnad utan att först ha fått startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kr. Av 1 kap 7 § plan- och byggförordningen följer att sanktionsarean i detta fall är 37 m² (52 m²-15 m²).

Av 9 kap 3a § plan- och byggförordningen framgår att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Nämnden bedömer att byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat utan startbesked ska sättas ner till hälften då fastighetsägarna innan byggstart hade lämnat in en anmälan. Byggsanktionsavgiften för att ha byggt komplementbyggnaden utan startbesked blir därmed 9 635 kronor, se beräkning i bilaga 1.

Slutbesked:

Av 9 kap 18 § plan- och byggförordningen framkommer att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 4 § plan- och bygglagen ta en komplementbyggnad i bruk efter nybyggnad, och innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, är 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Byggsanktionsavgiften för att ha tagit komplementbyggnaden i bruk utan slutbesked blir därmed 3 854 kronor, se beräkning i bilaga 2.

Nämnden bedömer att det saknas skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften på totalt 13 489 kronor.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-09-20
2. Uträkning sanktionsavgift startbesked
3. Uträkning sanktionsavgift slutbesked
4. Ansökan och ritningar
5. Ritningar, tillhörande beslut om startbesked 2014-10-07
6. Bilder från platsbesök 2016-04-26
7. Fastighetsägarens egna bilder, inkomna 2016-09-08

Beslutsgång

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 230

B 2016-001034

Sicklaön 37:38, (Danvikshemsvägen 6)

Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av förråd, samt påföljd

Beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs Nacka kommun, 212000-0167, genom Lokalenheten en byggsanktionsavgift om 22 593 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vinner laga kraft.
2. Bygglov i efterhand ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
3. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
 - avgiften för bygglovet är 5 500 kronor,
 - avgiften för startbesked och slutbesked är 1 650 kronor, totalt 7 150 kronor.

Nämnden ger startbesked i efterhand.

Kontrollansvarig krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs inte enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen då det bedöms uppenbart obehövligt.

Arbetsplatsbesök krävs inte enligt 10 kap. 27 § plan- och bygglagen.

Byggnadsverket får tas i bruk innan slutbesked getts.

Ärendet

Lokalenheten på Nacka kommun inkom 2016-06-15 med en ansökan om bygglov i efterhand för 3 förrådsbyggnader i ritningarna angivna som förråd A, B och C.

Förråd A upptar 16 kvm byggnadsarea och bruttoarea, fasaden är utförd i stående röd träpanel och taket är belagt med svart plåt. Förrådet är enligt sökanden uppfört under våren 2016.

Förråd B upptar 16 kvm byggnadsarea och bruttoarea, fasaden är utförd i stående röd träpanel och taket är belagt med svart plåt. Förrådet finns ej med på flygfoto från 2015-08-07.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Förråd C upptar 10 kvm byggnadsarea och bruttoarea, fasaden är utförd i stående grön träpanel och taket är belagt med svart plåt. Förrådet finns med på flygfoto från 2003 men inte på flygfoto från 2001.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Spl 42. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för allmänt ändamål (verksamhet med ett offentligt organ som huvudman). Med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas.

Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov.

Den 2 maj 2011 trädde den gällande plan- och bygglagen (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt tredje punkten i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas om den leder till lindrigare påföljd.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Av 11 kap 57 § punkt 1 ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelser begicks var ägare till fastigheten. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften ska tas ut även om överträdelserna inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Sökanden har meddelat att förråd A är uppförd under våren 2016, när övriga förråd är uppförda är för dem okänt. Av flygfoton framgår att förråd B är uppfört någon gång efter 2015-08-07 och att förråd C är uppfört någon gång mellan 2001 och 2003. Nämnden bedömer att förråd A och B därmed prövas enligt den nya plan- och bygglagen medan förråd C prövas enligt den äldre plan- och bygglagen vilket gör att någon byggsanktionsavgift inte kan tas ut för förråd C enligt övergångsbestämmelserna.

Enligt 9 kap 7 § punkt 2 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan nybyggnad av komplementbyggnad, komplementbostadshus eller en annan liten byggnad som kräver lov, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser. Med sanktionsarea avses enligt 1 kap 7 § plan- och byggförordningen den area som i fråga om lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sanktionsarean är 1 kvm för förråd A och 1 kvm för förråd B, vilket innebär att i aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked $(0,25*44300)+(0,005*44300*1)=11\ 296,5$ för förråd A respektive förråd B, totalt 22 593.

Av 11 kap 53 a § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Bygglovenheten bedömer att det i det aktuella fallet saknas skäl att sätta ned avgiften och föreslår därför att nämnden beslutar att ta ut en hel byggsanktionsavgift på 11 296,50 kronor per förråd, totalt 22 593 kronor.

Ansökan om bygglov följer stadsplanens bestämmelser och lov kan därför ges. Nämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-06-21
2. Situationsplan
3. Fasad, plan, sektion förråd A
4. Fasad, plan, sektion förråd B
5. Fasad, plan, sektion förråd C

Beslutsgång

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

[Personuppgift borttagen på grund av PuL]

Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av plank, byggsanktionsavgift och föreläggande om rivning

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för plank med stöd av 9 kap. 31 § punkt 3 plan- och bygglagen, PBL.
2. Avgiften för avslag på bygglovsansökan bestäms till 5 400 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.
3. Nämnden tar ut en byggsanktionsavgift på 42 971 kronor från [Personuppgift borttagen på grund av PuL], med stöd av 11 kap. 51 § PBL och 9 kap. 12 § punkt 8 plan- och byggförordningen, PBF. Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vunnit laga kraft.
4. Nämnden förelägger [Personuppgift borttagen på grund av PuL], vid vite om 50 000 kronor att riva det brädklädda planket längs med Tunvägen och det påbörjade planket med det gröna nätet längs med Boovägen. Planket ska vara rivet senast den 30 november 2016.
5. [Personuppgift borttagen på grund av PuL], förbjuds, vid vite om 50 000 kr att uppföra planket på nytt.

Om rivningsföreläggandet inte följs får nämnden besluta att genomföra rivningen på fastighetsägarens bekostnad med hjälp av kronofogdemyndigheten.

Ärendet

Ett plank har uppförts utan bygglov och startbesked och nämnden beslutar därför att ta ut sanktionsavgift för planket. En ansökan om bygglov har i efterhand tagits emot av nämnden som avslår ansökan och vid vite förelägger fastighetsägaren att riva planket.

Bakgrund

I december 2015 uppmärksammades nämnden genom en anmälan på att ett plank uppförts utmed Tunvägen och Boovägen. Vid tillsynsbesök den 2 december 2015 konstaterade nämnden att ett plank var under uppförande. Fastighetsägaren var närvarande vid besöket och informerades om att åtgärden är bygglovspliktig.

Den 22 december 2015 mottog nämnden en ansökan om bygglov i efterhand. Enligt ansökan ska planket fungera som bullerplank. Planket ska fortsätta längs med Boovägen och längs med södra delen av fastigheten utmed Värmdöleden och den totala längden ska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

bli 217,5 meter. Planket som avses med ansökan är delvis redan uppfört och löper längs med Tunvägen och Boovägen. Planket är brädklätt längs med Tunvägen och försett med ett grönt nät utmed Boovägen.

Fastighetsägaren informerades den 9 februari 2016 om att plankets utformning och dess placering inte är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Den 5 april 2016 meddelade fastighetsägaren att han önskar behålla planket i befintlig utformning och att han anser att planket är anpassat till områdets miljö.

I slutet av maj 2016 tog nämnden emot ett klagomål om att planket utgör en trafikfara. Vid tillsynsbesök den 30 maj 2016 konstaterade nämnden att det uppförda planket är högt och har uppförts på ett sådant sätt att trafiksäkerheten påverkas negativt.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Yttrande

Denna tjänsteskrivelse har reviderats jämfört med den som skickades till fastighetsägaren för yttrande. Det har inte tillkommit någon ytterligare information i ärendet. Denna reviderade version har ändå skickats till fastighetsägaren för kännedom.

Fastighetsägaren kom in med ett yttrande den 31 augusti 2016 (bilaga 5). Av yttrandet framgår följande, angående lovet:

- att planket är uppfört för att fungera som bullerplank, att det är anpassat till omgivningen då det finns många liknande plank i närheten och därmed borde lov beviljas;

angående rivningsföreläggandet:

- att fastighetsägaren har fått felaktiga uppgifter från Nacka kommun angående om bygglov behövs eller inte och därför bör nämnden inte kräva rivning;

angående sanktionsavgiften:

- att p.g.a. de felaktiga uppgifterna från Nacka kommun angående bygglov bör inte sanktionsavgift tas ut;
- att beräkningsgrunden för sanktionsavgiften är felaktig och att endast ca 35 meter av planket är beräkningsgrundande;

angående rivning med hjälp av kronofogdemyndigheten:

- att rivning på fastighetsägarens bekostnad ska gälla endast då beslutet har vunnit laga kraft; och

angående trafiksituationen:

- att planket inte är trafikfarligt, då det bl.a. finns en god siktinkel.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Skäl för beslut

Bygglovsplikt

Fastigheten ligger utom planlagt område och ska behandlas därefter enligt bestämmelserna i PBL.

Enligt 6 kap. 1 § punkt 7 PBF krävs det bygglov för att uppföra plank. PBL och PBF innehåller ingen definition av plank. Nämnden har vid en samlad bedömning bedömt det vara ett plank med hänsyn till höjd, längd, att det inte är genomskiktligt och utformningen i övrigt.

Anpassningskrav

Enligt 9 kap. 31 § punkt 3 PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden uppfyller de krav som följer av bl.a. 2 kap.

Enligt 2 kap. 6 § punkt 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden bedömer att plankets utformning och placering utgör ett dominerande inslag i närmiljön och att det medför en negativ inverkan på stads- och landskapsbilden. Kravet på en god helhetsverkan anses inte vara uppfyllt med tanke på höjden och längden på planket.

Nämnden delar inte fastighetsägarens uppfattning att planket smälter in i miljön med övriga plank på Boovägen. Där övriga plank längs med Boovägen har uppförts ligger bostäderna närmre vägen än i nuvarande fall och fastigheterna är också mindre. I avvägningen mellan de enskilda och allmänna intressena kan det vara mer påkallat att uppföra bullerplank i dessa fall trots att de inte kan anses vara väl anpassade till omgivningen.

Trafiksäkerhet

Enligt 2 kap. 6 § punkt 2 och 6 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till skydd mot uppkomst av trafikolyckor och behovet av en god trafikmiljö.

Trafikmiljön försämras p.g.a. planket då det innebär en försämring av siktförhållandena i korsningen och därmed en större risk för trafikolyckor vid korsningen Tunvägen och Boovägen.

Bullerplank

Fastighetsägaren har framfört att de tillåtna nivåerna för buller överskrids enligt trafikbullerförordningen och att nämnden därför måste ge bygglov för planket.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Enligt trafikbullerförordningen (2015:216) ska bestämmelserna i 3-8§§ tillämpas vid bedömningen av om kravet på förebyggande av olägenhet för människors hälsa i 2 kap 6 a § p 2 PBL är uppfyllt i ärenden om bygglov *gällande bostadsbyggnader*. Trafikbullerförordningen är alltså inte tillämplig gällande bygglov för plank.

Fastigheten är delvis bullerutsatt och det kan vara lämpligt med bullerskyddsåtgärder. Dock måste fastighetsägaren visa att det man önskar uppföra ger effekt på bullret. I detta fall är ett plank vid fastighetsgränsen inte den lämpligaste åtgärden ur bullerhänseende.

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Av 11 kap. 57 § punkt 1 PBL ska byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten. Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF. Byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Innan nämnden beslutar att ta ut byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktar sig mot ha getts tillfälle att yttra sig.

Av 11 kap. 53 a § PBL framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 9 kap. 12 § punkt 8 PBF är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 6 kap. 1 § punkt 7 PBF 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Plankets löpmeter är 94,5, vilket i aktuellt fall innebär att byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked blir $(0,025*44300)+(0,01*44300*94,5) = 42\,971$ kronor.

Plankets löpmeter inkluderar den del av planket med grönt nät då nämnden anser att det är ett påbörjat plank med stöd av bl.a. fastighetsägarens yttrande, bilaga 2 där det står utmärkt som ”blivande bullerplank”.

Nämnden delar inte fastighetsägarens uppfattning att han har fått svar från nämnden att bygglov inte krävs och att motstridiga uppgifter getts angående krav på bygglov. I fastighetsägarens yttrande (bilaga 1) framgår att frågan gällde endast fasadändring och inte om plank var bygglovspliktigt eller ej. Nämnden gör bedömningen att det inte finns något

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

skäl för att avstå från att ta ut byggsanktionsavgift, eller för att sätta ned byggsanktionsavgiften.

Föreläggande om rivning

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i regelverket.

Enligt 11 kap. 20 § PBL får nämnden förelägga om rättelse. Rättelse innebär i det nu aktuella fallet att det olovligt uppförda planket tas bort.

Enligt 11 kap. 32 a § PBL får nämnden i samband med ett föreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL förbjuda att den olovliga åtgärden utförs på nytt.

Eftersom planket saknar bygglov och lov inte kan ges ska planket rivas. Nämnden bedömer att det är rimligt att rivningen ska vara genomförd senast den 30 november 2016. Eftersom det är angeläget att rättelse sker, förenas förelägandet med ett vite på 50 000 kronor och förbudet med ett vite om 50 000 kr med stöd av 11 kap. 37 § PBL.

Om förelägandet enligt beslutspunkt 4 inte följs får nämnden med stöd av 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på fastighetsägarens bekostnad med hjälp av kronofogdemyndigheten.

Sammanfattningsvis bedömer nämnden att ansökan om bygglov ska avslås och ägaren till fastigheten föreläggas att riva det olovligt uppförda planket. Eftersom åtgärden utförts utan startbesked ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 2016-08-04 rev. 2016-10-03
2. Skrivelse från fastighetsägaren den 5 april 2016
3. Beräkning av byggsanktionsavgift
4. Bilder
5. Situationsplan
6. Skrivelse från fastighetsägaren den 31 augusti 2016

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 232

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Bygglovchefen Kristina Petterqvist hade inget att informera om.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 233

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutar att de ledamöter som kommer att delta i Gehl-seminariet den 20 oktober ska få arvode för förlorat arbetsinkomst.

Ärendet

Nämndsekreterare Kaisa Pulkkinen berättar om ett kommande seminarium med Gehl-arkitekter den 20 augusti, kl. 13-16.

Nämndsekreterare Kaisa Pulkkinen berättar att nämndens julbord ska äga rum den 7 december på restaurang Saltsjö Pir. Inbjudan skickas inom kommande veckor.

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade på att de ledamöter som kommer att delta i Gehl-seminariet ska få arvode för förlorat arbetsinkomst.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 234

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Delegationsbeslut

1. Bygglov

2016

§§ 1388, 1410, 1414, 1421, 1463, 1623, 1649, 1701-1702, 1865-1866, 1974, 1980, 2042, 2073, 2283, 2342, 2344, 2427, 2442-2443, 2445, 2468, 2470-2502, 2504-2511, 2513-2518, 2520-2548, 2551, 2583, 2586-2591, 2593-2613, 2615, 2617-2623, 2625-2648, 2651, 2653-2656.

Totalt 196 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

2. Miljö

DB 546-617 20160908-20161004

3. Gemensamt

4. Lantmäteri

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

Godkännande av fastighetsbildningsbeslut. Fastighetsreglering berörande Tollare 1:484 och 1:16

MSN 2016/317 Godkännande av föreslagen förrättning gällande fastigheten Skarpnäs 2:2, 2:3 och 2:20.

MSN 2016/318 Godkännande av föreslagen fastighetsreglering mellan Skarpnäs 2:3 och 2:14 samt avstyckning rörande Skarpnäs 2:3

MSN 2016/333 Godkännande av föreslagen fastighetsreglering berörande Sicklaön 202:9 och 40:14. Avstyckning från Sicklaön 202:9 samt anläggningsåtgärd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

8. Planchefens delegationsbeslut om planbesked

MSN 2016/197 Begäran om planbesked för Lännersta 23:2, Prästkragens väg 3 i Saltsjö-Boo

Skrivelser

9. Svar från planenheten på begäran om planläggning med enkelt planförfarande

10. Övriga skrivelser

Inbjudan till event med Gehl-arkitekter, 20 oktober

Sveriges kommuner och landstings nyhetsbrev: Plan- och byggnytt oktober 2016

Norra Branten 1 THE VIEW Nacka Strand, inkommen epost från medborgare den 10 oktober och kommunens svar den 12 oktober

II. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

De kursiverade besluten har gått nämnden emot

	B 2016-0120. Älta 78:2 Pilfinksvägen 3 Älta Länsstyrelsens beslut 20160902 angående överklagande av beslut om bygglov för nybyggnad av enbostadshus mm. Lovet gavs på delegation den 13 maj 2016, D§ 2016-1316. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2016-0322. Sicklaön 252:15, Rättarbacken 7 Saltsjö-Duvnäs Mark- och miljödomstolens dom 20160914 angående överklagande av bygglov för fasadändring i form av ny färgsättning på enbostadshus. Lovet gavs 11 april 2016, D§ 2016-0942. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
	<i>B 2015-1920. Älgö 67:6 Kyrksundsvägen 12 Saltsjöbaden Länsstyrelsens beslut angående överklagande av bygglov för tillbyggnad och utvändigt ändring av enbostadshus. Lovet gavs på delegation den 17 juni 2016, D§ 2016-1716. Länsstyrelsen upphäver beslutet.</i>
	B 2015-0814. Velamsund 1:299 Röde orms väg 12a Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160909 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Lovet gavs på delegation den 26 maj 2016, D§ 2016-1464. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2015-1796. Sicklaön 285:13 Fågelbroparken 6 Nacka

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

	Länsstyrelsens beslut 20160912 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus. Lovet gavs på delegation den 22 juni 2016, D§ 2016-1778. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
	B 2016-0140. Sicklaön 76:1. Stationsplattformar i Storängen Länsstyrelsens beslut 20160913 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av stationsplattformar mm. Länsstyrelsen avvisar överklagandena.
	B 2016-07479. Sicklaön 40:13. Skurusundsvägen 18 Nacka Länsstyrelsens beslut 20160914 angående överklagande av beslut gällande bygglov för nybyggnad av förskola mm. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens utskott 18 maj 2016. MSU§ 39. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2016-0494. Backeböl 1:359 Enbacken 13 b Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160919 angående överklagande av bygg- och marklov för flerbostadshus. Beslutet fattades på delegation den 24 maj 2016, d§ 2016-1424. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
	B 2016-0493. Backeböl 1:858 Enbacken 13 a Saltsjö-Boo Länsstyrelsens beslut 20160919 angående överklagande av bygg- och marklov för flerbostadshus. Beslutet fattades på delegation den 1 augusti 2016, D§ 2016-2133. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 235

MSN 2016/27

Extra ärende Ändring av medlem i namngruppen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen att Helena Westerling (S) ersätter Kaj Nyman (S) som medlem i namngruppen.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har en informell namngrupp som har som uppgift att bistå ansvarig handläggare i beslut gällande namnfrågor.

En medlem, Kaj Nyman (S), har för avsikt att lämna sitt uppdrag gruppen. Därmed behöver Kaj Nymans plats ersättas med en ny medlem. Thomas Josefsson (S) informerar att Helena Westerling (S) ska ta över hans vakans.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen att Helena Westerling (S) ersätter Kaj Nyman (S) som medlem i namngruppen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 236

Övriga frågor

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

- Roger Bydler (MP) berättar att kommunens miljömålskommitté har beslutat att lägga fram ett förslag om hur man kan följa upp och granska resultat för hur riktlinjerna för hållbart byggande efterlevs och används. Detta förslag ska lämnas till kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott. Roger Bydler (MP) efterfrågar en redovisning om riktlinjer för hållbart byggande även vid miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträde. Miljöchefen Anna Green tar emot frågan och återkommer när en redovisning i ärendet kommer till nämnden.

- Stadsbyggnadsdirektören Gunilla Glantz och bygglovchefen Kristina Petterqvist informerar nämnden om arbetet med Liberalernas politikerinitiativ avseende användning av fastigheten Björknäs 1:1 (inlämnat i nämnden den 31 augusti). Ärendet ska beredas till nämndsammanträdet i december.

- Magnus Sjöqvist (M) lämnar in nedanstående anmälan om en skräpig plats vid Österviks återvinningscentral:

”Nyligen gjorde kommunen en betydande investering i en modern återvinningscentral i Östervik. Parallellt verkar en ny verksamhet ha bildats vid infarten till återvinningscentralen strax innan motorvägen. Bifogat foto visar denna anläggning som dessutom har en växande verksamhet. Helt nyligen har bilar och lastbilar ställts upp på platsen. Jag önskar att kommunen undersöker huruvida denna verksamhet är i överensstämmelse med gällande lagar och bestämmelser. I den utsträckning som det har uppkommit en generell tendens till etablering av sådan verksamhet kring våra återvinningscentraler och återvinningsstationer så önskar jag att detta belyses.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12 oktober 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------