

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-16.30, ajournering kl. 15.35-15.37

BESLUTANDE

Cathrin Bergensträhle (M) ordf. jäv
§ 77
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf. jäv
§ 82
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Anders Tiger (KD)
Christina Ståldal (NL)
Rolf Wasteson (V)
Desha Svenneborg (MP)
Anna Carlsson (M)
Frank Svensson (M)
Annika Haglund (C) §§ 77, 82
Birgitta Berggren Hedin (L)
Alva Dahn (S)
Åsa Nyberg (SD)

ERSÄTTARE

Annika Haglund (C) §§ 76, 78-81,
83-108
Malin Gunnesson (KD)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela Jonasson ej § 77-79, Per Enarsson, Maria Melcher, Sylvia Ryel, Sidrah Schaider, Therése Olofsson, Renée Klarberg, Mohammad Manouchehr

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 27 april 2020

Paragrafer 76-108

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergensträhle §§ 76, 78-108

.....
Johan Krogh § 77

Justerande

.....
Helena Westerling

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 77, 90 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	22 april 2020
Anslaget sätts upp	23 april 2020
Anslaget tas ned	15 maj 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	22 april 2020
Anslaget sätts upp	28 april 2020
Anslaget tas ned	20 maj 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 76 MSN 2020/48	8
Information om Stadsbyggnadsutmärkelsen	8
§ 77 MSN 2020/17	9
Solsidan 55:11 & 55:10, fråga om jäv Fråga om förtroendevaldas jäv i ärenden rörande fastigheterna.....	9
§ 78 KFKS 2010/502-214	10
Detaljplan för Morningside marina Erstavik 25:38 m.fl., Nacka kommun	10
§ 79 MSN 2020/46	15
Detaljplan för del av Sicklaön 83:3, Uddvägen 6 m.fl. fastigheter på västra Sicklaön	15
§ 80 MSN 2020/26	16
Upphävande av del av områdesbestämmelser för södra Boo (OB 2) för fastigheten Lännersta 1:166, Banérvägen 11 i Boo	16
§ 81 MSN 2020/42	17
Detaljplan för Mensättra 1:159, Eriksviksvägen 2A i Boo	17
§ 82 MSN 2020/30	18
Detaljplan för fastigheten Björknäs 10:124 m.fl. fastigheter, Ljungrisvägen 1 i Boo .	18
§ 83 MSN 2020/17	19
Detaljplan för Solsidan 55:10 och 55:11, Dragarstigen 2 och 4 i Saltsjöbaden	19
§ 84 MSN 2020/4	20
Detaljplan för Rösunda 43:2, Svartviksringen 7 i Saltsjöbaden	20
§ 85 KFKS 2014/381-214	21
Information om uppehåll i programarbetet Detaljplaneprogram för Bergs gård på västra Sicklaön	21
§ 86	23

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Pågående planarbeten	23
§ 87	24
Pågående planbesked.....	24
§ 88 M 2020-237	25
Ansökan om strandskyddsdispens för damm på Björkhagens golfklubbs golfbana Erstavik 6:1	25
§ 89 M 2019-2700	28
Ansökan om enskilt avlopp med WC Gåsö 3:17.....	28
§ 90 M 2020-319	31
Remiss – Naturvårdsstrategi för skyddsvärda ekar och ekmiljöer i Stockholms län	31
§ 91	33
Pågående miljöärenden.....	33
§ 92 M 2020-331	34
Ansökan om naturreservatsdispens för cykelställ Tollare 5.1, Tollare naturreservat	34
§ 93 M 2020-332	36
Ansökan om naturreservatsdispens för nyanläggning av cykelparkering Sicklaön 40:14, Långsjöns naturreservat.....	36
§ 94 M-2020-333	38
Ansökan om tillstånd enligt reservatsföreskrifterna för naturreservatet Strålsjön- Erstavik att anlägga en ny cykelparkering Erstavik 25:1, Strålsjön	38
§ 95 M 2020-240	40
Ansökan om tillstånd inom Nackareservatets naturreservat för damm på Björkhagens golfklubbs golfbana Erstavik 6:1	40
§ 96 B 2016-001673	43
Föreläggande om rättelse gällande breddning av väg genom en olovlig lovpliktig markuppfyllnad	43

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 97 B 2016-000943	44
Byggsanktionsavgift för att ha uppfört ett förrådstält utan bygglov och startbesked och föreläggande om att ta bort förrådstältet och dubblering av byggsanktionsavgiften	44
§ 98 B 2014-000584	45
Föreläggande om rättelse av uppförd balkong/altan i norr	45
§ 99 233 2006-000254.....	46
Olovligt uppförd komplementbyggnad	46
§ 100 B 2020-000173	47
KUMMELNÄS 1:302 (VIKINGSHILLSVÄGEN 8) Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat byggnation av tvåbostadshus på fastigheten utan lov och startbesked	47
§ 101 B 2020-000083	52
SICKLAÖN 151:1 (VÄRMDÖVÄGEN 187) Byggsanktionsavgift för att ha satt upp en skylt och gjort en fasadändring utan bygglov och startbesked.....	52
§ 102	57
Pågående bygglovärenden	57
§ 103 MSN 2019/144	58
Motion - Åtgärder för att förbättra vattenkvalitet i Baggensfjärden	58
§ 104 MSN 2020/24	60
Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation	60
§ 105	63
Pågående politikerinitiativ	63
§ 106	64
Kurser, konferenser och möten	64
§ 107	65
Anmälningsärenden	65

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 108 66
Extra ärende.....66

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 76

MSN 2020/48

Information om Stadsbyggnadsutmärkelsen

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Nacka kommun har delat ut stadsbyggnadsutmärkelsen sedan år 2006. I år ska stadsbyggnadsutmärkelsen delas ut till den byggnad eller stadsbyggnadsobjekt som röstas fram för år 2019. Utdelning av utmärkelsen kommer att ske den 3 juni 2020.

Under sammanträdet informerade Nina Åman, stadsarkitekt, om stadsbyggnadsutmärkelsen och Per Enarsson, enhetschef för miljöenheten, om priset för hållbar stadsutveckling.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 1 april 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 77

MSN 2020/17

Solsidan 55:11 & 55:10, fråga om jäv

Fråga om förtroendevaldas jäv i ärenden rörande fastigheterna

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte föreligger jäv i ärenden rörande fastigheterna Solsidan 55:10 och 55:11 för [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen].

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

[personuppgift borttagen] har hört av sig till Nacka kommun ("Kommunen") och gjort gällande att ledamöterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] inte ska delta i beslut som avser fastigheterna Nacka Solsidan 55:10 och 55:11. [personuppgift borttagen] har gjort gällande att [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] inte stoppat byggnation som [personuppgift borttagen] gör gällande är svartbyggen och felaktigt beslutat om positivt planbesked. Vidare så har [personuppgift borttagen] påstått att det förekommer mutor och korruption kopplat till tidigare beslut som fattats gällande Solsidan 55:10 och 55:11.

Skäl till beslut

Det har inte framkommit någon omständighet som gör att förtroendet för [personuppgift borttagen] eller [personuppgift borttagen] opartiskhet har rubbats i ärenden rörande fastigheterna Solsidan 55:10 och 55:11. Därmed föreligger inte jäv för dessa förtroendevalda i ärenden rörande fastigheterna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 april 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

[personuppgift borttagen] anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Christina Ståldal (NL) meddelade att hon inte deltog i beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 78

KFKS 2010/502-214

Detaljplan för Morningside marina Erstavik 25:38 m.fl., Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Planförslaget syftar till att möjliggöra för fem flerbostadshus med sammanlagt cirka 40 lägenheter i tre våningar samt en suterrängvåning. Bostadshusen uppförs längs med Duvnäs vikens södra sida, cirka 800 meter öster om Saltsjö-Duvnäs station. I husens bottenvåningar möjliggör planförslaget verksamhetslokaler.

Detaljplanen var i september 2017 ute på granskning. De huvudsakliga synpunkterna rörde strandskydd, byggnadshöjder, buller och trafiksituationen på Saltsjöbadsvägen. Efter granskningen begränsades området där strandskyddet upphävs ytterligare och planbestämmelserna angående buller och vibrationer förtydligades.

Den 6 december 2017 fattade miljö- och Stadsbyggnadsnämnden beslut om att tillstyrka detaljplanen och föreslog att kommunfullmäktige skulle anta detaljplanen. Ett villkor för att detaljplanen skulle kunna antas var att de avtal som krävdes mellan exploatören och trafikförvaltningen angående en spårnära bullerskärm, för att på så sätt lösa bullersituationen, skulle finnas på plats.

Det har efter tillstyrkan visat sig att denna spårnära skärm inte är möjlig men inte heller nödvändig. De bullerriktlinjer som anges på plankartan kan enligt bullerutredningen lösas genom bulleråtgärder inom planområdet. Den allmänna promenaden ändras också från allmänplats med beteckningen gågata till kvartersmark med x-område. Dessa ändringar medför att detaljplaneförslaget behöver ställas ut på en andra granskning.

Exploatören bekostar de allmänna anläggningar som ingår i planen avseende vägområde och parkmark samt anläggningar inom x-området på kvartersmark.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande 1

Bilaga 4. Gestaltningsprogram

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkanden

Birgitta Berggren Hedin (L) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), Desha Svenneborg (MP), Christina Ståldal (NL) och Åsa Nyberg (SD) avslag på att ställa ut detaljplanen för granskning.

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Anders Tiger (KD) och Cathrin Bergenstråhle (M), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Sammanträdet ajournerades på grund av tekniska skäl kl. 15.35 och sammanträdet återupptogs kl. 15.37.

Ordföranden ställde Johan Kroghs bifallsyrkande mot Birgitta Berggren Hedins avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Kroghs yrkade.

Reservationer

Birgitta Berggren Hedin (L) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Förslaget till detaljplan för Morningside Marina har ändrats på ett par punkter och behöver därför på nytt ställas ut för granskning. Ändringarna har inte påverkat Liberalernas bedömning att platsen är olämplig för fem flerbostadshus med cirka 40 lägenheter. Bostäderna kommer att ligga inklämda mellan kajer, väg och järnväg. Utemiljön blir farlig åt alla håll och allt annat än barnvänlig. Gårdsutrymmen för utelek blir ytterst små och cykelvägen till skolan farlig. Utrymme att bredda Saltsjöbadsvägen finns inte. Cyklar måste färdas på körbanan, trots att tung trafik förekommer. Möjligheten för Saltsjöbanans ersättningsbussar att använda vägen ifrågasätts, då trafikförvaltningen meddelat att planerad upprustning av Saltsjöbadsvägen medför att busstrafikering omöjliggörs. Hur detta ska lösas framgår inte. Avståndet till närmaste kollektivtrafik - Saltsjö-Duvnäs station - är 800 meter, vilket är dubbelt så långt som rekommenderat vid ny bebyggelse. Avståndet till Ektorps centrums butiker är drygt 2 km. Dessutom behöver stora ansträngningar göras för att klara åtminstone de bullergränser, som brukar gälla för mer tätbebyggda områden. Inte minst är närheten till Saltsjöbanan ett problem. Inför den förnyade granskning har ansvaret för att bullergränserna hålls lagts på fastighetsägaren. Liberalerna har från början ifrågasatt möjligheterna att bygga bra bostäder på platsen och slutresultatet bekräftar att så inte är fallet. Därför reserverar vi oss mot beslutet.”

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Vänsterpartiet har under hela ärendets långa historia varit emot byggande av bostäder på denna plats. Det är norrsluttning och inklämt mellan vatten, väg och järnväg vilket gör platsen olämplig för ett bostadsområde. Vi är dessutom mot byggandet av det skäl att området saknar rimlig närhet till kollektivtrafik.

Området är kraftigt bullerutsatt och det klaras främst genom inglasning, utemiljön kommer att vara ogästvänlig och hela projektet saknar förutsättningar att bli barnvänligt. De

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

förändringar som inom ramen för planen ska göras på Saltsjöbadsvägen medför också försämrade miljö för cyklister men omöjliggör troligtvis också att insatsbussar för Saltsjöbanan, linje 25F, kan köra här.

De bostäder som byggs här kommer att bli synnerligen dyra, det är inte den typen av bostäder som behövs i Nacka. Särskilt nu när bostadsmarknaden viker för den typen av bostäder finns ingen anledning att gå vidare med denna plan. Det är enbart markägarens vinstintresse som ligger som grund för detta.”

Desha Svenneborg (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Miljöpartiet anser att platsen är olämplig för omfattande bebyggelse av olika anledningar med fokus på hållbarhet och barnperspektivet. Bostäder här uppfyller inte kommunens egna mål om hållbart resande och indikatorn om närhet till kollektivtrafik samtidigt som förbindelserna för cyklister till området inte är säkra. Vi anser fortfarande att buller förblir ett problem i området och att lekytorna för barn är oerhört begränsade, för att inte säga obefintliga. Bebyggelsen planeras vidare för nära vattnet och skulle vid stigande havsnivåer riskera att översvämmas. Vi noterar också att dagvattenhanteringen bygger på bl.a. gröna tak men att inga krav på detta ställs i planbestämmelserna samt att kantstensparkering föreslås längs Saltsjöbadsvägen där vi hellre sett en cykelbana. Vi undrar också hur vägen – som inte lämpar sig för kollektivtrafik – ska kunna trafikeras av Saltsjöbanans ersättningsbussar när renovering av spåren pågår och tågen inte kan gå.”

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Nackalistan yrkar avslag på planen i nuvarande skick inför granskning och kommande beslut. Motiven till avslagen är många och vi instämmer i de kritiska synpunkter som har kommit från bl a Länsstyrelsen. Här ska nämnas några:

Saltsjöbanan kan spåra ur och medföra stora skador och risker för närliggande hus.

Underlaget är inte så fast som det borde för den nära anslutningen till bostäder.

Bullernivåerna är för höga och lösning med endast ett öppningsbart fönster per lgh i sydlig riktning är inte en god miljö för de boende. En bullerskärm är inte heller villkorad.

Parkeringsplatser, logistik, trafikförsörjning är problemområden. Den mängd bilar som tros tillkomma har för få platser för parkering i hela närområdet. Avståndet till kollektivtrafik är 800 m och platsen är i ett ogynnsamt läge för att gynna allmänna kommunikationer. Lostiken till och från området är besvärlig, inte minst för skolbarn, transporter till och från husen mm. Trafiken som passerar området får avsevärda svårigheter. Det gäller Saltsjöbanan som tvingas att bromsa ned hastigheten, tvärt emot hur utvecklingen borde vara och till men för den kommande 12-minuterstrafiken. Busstrafik omöjliggörs vid t ex stopp på Saltsjöbanan då vägen är en extra resurs. Det uppstår också stora problem både för bil- och inte minst cykeltrafiken. Ny bebyggelse ska lokaliseras till områden med god trafikförsörjning enligt Trafikverket vilket detta förslag inte innebär.

Marin verksamhet uppges vara kvar. Problemet är att planen inte anpassas för en höjd vattennivå som vid hundraårsregn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Gestaltning och områdets karaktär blir kraftigt förändrad och överensstämmer inte med översiktsplanen för år 2018 med gles blandad bebyggelse. Karaktären avviker högst betydligt från området som har en helt annan allmän arkitektur och har en kraftigt negativ karaktär för hela Duvnäs kulturmiljö och arkitektur. En ordentlig utredning behöver göras av bottenförhållanden och havets djurliv i viken.

Barnperspektivet i denna plan ger inte många pluspoäng. Långt till skola, mycket begränsad och utsatt utemiljö med närliggande trafikrisker. Kort sagt olämpligt om man tar barnperspektivet på allvar.

Övrigt kan nämnas problem med visualiseringen i planen och genom det saknade exploateringsavtalet inte finns med samt övriga brister i planbeskrivningen. Det är mycket märkligt att planen har kommit så långt trots de många hinder som bl a myndigheter har satt upp och en kraftig kritik från berörda närboende och övriga.”

Åsa Nyberg (SD) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Byggprojektet Morningside marina blir mycket dyrköpt för den fysiska miljön lokalt i Sågtorp och i kilen mellan Lännerstasundet och Saltsjöbadsleden. Sverigedemokraterna vill reservera sig mot beslutet och dess konsekvenser. I vågskålen ligger såväl ökat buller, ökad trängsel på vägar och allmänna färdmedel som störningar under byggtiden.”

Protokollsanteckning

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Vi har vid tidigare tillfällen då MSN behandlat Morningside bekymrat oss för cyklisternas trafiksäkerhet, som redan idag inte är den bästa på Saltsjöbadsvägen. Några förändringar i det nya detaljplaneförslaget finns dock inte vad gäller vägens utformning.

Granskningshandlingen anger fortfarande att säkerheten för cyklister blir ’acceptabel’, inte mer. Detta ligger knappast i linje med den ’nollvision’ som normalt gäller för landet som helhet beträffande trafiksäkerhetsarbete.

Körbanan mellan Morningside och Strandpromenaden blir på långa sträckor smalare än idag, även bortsett från delarna som får ’timglas’. Därtill medför en trottoarkant att man tvingas cykla något längre ut i körbanan. För cyklisterna innebär det sannolikt att trafiksäkerheten försämras. Den största faran för cyklister torde nämligen uppstå när de blir omkörda av bil eller buss, i synnerhet om det sker vid skymd sikt eller mötande trafik. Cyklisten kan då i värsta fall bli prejad eller påkörd då hans behov av vinglutrymme inte respekteras.

Vi har tidigare föreslagit att detaljplanen ska medge att - åtminstone i ett senare skede - bredda och/eller rätta ut vägbanan, med möjlighet att ordna en regelrätt gång-cykelbana på åtminstone en tredjedel av vägsträckan i planen, (se protokollsanteckning från 2017-05-17). Beklagligt nog har nämnden inte tagit hänsyn till våra önskemål.

En annan problematik gäller bullersituationen vid Morningside. Bostäderna kommer att ligga mycket nära Saltsjöbanan. I det nya förslaget //till detaljplan// anges att en spårnära bullerskärm inte längre är aktuell och inte en förutsättning för detaljplanens genomförande, eftersom nödvändiga bulleråtgärder kan genomföras inom planområdet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Trots detta är vi bekymrade för att det senare kan visa sig att bulleråtgärderna blev otillräckliga. I en sådan situation får inte några krav på minskad hastighet för Saltsjöbanan accepteras. Hastighetsreduktioner skulle sannolikt omöjliggöra den planerade 12-minuterstrafiken för Saltsjöbanan, och dessa planer får inte äventyras. I likhet med Trafikverket vill vi framhålla att Saltsjöbanan är utpekad som riksintresse för kommunikationer och därmed vikten av att dess funktion inte riskerar att påverkas negativt av planförslaget.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 79

MSN 2020/46

Detaljplan för del av Sicklaön 83:3, Uddvägen 6 m.fl. fastigheter på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att tillföra del av Sicklaön 83:3 med en byggrätt för trafikändamål så att den befintliga verksamheten ska kunna fortgå. Detaljplanens syfte är vidare att ge planstöd för en kommunal gång- och cykelväg längs planområdets gräns.

Inom del av Sicklaön 83:3 pågår idag en depåverksamhet som fungerar som lager för kritiska reservdelar samt förvaring med mera som krävs för underhåll och felavhjälpning inom Trafikverkets verksamhet. Området är försedd med en servicetunnel ner till Södra länken samt en tvåvåningsbyggnad som fungerar som förvaring och kontor. Byggnaden har idag ett tillfälligt bygglov som har gått ut och som inte kan förlängas. Byggnaden saknar därmed ett godkänt bygglov. Platsen den är placerad på har dåliga geotekniska förhållanden som gör att byggnaden har fått allvarliga sättningar och måste rivas eller flyttas till annan plats.

Planområdet omfattas av Stadsplan 230, Detaljplan 141 och Detaljplan 625Ä. För Stadsplan 230 och Detaljplan 141 har genomförandetiden gått ut. Detaljplan 625Ä omfattar tunnelbanans sträckning genom Nacka.

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 80

MSN 2020/26

Upphävande av del av områdesbestämmelser för södra Boo (OB 2) för fastigheten Lännersta I:166, Banérvägen 11 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till upphävande för del av områdesbestämmelser för södra Boo (OB 2).

Ärendet

Syftet är att upphäva områdesbestämmelserna för aktuell fastighet. Denna blir då planlös i likhet med flertalet omkringliggande fastigheter vilket ger möjlighet att uppföra ett permanentbostadshus. Aktuell fastighet är bebyggd med ett fritidshus medan omkringliggande bebyggelse utgörs av permanenthus.

Fastighetsägarna fick den 8 januari 2019 ett positivt planbesked för att möjliggöra uppförande av ett permanentbostadshus. Planarbetet kommer bedrivas med ett förenklat standardförfarande vilket innebär att kommunen inte behöver göra någon underrättelse eller granskning utan detaljplan går direkt från samråd till antagande. Planarbetet bekostas av fastighetsägarna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 81

MSN 2020/42

Detaljplan för Mensättra 1:159, Eriksviksvägen 2A i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen för fastigheten Mensättra 1:159 är att göra det möjligt att stycka av en ny fastighet för friliggande bostadshus. Tillåten exploateringsnivå och tillåtna höjder kommer att prövas under planarbetet men föreslås i huvudsak följa den befintliga byggnadsplanens bestämmelser. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om positivt planbesked på delegation den 11 december år 2018.

Fastigheten Mensättra 1:159 är belägen på Eriksviksvägen 2A i Boo och omfattas av byggnadsplan 168 som vann laga kraft år 1987. Byggnadsplanens genomförandetid har gått ut. Fastigheten Mensättra 1:159 omfattar cirka 2900 kvadratmeter. Byggnadsplanen medger en minsta fastighetsstorlek om 1200 kvadratmeter. För fastigheten gäller en fastighetsplan som anger att aktuell fastighet inte kan styckas av. Flertalet fastigheter inom området är mellan 1200 och 1600 kvadratmeter varför det kan prövas om även aktuell fastighet är lämplig att stycka av. Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 30 mars 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 82

MSN 2020/30

Detaljplan för fastigheten Björknäs 10:124 m.fl. fastigheter, Ljungrisvägen 1 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en avstyckning av fastigheten Björknäs 10:124 för att kunna omvandla befintligt gårdshus till ett permanenthus. Eftersom planbestämmelsen om maximalt antal fastigheter även berör två andra fastigheterna i kvarteret behöver även de ingå i planområdet. För de två andra fastigheterna Björknäs 1:123 och Björknäs 10:118 föreslås ingen avstyckning. För samtliga tre fastigheter som ingår i planområdet görs en översyn av eventuella planstridigheter som kan behöva åtgärdas. De tre fastigheterna ligger i Lilla Björknäs, knappt 100 meter från Skurusundet och utgör tillsammans drygt 9000 kvadratmeter.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om ett positivt planbesked för fastigheten Björknäs 10:124 den 15 maj 2019. Fastighetsägaren ansökte om att få stycka fastigheten, för att kunna bekräfta de båda större byggnaderna som bostadshus. Endast en permanentbostad medges på fastigheten idag. Genom att tillåta en avstyckning skulle en huvudbyggnad på varje tomt tillåtas, och gårdshuset kunna bli ett permanenthus.

Tillåten byggnadsarea och höjd för huvudbyggnaderna föreslås i huvudsak följa den befintliga detaljplanens bestämmelser och anpassas efter tomtens förutsättningar. Byggrätternas omfattning kommer att prövas under det kommande planarbetet.

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 1 april 2020

Bilaga 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om planbesked, den 15 maj 2019 § 97

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Johan Krogh (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet. - - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 83

MSN 2020/17

Detaljplan för Solsidan 55:10 och 55:11, Dragarstigen 2 och 4 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att göra befintliga huvudbyggnader på Solsidan 55:11 samt tillhörande entrégång planenliga. Syftet är också att möjliggöra för en fastighetsreglering där mark från Solsidan 55:10 kan överföras till Solsidan 55:11. Berörda bostadsfastigheter är belägna på Dragarstigen i Solsidan inom Saltsjöbaden. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om ett positivt planbesked den 23 maj 2018 för fastigheten Solsidan 55:11 avseende huvudbyggnaden och entrégångens placering.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antog den 16 oktober 2008 en detaljplan för Solsidan 55:11. År 2011 inkom en anmälan om att byggnaden inte överensstämde med det sökta bygglovet. Bygglovenheten gjorde den 7 december 2011 tillsyn på fastigheten och konstaterade att byggnaden inte följer beviljat bygglov då byggnaden delvis är placerad på prickmark, mark som inte får bebyggas, och delvis på angränsande fastighet Solsidan 55:10. Berört planärende avser att hantera den uppkomna situationen på ett kostnadseffektivt sätt så att byggnaden som uppförts på Solsidan 55:11 inte behöver rivas.

Bostäderna inom fastigheten Solsidan 55:11 ingår i en bostadsrättsförening. Av protokoll från föreningsstämma i mars 2020 framgår att stämman beslutade att ge styrelsen i uppdrag att fullfölja ändring av detaljplan och i samband därmed också ge fullmakt till styrelsen att vidta samtliga åtgärder för detta. Samtliga röstberättigade medlemmar har undertecknat protokollet. Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 30 mars 2020

Bilaga 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om planbesked, den 23 maj 2018 § 111

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) meddelade att hon inte deltog i beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 84

MSN 2020/4

Detaljplan för Rösunda 43:2, Svartviksringen 7 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att göra en planstridig huvudbyggnad planenlig. På grund av att befintlig byggnadshöjd och våningsantal överskrider stadsplanernas bestämmelser förekommer ett planstridigt utgångsläge, som hindrar möjligheten att utnyttja återstående byggrätt. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om ett positivt planbesked på delegation den 4 oktober 2017.

Fastighetsägaren önskar att planuppdraget resulterar i en möjlighet att bygga till huvudbyggnaden. Enligt gällande stadsplaner får högst 10 procent av fastighetens areal bebyggas, och hittills har cirka 330 kvadratmeter utnyttjats. Det innebär att cirka 150 kvadratmeter byggnadsarea återstår som inte kan nyttjas på grund av det planstridiga utgångsläget.

Byggnaden har höga kulturhistoriska värden samt ingår i ett område som är av riksintresse för kulturmiljövården. Planarbetet ska säkra att kulturmiljön skyddas på ett sätt som är lämpligt utifrån riksintressets värden och uttryck. Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 30 mars 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 85

KFKS 2014/381-214

Information om uppehåll i programarbetet Detaljplaneprogram för Bergs gård på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Programarbetet för Bergs gård syftar till att vägleda områdets framtida utveckling gällande markanvändning, bebyggelseutformning, trafikföring och hantering av riksintressen, natur- och kulturhistoriska värden samt visa kommunens övergripande vision för området.

Parallellt med programarbetet pågick inledningsvis en rättsprocess mellan markägaren Nacka kommun och tomträttsinnehavaren Circle K som driver nuvarande depåverksamhet. Processen rörde uppsägning av tomträttsavtalet och slutade med förlikning som innebär att kommunen får åtkomst till marken 2037. Programmet hade varit på samråd relativt kort innan förlikningen nåddes under våren 2018. Efter förlikningen vidareutvecklades inte programförslaget eftersom en paus i planeringsarbetet på mer än tio år innebär att betydelsefulla planeringsförutsättningar kan ändras. Förlikningen innebär vidare att programmet inte har färdigställts för antagande utan att arbetet har sammanställts för att fungera väl som underlag när planeringen återupptas efter 2030.

Programområdet utgörs i huvudsak av befintlig depåfastighet norr om Jarlaberg. Depån ligger på en cirka 60 meter hög bergknalle som skjuter ut i Saltsjön. Området ingår i riksintresset för kulturmiljövård för Nackas norra kust. Programmet föreslår cirka 2000 nya bostäder på kommunal mark. Bebyggelse placeras i huvudsak på ianspråktagen mark. Planerad bebyggelse integrerar det nya området med Nacka stad och gör Nyckelviken och Saltsjön mer tillgängliga. Nyckelviken föreslås tillgängliggöras genom ny pendelbåtsstation, nya stigar och ny busshållplats. Föreslagna målpunkter som till exempel grannskapspark, centrumtorg, sport- och fritidscenter vid Skönviksvägen och inbjudande stadsrum med vattenutsikt öppnar upp området för övriga Nacka. Det centrala motivet för bebyggelsens struktur och karaktär är dess samspel och följsamhet med det dramatiska berglandskapet. Biltrafik begränsas och gator föreslås till stor del vara lugna, trånga och grönskande i syfte att skapa höga vistelsevärden för fotgängare.

Programmet var på samråd mellan den 13 november 2017 – 12 januari 2018. Ett samrådsmöte med öppet hus hölls för allmänheten i Nacka stadshus. Under samrådet inkom cirka 35 synpunkter varav cirka 20 var från närboende. Synpunkter från myndigheter berörde främst intresseavvägningen mellan bränsledepå och stadsbebyggelse, att bebyggelsen anpassar sig väl till platsens natur- och kulturvärden och lyfte frågor som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

behöver utredas. Synpunkter från närboende berörde framför allt påverkan på befintliga bostäder i Jarlaberg vad gäller utsikt, sol- och skuggförhållanden, bebyggelsekaraktär och närliggande naturmark.

Till följd av den planeringspaus som förlikningen innebar har programförslaget endast utvecklats marginellt efter samrådet. En lista över planeringsfrågor som behöver hanteras i kommande planering har tagits fram. Resultatet av samrådet samt ett fåtal studier som inleddes kort in på samrådet – trafikutredning, lokalklimatstudie och studie av förskolor – har beaktats i framtagandet av listan. Listan sammanfattar frågor som behöver hanteras för området som helhet innan det sannolikt delas upp i flera detaljplaner samt frågor som ska hanteras inom respektive detaljplan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Bilaga 1. Samrådsredogörelse för program

Bilaga 2. Sammanställning av programarbetet för Bergs gård fram till 20-03-27

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 86

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, och Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, informerade om det rådande läget i verksamheten med anledning av coronaviruset.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 87

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 88

M 2020-237

Ansökan om strandskyddsdispens för damm på Björkhagens golfklubbs golfbana

Erstavik 6:1

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för damm på Björkhagens golfklubbs golfbana (hål 9) på fastigheten Erstavik 6:1, i huvudsaklig enlighet med ansökan i bilaga 2 och situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-31.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-31.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Anläggandet av den nya dammen – och borttagandet av den befintliga dammen – får inte utföras under perioden 28 februari – 31 oktober för att undvika störning på växt- och djurliv.
 - b. Vid anläggningsarbetena får rötterna på omkringliggande träd inte skadas.
 - c. Innan åtgärden påbörjas ska reservatsförvaltaren kontaktas och informeras om vilka arbetsmoment som ska utföras.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 18 c § punkt 4, 7 kap. 25-26 §§ och 16 kap 2 § miljöbalken.

Ärendet

Ansökan gäller anläggandet av en damm på 20-25 m² på Björkhagens golfklubbs golfbana på banans spelyta. Den befintliga näraliggande dammen läggs igen. Syftet är att förbättra spelbarheten. Området ligger inom ”Nackareservatet”. Särskilda skäl för att bevilja strandskyddsdispens bedöms finnas. Allmänhetens tillgänglighet påverkas inte och naturvärdena kan gynnas då dammen placeras mer skyddat och närmare skogsmark. Beslutet förenas med villkor för att minimera påverkan under anläggningstiden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Skäl till beslut

Bevarandeplanen för Söderbysjön-Dammtorpssjön (Länsstyrelsen i Stockholm 2016-12-20) uppmärksammar golfbanan och anger att den kan påverka den intilliggande Söderbysjön genom utsläpp av närsalter. I vilken omfattning utsläppen påverkar sjön är dock inte utrett. I bevarandeplanen räknas ett antal potentiella hot mot värdena i området upp. Enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken krävs tillstånd för att vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön eller störa utpekade arter i ett Natura 2000-område. Att ta bort en mindre damm och anlägga en ny damm på golfbanan bedöms inte kräva ett sådant tillstånd.

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap. 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att s.k. särskilda skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns enligt 7 kap. 18 c § punkt 4 miljöbalken; det område som dispensen avser behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området. I detta fall utgör dammen är en del av golfverksamheten och syftet med ”dammflytten” är att utveckla verksamheten. Det kan inte på lämpligt sätt göras utanför strandskyddsområdet. Golfbanan har funnits på platsen sedan 1950-talet.

Påverkan på strandskyddets syften

Nackareservatet har stor betydelse för friluftslivet och naturvärdena är höga. Platsen för den önskade dammen utgörs av en gräsbevuxen yta som är en del av golfbanans spelyta. Platsen bedöms inte ha höga naturvärden. Den nya dammens placering har potential att gynna djurlivet då den hamnar i ett mer skyddat läge delvis under träd, och då den får nära kontakt med busksnår och högre gräs. Det bör erbjuda bättre skydds- och övervintringsmöjligheter för bl. a grod- och kräldjur. Beslutets villkor minimerar risken för negativ påverkan under anläggningstiden.

Golfbanor är i och för sig allemansrättsligt tillgängliga, men inte så attraktiva att beträda för de som inte spelar golf. Friluftslivets tillgång till platsen bedöms inte påverkas mer än vad den gör idag av åtgärden efter anläggningsskedet.

Åtgärden som dispensen avser bedöms sammantaget vara förenlig med strandskyddets syften.

Frågan om fri passage längs stranden enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken är inte relevant.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap. 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset av att flytta dammen bedöms i detta fall väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd, då påverkan av åtgärden är liten, och dessutom kan bli positiv för strandskyddets biologiska syfte.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 31 mars 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Platsens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 89

M 2019-2700

Ansökan om enskilt avlopp med WC

Gåsö 3:17

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår [personuppgift borttagen] ansökan att få installera ett mindre avlopp, av typen ACT Natural Alnarp Cleanwater, med påkopplad WC på fastigheten Gåsö 3:17.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av Vattendirektivet (2000/60/EG), 9 kap 7 § miljöbalken (SFS1998:808), 13 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (SFS 1998:899) och 1 § lokala hälsoskyddsföreskrifter för Nacka kommun.

Lokala miljömål för Nacka kommun, samt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) har använts som stöd för beslutet.

Ärendet

År 2016 ansökte [personuppgift borttagen] om att installera enskilt avlopp med WC på fastigheten Gåsö 3:17. Ansökan omfattar rening av BDT-avlopp och WC med hjälp av reningsanläggning av typen ACT Natural Alnarp Cleanwater. Tillverkaren beskriver anläggningen som ett minireningsverk med tre steg, där avloppsvattnet behandlas med nedbrytande processer liknande de som pågår i en våtmark. Efter huvudsteget sätts en fosforfälla in i ett ReACT-steg, både för att minska fosforutsläppet och för att minska bakteriehalten i avloppsvattnet. Enligt anmälan ska det reade vattnet återanvändas för att spola WC, vilket medför att anläggningens vattenförbrukning blir den samma med eller utan WC.

Den 9 november 2016 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden (beslut § 249) att avslå ansökan. Avslaget motiverades med att ansökan inte visat att anläggningen klarar den rening som behövs på platsen, att den befintliga anläggningen var tillräcklig för fritidsbebyggelse och att WC ökar VA standarden, vilket i förlängningen leder till en ökad belastning på ett känsligt grundvatten.

Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut den 12 september 2019, och återförvisade ärendet för vidare handläggning. Länsstyrelsen motiverade detta med att beslut måste utgå ifrån förhållandena i det enskilda fallet. För att kunna avgöra om den aktuella avloppsanordningen är förenlig med miljöbalkens krav behövs kunskap om de konkreta förhållandena på platsen, till exempel en vattenbalansberäkning eller geohydrologisk utredning för platsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt miljöbalken ska sökanden visa att anläggningen är säker, vilket innebär att kommunen ska kräva kompletteringar i form av information och utredningar, om det finns oklarheter. Sedan beslutet fattades har Nacka kommun dock låtit utföra en teoretisk vattenbalansberäkning för området, vilken kan användas för bedömningen.

Utredning

Geologin i området karaktäriseras av ytnära berg med små svackor med jordlager. Det gör att förutsättningarna för infiltration är dåliga, och att avloppsvatten inte bidrar till grundvattenbildning. Istället sker transporten av vatten i ytliga jordlager. I området finns en generell risk för att utsläppt avloppsvatten följer bergytan och når närliggande brunnar.

Inom hela Nacka kommun tillämpas hög skyddsnivå för små avloppsanläggningar, men Gåsö arkipelagens geohydrologiska förutsättningar samt att omgivande vattnets känslighet motiverar skyddsåtgärder som är strängare än i normalfallet.

Enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanläggningar ska en avloppsanläggning för behandling och rening av WC-avlopp vara CE märkt. Miljöenheten har begärt information om CE-märkning, men det har inte redovisats för den föreslagna reningsanläggningen. Tillverkaren hänvisar istället till tester utförda av JTI på två testanläggningar.

I ansökan beskrivs att reningsanläggningen ska grävas ner, vilket kräver minst 2 meters jorddjup. Sökanden har dock inte redovisat om det finns tillräcklig jordmån, och SGU beskriver dock området som ”berg i dagen”, vilket indikerar ett jordtäckte mindre än en halvmeters mäktighet. Miljöenheten har efterfrågat komplettering, men fått svaret att om jorddjupet är grunt så fyller man upp med massor så att den täcks enligt Alnarps standard. Det är därför inte klarlagt hur anläggningen kommer att utformas, och om den behöver strandskyddsdispens.

Fosforfiltrets prestandadeklaration är redovisad i ansökan, men det framgår inte om det uppfyller kraven för bakterierening av WC -avlopp. Fosforfilter är dessutom tunga (500 - 1000 kg) och ska bytas när de är uttjänta. Filtret ska då lyftas upp ur anläggningen och transporteras med vagn till en båt, som lyfter över filtret med kran. Fosforfällan fraktas sedan vidare och ska tas omhand av leverantören Alnarp. Sökanden har inte angett hur själva bytet ska gå till.

Skäl för beslut

Sedan vattenbalansberäkningen redovisades har miljö- och stadsbyggnadsnämnden godtagit att VA-standarden höjs med WC, även om det råder brist på rent grundvatten, under förutsättning att WC spolas med annat än grundvatten. Eftersom WC ska spolas med renat vatten, så bedöms inte anläggningen utifrån ett ökat uttag av grundvatten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vattenbalansberäkningen visar att Gåsöarkipelagens geologiska och hydrologiska förutsättningar, samt omgivande vattens känslighet, motiverar högre skyddsnivå än i normalfallet. Miljöenheten bedömer dock att sökanden inte har visat att anläggningen klarar de höga reningskraven, att den kan underhållas och att den kan konstrueras enligt ansökan:

- Miljöenheten bedömer att den ansökta reningsanläggningen är tillräckligt beprövad för att visa att den klarar att rena ett BDT-avlopp under den varmare årstiden, när det biologiska steget är aktivt. Varken sökanden eller tillverkaren har dock visat att anläggningen har sådan driftsäkerhet och kapacitet att den klarar tillräcklig reningsgrad för WC, framförallt under den kallare årstiden när det biologiska steget är mindre aktivt.
- Sökanden har inte redovisat någon rimlig lösning för byte av fosforfällan, som är avgörande för rening av fosfor och bakterier. Om inte den kan bytas så kommer reningsanläggningen att försämrats så fort filtret är uttjänt.
- Det framgår inte av ansökan om fastigheten har förutsättningar för att anläggningen ska kunna grävas ner, som planerat. Om det inte går så krävs en upphöjd anläggning som behöver bedömas ur strandskyddssynpunkt.

Sammantaget bedömer miljöenheten att bristerna i ansökan gör att tillstånd inte kan ges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 25 februari 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Situationsplan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 90

M 2020-319

Remiss – Naturvårdsstrategi för skyddsvärda ekar och ekmiljöer i Stockholms län

Yttrande till Länsstyrelsen Stockholm

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar följande synpunkter över remissen *Särskilt skyddsvärda ekar och ekmiljöer - naturvårdsstrategi för Stockholms län* till kommunstyrelsen i enlighet med tjänsteskrivelsen daterad den 31 mars 2020.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar om omedelbar justering.

Ärendet

Nacka kommun har av länsstyrelsen i Stockholms län fått strategin *Särskilt skyddsvärda ekar och ekmiljöer - naturvårdsstrategi för Stockholms län*, på remiss. Remissen ger förslag på de viktigaste landskapen för ekmiljöer, så kallade värdeetrakter, i Stockholms län och innehåller förslag på länsövergripande liksom värdeetraktsspecifika åtgärder. Syftet med strategin är att bevara och utveckla de naturvärden som länets värdefulla ekar och ekmiljöer utgör och att vara ett underlag för skötselåtgärder, kunskapsuppbyggnad samt hänsyn och skydd av miljöer i stadsutvecklingen.

Kommunstyrelsens miljöutskott bereder remissen, i egenskap av kommunstyrelsens beredande organ i strategiska miljö- och klimatfrågor, och natur och trafikinämnden samt miljö- och stadsbyggnadsnämnden bereder remissen och lämnar synpunkter utifrån sina ansvarsområden. Synpunkterna kommer att sammanställas och behandlas av kommunstyrelsens arbetsutskott, för att därefter behandlas slutligt i kommunstyrelsen som antar ett yttrande där kommunens samlade remissvar lämnas.

I huvudsak föreslås att miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar följande synpunkter:

- Som myndighet med ansvar för översikts- och detaljplanering samt skötsel och förvaltning har kommunen en rad hänsyn och intressen att beakta och göra avvägningar kring, där utgör ekar och övriga värdefulla träd ett av flera hänsynsområden. Utifrån alla dessa olika intressen och hänsyn som behöver tas på platsen gör kommunen avvägningar kring vad som är en lämplig markanvändning.
- Strategins utpekade värdeetrakter och föreslagna åtgärder kan utgöra ett användbart underlag vid planering och val av åtgärder för att gynna arter knutna till ekar och ekmiljöer.
- Kommunen vill uppmärksamma länsstyrelsen på att det finns fler målkonflikter och hänsyn som behöver tas än vad som framgår i strategin. Ett av regionens största utmaningar är att tillgodose behovet av bostäder. Det framgår inte tillräckligt tydligt i strategin att avvägningar behöver ske i det enskilda fallet av bevarandevärde av skogsmark respektive behov av bostäder. Strategins inriktning kan tolkas så att ek

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

och eksamband nu får en särställning i förhållande till exempelvis bostäder. Nacka kommun önskar att länsstyrelsen förtydligar den delen så att det inte råder någon osäkerhet för fortsatt planering av bland annat bostäder i centrala Nacka.

- Det är viktigt att länsstyrelsen är tydlig i sin kommunikation mot kommunerna gällande vilka underlag kopplade till grön infrastruktur i form av spridningsanalyser, värdegränser, skyddsvärda träd med mera som är aktuella samt när vilket underlag är lämpligt att använda. För att kartunderlaget ska vara tillämpbart i planeringen krävs att det finns tillgängligt digitalt och nedladdningsbart och helst samlas där länsstyrelsens övriga planeringsunderlag finns för att underlätta för planerare och handläggare på kommunerna att hitta och använda underlaget.
- Även om det vore önskvärt att ha en heltäckande kartering av ekar på kommunalägd mark har kommunen inte möjlighet att säkerställa att alla viktiga förekomster av särskilt skyddsvärda träd är inventerade och tillgängliggjorda till 2024 så som strategin föreslår. Detsamma gäller förslaget om inventering av skyddsvärda ekar på privat tomtmark. Bedömning av påverkan på ekar utifrån befintligt underlag och nya inventeringar görs i samband med enskilda projekt och åtgärder, men heltäckande kartering och inventering enligt strategin är i dagsläget inte prioriterat av kommunen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 31 mars 2020

Bilaga 1. Särskilt skyddsvärda ekar och ekmiljöer - naturvårdsstrategi för Stockholms län

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckning

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet tycker det är märkligt att konstatera att denna strategi kan stå i vägen för stadsbyggnaden och att strategin inte har några omedelbara konsekvenser för barn. Ekar är inga vanliga träd, de kan vara både väldigt gamla och har en stor betydelse för de gröna spridningskorridorerna i Nacka och som en del av hela Stockholmsregionen. Vi skulle vilja se att strategin är med i stadsbyggandet och att Nacka arbetar för att bevara ekar i hela Nacka, också i staden, och tycker Länsstyrelsens arbete med ’Särskilt skyddsvärda ekar och ekmiljöer – naturvårdsstrategi för Stockholms län’ är bra att arbeta med även i Nacka.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 91

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om det rådande läget i verksamheten med anledning av coronaviruset samt om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 92

M 2020-331

Ansökan om naturreservatsdispens för cykelställ Tollare 5.1, Tollare naturreservat

Beslut

1. Dispens från punkt A14 i naturreservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat beviljas för att placera ut ett cykelställ enligt situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-10.
2. Området dispensen avser är markerad på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-10.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 §§ och 7 kap 7 § miljöbalken.

Ärendet

Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat söks för att placera ett nytt cykelställ i närheten av Kocktorpsbadet. Åtgärden bedöms inte strida mot reservatets syfte samt ha särskilt skäl. Bedömningen är därmed att den sökta åtgärden kan beviljas dispens.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifter punkt 1 och 14 står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att:

1. uppföra byggnad, mast eller anläggning.
14. förändra områdets permanenta topografi, ytförhållanden eller avrinningsförhållanden, t.ex. genom att gräva, spränga, borra, dika, schakta, utfylla, tippa eller utföra annan mekanisk markbearbetning.

Påverkan på syftet och särskilt skäl

Reservatets syfte är att bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald. Ett cykelställ som möjliggör en enklare och tryggare parkering för besökare som vill cykla till reservatet bedöms bidra till att utveckla reservatets rekreativvärde. Valet av plats innebär inte någon nämnvärd negativ påverkan på möjligheten att utveckla områdets biologiska mångfald, även om ett cykelställ inte kan sägas bidra till att öka den.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bedömningen är därför att åtgärden inte strider mot reservatets syfte och att det därför är möjligt att bevilja en dispens från reservatsföreskrifterna.

Det särskilda skäl som finns är att cykelstället bidrar till utvecklingen av områdets värde för rekreation då de besökande tryggt kan parkera och låsa fast sina cyklar vid sina besök.

Valet av plats samt de mindre ingrepp i marken som behövs för att placera ut cykelstället kommer inte att påverka de skyddsvärda biologiska värden i form av äldre träd och skog med ek och tall som reservatsföreskrifterna är avser att skydda och utveckla.

Kompensationsåtgärder bedöms därför inte vara nödvändiga för just denna åtgärd.

Naturresevatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturresevatet. Det enskilda intresset för de besökare som vill ha en säker plats att parkera och låsa fast sina cyklar bedöms i det här fallet väga tyngre än det allmänna intresset som reservatsföreskrifterna är satta att skydda.

Den samlade bedömningen är att dispens från reservatsföreskrifterna därför bör beviljas men att det inte krävs någon kompensationsåtgärd då intrånget inte bedöms vara i sådan omfattning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 mars 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Foto

Bilaga 3. Platsens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 93

M 2020-332

Ansökan om naturreservatsdispens för nyanläggning av cykelparkering Sicklaön 40:14, Långsjöns naturreservat

Beslut

1. Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Långsjön naturreservat beviljas för att anlägga en ny cykelparkering enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-23.
2. Området dispensen avser är den yta som cykelparkeringen upptar på marken.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 7 § miljöbalken.

Ärendet

Ansökan avser två nya cykelparkeringar med cykelställ. Bedömningen är att cykelparkeringarna inte strider mot reservatets syfte samt att det finns särskilda skäl för att medge dispens. Intrånget bedöms inte kräva någon kompensationsåtgärd.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifter står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att enligt punkt 1, bedriva verksamhet som förändrar områdets topografi eller ytförhållanden, t.ex. genom att gräva, spränga, muddra, borra, schakta eller utfylla utöver det som krävs för områdets skötsel samt normalt underhåll av ledningar; punkt 3, uppföra byggnad eller annan anläggning, utöver vad som framgår av skötselplanen samt; punkt 4, anlägga ny väg eller parkeringsplats.

Särskilt skäl

För att få dispens krävs att åtgärden inte strider mot naturreservatets syften och att särskilda skäl finns. Intrånget i naturvärdet som åtgärden innebär ska kompenseras för att dispens ska kunna medges.

Särskilda skäl finns då det utvecklar reservatets tillgänglighet för cyklister till reservatet med tydligt anvisade platser att parkera cyklarna på invid sjön. Möjligheten att låsa fast cyklarna

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

bedöms också bidra till att öka människors vilja att välja cykel istället för bil för reservatsbesöket vilket gynnar närmiljön.

Långsjön är ett tätortsnära, lättillgängligt naturområde med en väl frekventerad badplats, ett utegym och uppmärkta motionsspår. Åtgärden bedöms inte påverka reservatets syfte negativt då ingreppet innebär att endast ett mindre grävarbete behövs för att förankra cykelställ i marken och att cykelställ kommer att påverka en liten yta. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med naturreservatets syfte.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms inte strida mot det allmänna intresset som reservatet utgör då cykelställ förbättrar tillgängligheten till reservatet.

Då åtgärdernas påverkan på reservatets naturvärden bedöms vara försumbara bedöms det inte krävas någon kompensationsåtgärd för intrånget.

Dispens från reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 23 mars 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Bild av cykelställ

Bilaga 3. Platsens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 94

M-2020-333

Ansökan om tillstånd enligt reservatsföreskrifterna för naturreservatet Strålsjön-Erstavik att anlägga en ny cykelparkering

Erstavik 25:1, Strålsjön

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar tillstånd enligt A-föreskrifterna för naturreservatet Strålsjön-Erstavik, punkt 11 för att anlägga en ny cykelparkering enligt ritningar i bilaga 1 och ansökan i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 27 mars 2020.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att följande villkor gäller för tillståndet:
 - a. åtgärden ska ske i samråd med reservatsförvaltaren.

Ärendet

Tillstånd enligt reservatsföreskrifterna söks för att anlägga en ny cykelparkering vid Strålsjöns badplats. Ansökan inkom till nämnden den 14 februari 2020.

Naturreservatet Strålsjön-Erstavik bildades 1995. Syftet med reservatet är att bevara området som naturområde i det sammanhängande området Estavik-Strålsjön-Älta Mosse och att för det ändamålet skydda, bevara mark, vatten och vegetation. Syftet är även att bevara och skydda ett delområde av det biologiska kärnområdet Erstavik och att bevara och skydda ett delområde med hållmarkstallskog av gammalskogskaraktär. Området bildar även tillsammans med Älta Mosse och övriga delar av Erstavik en värdefull sammanhängande enhet för rekreation och friluftsliv.

Vid Strålsjöns norra del finns det en kommunal badplats med bryggor och badflotte. Sandstranden är omgiven av pelartallskogen och en populär badplats för många i närområdet.

Platsen för åtgärden framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-27.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs inte för åtgärden.

Skäl till beslut

Åtgärden kräver tillstånd enligt reservatets A-föreskrifter då det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar enligt punkt 11 är förbjudet att anlägga väg eller parkering utan kommunstyrelsens tillstånd.

För att tillstånd ska beviljas krävs att åtgärden som ansökan avser inte motverkar reservatets syften. Av ansökan framgår att cykelparkeringen ska anläggas för att främja cykling till badplatsen vid Strålsjön. Det kommer att krävas ett mindre grävarbete för att förankra cykelstället. Enligt ansökan kommer det inte att tillföras något nytt ytskikt eller

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

behövas något mer schaktarbete förutom för förankringen. Bedömningen är att tillstånd går att bevilja då åtgärden inte påverkar reservatets syfte.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Bilaga 1. Ritningar

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Plats för åtgärden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 95

M 2020-240

Ansökan om tillstånd inom Nackareservatets naturreservat för damm på Björkhagens golfklubbs golfbana

Erstavik 6:1

Beslut

1. Tillstånd från naturreservatsföreskrifterna för Nackareservatet medges för en damm på Björkhagens golfklubbs golfbana (hål 9) på fastigheten Erstavik 6:1 enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-31.
2. Området tillståndet avser är den yta som dammen upptar på marken enligt ritning i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 2020-03-31.
3. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Anläggandet av den nya dammen – och borttagandet av den befintliga dammen - får inte utföras under perioden 28 februari – 31 oktober för att undvika störning på växt- och djurliv.
 - b. Vid anläggningsarbetena får rötterna på omkringliggande träd inte skadas.
 - c. Innan åtgärden påbörjas ska reservatsförvaltaren kontaktas och informeras om vilka arbetsmoment som ska utföras.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av Nackareservatets föreskrifter, 7 kap. 25-26 §§ och 16 kap. 2 § miljöbalken.

Ärendet

Ansökan gäller anläggandet av en damm på 20-25 m² på Björkhagens golfklubbs golfbana på banans spelyta. Den befintliga näraliggande dammen läggs igen. Syftet är att förbättra spelbarheten. Området ligger inom Nackareservatet. Allmänhetens tillgänglighet eller kulturvärdena påverkas inte. Naturvärdena kan gynnas då dammen placeras mer skyddat och närmare skogsmark. Åtgärden innebär inte något större ingrepp och den bedöms vara förenlig med reservatets syften. Tillstånd bör medges. Beslutet förenas med villkor för att minimera påverkan under anläggningstiden.

Skäl till beslut

Bevarandeplanen för Söderbysjön-Dammtorpssjön (Länsstyrelsen i Stockholm 2016-12-20) uppmärksammar golfbanan och anger att den kan påverka den intilliggande Söderbysjön genom utsläpp av närsalter. I vilken omfattning utsläppen påverkar sjön är dock inte utrett. I bevarandeplanen räknas ett antal potentiella hot mot värdena i området upp. Enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken krävs tillstånd för att vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

påverka miljön eller störa utpekade arter i ett Natura 2000-område. Att ta bort en mindre damm och anlägga en ny damm på golfbanan bedöms inte kräva ett sådant tillstånd.

Nackareservatet har stor betydelse för friluftslivet och naturvärdena är höga. Platsen för den önskade dammen utgörs av en gräsbevuxen yta som är en del av golfbanans spelyta. En befintlig damm ersätts med en näraliggande ny damm av motsvarande storlek, och den gamla dammen läggs igen. Förändringen av topografi, ytförhållanden och avrinningsförhållanden bedöms bli försumbar eller obefintlig.

Påverkan på naturreservatets syften

Golfbanan har funnits på platsen sedan 1950-talet. Dammen är en del av golfverksamheten och syftet med ”dammflytten” är att utveckla verksamheten, vilket kan antas gynna golfspelarna, samtidigt som områdets mångsidiga friluftsutnyttjande inte missgynnas av åtgärden. Friluftslivets tillgång till platsen bedöms inte påverkas mer än vad den gör idag av åtgärden efter anläggningsskedet. Inte heller kulturvärdena bedöms påverkas.

Platsen bedöms inte ha höga naturvärden. Den nya dammens placering har potential att gynna djurlivet då den hamnar i ett mer skyddat läge delvis under träd, och då den får nära kontakt med busksnår och högre gräs. Det bör erbjuda bättre skydds- och övervintringsmöjligheter för bl. a. grod- och kräldjur vilket är i linje med reservatets syfte om att främja den biologiska mångfalden. Beslutets villkor minimerar risken för negativ påverkan under anläggningstiden.

Naturreservatsbildningen innebär en restriktivitet i medgivandet av tillstånd i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilda rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset av att flytta dammen bedöms i detta fall väga tyngre än det allmänna intresset för naturreservatet, då påverkan av åtgärden är liten, och dessutom kan bli positiv för reservatets biologiska syften.

Tillstånd från naturreservatsföreskrifterna bör därför medges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 31 mars 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Ansökan

Bilaga 3. Platsens läge

Bilaga 4. Ritning

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 96

B 2016-001673

Föreläggande om rättelse gällande breddning av väg genom en olovlig lovpliktig markuppfyllnad

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 97

B 2016-000943

Byggsanktionsavgift för att ha uppfört ett förrådstält utan bygglov och startbesked och föreläggande om att ta bort förrådstältet och dubblering av byggsanktionsavgiften

Ärendet utgick.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 98

B 2014-000584

Föreläggande om rättelse av uppförd balkong/altan i norr

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 99

233 2006-000254

Olovligt uppförd komplementbyggnad

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 100

B 2020-000173

KUMMELNÄS 1:302 (VIKINGSHILLSVÄGEN 8)

Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat byggnation av tvåbostadshus på fastigheten utan lov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Bostadsrättsföreningen Kummelnäs 100, organisationsnummer 16769635-4625, ägare till fastigheten Kummelnäs 1:302 ska betala en byggsanktionsavgift på 131 021 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Den 13 februari 2020 kom en bygglovsansökan in till bygglovenheten om nybyggnad av ett tvåbostadshus på fastigheten Kummelnäs 1:302, se handlingar i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ansökan gäller ett tvåbostadshus i två våningar om totalt 269 kvadratmeter bruttoarea samt marklov för höjning av marknivå. Den 17 mars 2020 fick bygglovenheten in ett anonymt telefonsamtal om att det pågick stora markåtgärder och sprängning av sten på fastigheten. Representanter från bygglovenheten åkte samma dag ut till fastigheten och kunde konstatera att byggnadsarbete pågick, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Vid besöket fanns det inget beslut om bygglov eller marklov.

Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse och har den 14 april 2020 kommit in med ett yttrande. Sammanfattningsvis bestrider de byggsanktionsavgiften med bakgrund av att de fått en del massor av Veidekke som de sedan har planat ut för att det ska se trevligare ut samt för att få bättre plats. De menar vidare att de inte gjort några större ändringar av marknivån än 50 centimeter. Av yttrandet framkommer även att Nacka kommun ska ha stoppat bygglov på fastigheten under mer än 2 år för att en planändring har påbörjats. Yttrandet bifogas, se bilaga 6 till tjänsteskrivelsen.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen. Marklov krävs för ändring av marknivån enligt 9 kapitlet 11 § plan- och bygglagen. Av rättspraxis framgår att ändring som medför att markens höjdläge ändrats

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

med mer än 50 centimeter kräver marklov. Det krävs startbesked innan åtgärderna får påbörjas.

Vid platsbesöket den 17 mars 2020 kunde bygglovenheten konstatera att stora markåtgärder hade utförts samt att det pågick spräckning av sten. Man hade fyllt upp samt gröpt ur där grunden för huset ska gjutas. De markåtgärder som har utförts kräver marklov då de är större än 50 centimeter. Vid mailkontakt med byggherren har de angett att de åtgärder som de gjort är för det tilltänkta tvåbostadshuset, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Enligt rättspraxis har Mark- och miljööverdomstolen kommit fram till att vissa förberedande åtgärder är att likställa med att byggnationen har påbörjats. Det är om åtgärder eller arbetsmoment som utförts har varit en nödvändighet för den sökta byggnationen samt att det är av betydelse för hur de utförda arbetsmomenten har utförts och att dessa moment ska ingå i kontrollplanen för den sökta byggnationen, se rättsfallen i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

Nämnden bedömer att det som framkommer i yttrandet inte ändrar bedömningen av byggsanktionsavgiften. Av platsbesöket kunde det konstateras att större markförändringar än 50 centimeter hade utförts och lovpliktiga åtgärder har därmed utförts. Av nämndens arkiv finns heller inget äldre bygglovsärende på fastigheten där bygglov har stoppats.

Lovpliktiga åtgärder och arbetsmoment har utförts på fastigheten genom att man höjt marken med syfte att placera den byggnad man ansökt om lov för. Man har även spräckt sten som stack upp där byggnaden ska placeras. Markåtgärderna kräver marklov men då de är en förberedelse och en punkt som ska kontrolleras i kontrollplanen för det ansökta tvåbostadshuset bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att byggnationen av det ansökta tvåbostadshuset har påbörjats.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut. Rättelse är i detta fall att återställa marken till ursprunglig nivå.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat nybyggnad av tvåbostadshus utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 6 § 1 plan- och byggförordningen (2011:338). Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor. Sanktionsarean är 254 kvadratmeter (269-15).

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 131 021 kronor $((1,5 * 47300) + (0,005 * 47300 * 254))$, se även beräkning i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Bostadsrättsföreningen Kummelnäs 100 ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen och inte heller sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 131 021 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 6 § 1 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat nybyggnad av tvåbostadshus innan startbesked 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 april 2020

Bilaga 1. Handlingar ansökan om bygglov för tvåbostadshus

Bilaga 2. Bilder platsbesök den 17 mars 2020

Bilaga 3. Mailkonversation med byggherre

Bilaga 4. Rättsfall

Bilaga 5. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 6. Yttrande från BRF Kummelnäs 100, kom in den 14 april 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 101

B 2020-000083

SICKLAÖN 151:1 (VÄRMDÖVÄGEN 187)

Byggsanktionsavgift för att ha satt upp en skylt och gjort en fasadändring utan bygglov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att VaccinDirekt i Sverige AB, org.nr 556563-1024, ägare till byggnadsverken ska betala en byggsanktionsavgift på 18 660 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Den 24 januari 2020 kom en bygglovsansökan in till bygglovenheten. Ansökan handlade om att uppföra en fasadskylt samt ett skärmtak med två mindre skyltar på.

Bygglovsansökan är under handläggning. Butiken ligger i Nacka forum med ingång från busstorget mot Värmdövägen.

Skyltarna består av ordet ”VaccinDirekt”. Fasadskylten är enligt ritning i ansökan 1,7 kvadratmeter. Skärmtaket är 3,6 meter brett, 90 centimeter djup och på en höjd över marken på 3,85 meter. På skärmtaket har två skyltar monterats där båda är under 1 kvadratmeter, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs bygglov för att sätta upp en skylt enligt 6 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen (2011:338). Skyltar som är under 1 kvadratmeter kräver inte bygglov. Det krävs bygglov för fasadändring enligt 9 kapitlet 2 § 3c plan- och bygglagen.

Det krävs startbesked innan åtgärderna får påbörjas.

Fasadritningen visar att skylten på fasaden är större än 1 kvadratmeter och kan därför inte ses som bygglovsbefriad. De skyltar som sitter på skärmtaket är båda under 1 kvadratmeter och kräver därmed inte lov. Skärmtaket ger inte det visuella intrycket att öka byggnadens

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

volym, och är därmed inte någon tillbyggnad, men ändrar byggnadens yttre utseende på ett avsevärt sätt och kräver därför bygglov som fasadändring.

I ansökan som skickades in till bygglovenheten ingick ett foto på fasaden där både skylten och skärmtak som ansökan avser var med på, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Där kan man tydligt se att skärmtaket var uppfört och skylten uppsatt. Då det inte fanns bygglov eller startbesked vid tidpunkten ansökan skickades in bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att en överträdelse av plan- och bygglagen har skett.

Byggherren har fått möjlighet till frivillig rättelse som i detta fall är att ta ner fasadskylten samt skärmtaket.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Skylt

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha satt upp en skylt utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 14 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 6 740 kronor, se även beräkning i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Fasadändring

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat fasadändring utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 10 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 11 920 kronor, se även beräkning i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

Den sammanlagda byggsanktionsavgiften är 18 660 kronor

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att VaccinDirekt i Sverige AB ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det är de som har fått en fördel av överträdelserna.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 18 660 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kapitlet 2 § 3c krävs det bygglov om man byter färg, fasadmaterial, taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 6 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen krävs det bygglov för att sätta upp, ändra eller flytta en skylt. Det krävs dock inte bygglov om skylten inte är större än 1,0 kvadratmeter.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 10 § 3 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en fasadändring som kräver bygglov innan nämnden gett ett startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

Enligt 9 kapitlet 14 § 1 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha satt upp en skylt som kräver bygglov innan nämnden gett ett startbesked 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp per kvadratmeter av skyltens area.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 april 2020

Bilaga 2. Fasadritningar samt detaljritning

Bilaga 3. Foto på fasad

Bilaga 4. Beräkning av byggsanktionsavgift skylt

Bilaga 5. Beräkning av byggsanktionsavgift fasadändring

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 102

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Maria Melcher, enhetschef på bygglovenheten, informerade om det rådande läget i verksamheten med anledning av coronaviruset.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 103

MSN 2019/144

Motion - Åtgärder för att förbättra vattenkvalitet i Baggensfjärden

Motion den 18 november 2019 av Christina Ståldal, Lina Olsson och Mikael Carlsson (NL).

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att komplettera handlingarna med följande tillägg: ”Nacka kommun blev dömda i Mark- och miljödomstolen den 25 september 2019 att före den 25 september 2023 (absolut senast 30 maj 2024) bygga ut kommunalt VA i hela sydöstra Boos kustområde, vilket är avgörande för att snabbt förbättra kvaliteten.”

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fattar följande beslut:

Kommunfullmäktige noterar miljö- och stadsbyggnadsnämndens redovisning att intentionen i motionen redan är uppfyllda. Motionen föranleder därför inga ytterligare åtgärder. Kommunfullmäktige förklarar med den noteringen motionen färdigbehandlad.

Ärendet

Den 18 november 2019 inkom Christina Ståldal, Lina Olsson och Mikael Carlsson (Nackalistan) med en motion, angående åtgärder mot dålig vattenkvalitet i Baggensfjärden. Motionen föreslår att kommunfullmäktige:

- Omedelbart tar kontakt med Värmdö kommun för att höra om läget vad gäller mängden giftigt utsläpp och höra närmare hur planen i Värmdö är för att motverka detta.
- Snarast informerar Värmdö kommun om de konsekvenser det får för vårt gemensamma havsvatten och om Nackas ambitioner och mål om att snarast starta ett arbete mot en förbättring av vattenstatusen i enlighet med Sveriges ingångna miljöavtal för vatten i sjöar och hav.
- Undersöka vad som gemensamt kan göras av Nacka och Värmdö i ett samarbete för att snarast förbättra vattenkvaliteten genom snabba åtgärder vad gäller allt från att stoppa orenat vatten i Baggensfjärden till att få bort giftutsläpp från fabriker.

Nacka och Värmdö har sedan tidigare kontakt om vattenkvaliteten i Baggensfjärden. Sedan 2018 samarbetade kommunerna med att ta fram förslag till åtgärdsprogram för god kemisk och ekologisk status: Enligt förslaget bedöms det möjligt att med tiden uppnå god ekologisk status, med hjälp av ett antal åtgärder som minskar fosforbelastningen – framförallt handlar det om att minska utsläpp från enskilda avlopp och dagvatten. För den kemiska statusen är underlaget inte tillräckligt gott för en detaljerad åtgärdsplan, vilket gör att första åtgärden som behövs är ny och utökad provtagning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 7 januari 2020

Bilaga 1. Motion – ”Åtgärder för att förbättra vattenkvaliteten i Baggensfjärden”

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade bifall till motionen.

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut med tillägget att handlingarna kompletteras med följande: ”Nacka kommun blev dömda i Mark- och miljödomstolen den 25 september 2019 att före den 25 september 2023 (absolut senast 30 maj 2024) bygga ut kommunalt VA i hela sydöstra Boos kustområde, vilket är avgörande för att snabbt förbättra kvaliteten.”

Christina Ståldal yrkade bifall till Cathrin Bergenstråhles tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde först sitt yrkande om att bifalla förslag till beslut mot Christina Ståldals yrkande om att bifalla motionen och fann att nämnden beslutat att bifalla förslag till beslut.

Ordföranden ställde därefter sitt tilläggsyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutat att bifalla detsamma.

Reservation

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet att inte bifalla motionen med följande motivering:

”Det är bra att det pågår ett organiserat samarbete med grannkommunen Värmdö som har utsläppande industri/företag mot Baggensfjärden. Likaså har Värmdö utsläpp från stora ansamlingar av sten mm med skadliga ämnen som förorenar grundvatten och i förlängningen Baggensfjärden. Breddningar förekommer också i båda kommunerna då orenat avloppsvatten släpps ut. Det är positivt att man nu ser till att VA byggs ut i Nacka som förbättrar läget för utsläpp från villor utan kommunalt VA. Självklart kan inte Nacka tvinga en annan kommun till en åtgärd men däremot kan man ha både ett utvecklat politiskt och tjänstemannasamarbete i dessa vattenfrågor som gör det möjligt att uppnå god vattenstatus och förbättra djurlivet i havet innan det är för sent. För att lyckas med det så krävs det årligen avsätta mål som visar om Nacka är på god väg att uppnå målen eller ej. Nackalistan reserverar sig mot förslag till beslut till förmån för egen motion.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 104

MSN 2020/24

Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation

Motion den 14 november 2019 av Amanda Sandholm, Lisa Rasmussen, Tomas Ottosson(V)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige avslår förslagen i motionen gällande kantstensparkering. Detta eftersom kantstensparkering, eller angöring, behövs för att säkerställa de lagkrav som ställs och möjliggöra för det gatuliv kommunen önskar uppnå.

Kommunfullmäktige bifaller delvis förslaget i motionen gällande upphävande av dagens regelverk för parkeringstal. Nacka kommuns *Rekommenderade parkeringstal för bostäder i Nacka* (2016) upphävs inte eftersom de är flexibla och anpassade för platsspecifika förutsättningar. Nacka kommuns parkeringstal för verksamheter, *Rekommenderade parkeringstal i Nacka* (2013), upphävs därför att riktlinjerna bedöms vara inaktuella och delvis höga. Motionen är med detta färdigbehandlad.

Ärendet

Motionärerna föreslår att ingen kantstensparkering ska anläggas vid nybyggnation samt att kommunens gällande parkeringstal upphävs. Vidare föreslår motionärerna att endast krav på parkeringsplats för hemtjänst och servicefordon ställs.

Park- och trafikgruppen på planenheten bedömer att kantstensparkering, eller angöring, behövs för att säkerställa de lagkrav som ställs och möjliggöra det gatuliv kommunen önskar uppnå. På vissa platser finns det behov av angöring på kommunala gator för att säkerställa bland annat tillgänglig angöring, lastning, avfallshantering och tillfälligt besök.

Nacka kommun har två gällande riktlinjer för parkeringstal. Riktlinjerna som gäller för bostäder antogs av kommunstyrelsen stadsutvecklingsutskott (2016). Parkeringstalen för bostäder är flexibla och anpassar antalet parkeringsplatser utefter exploaterings förutsättningar. Riktlinjerna som används för verksamheter togs fram 2013 och är därmed inte anpassade till de planeringsförutsättningar som nu råder i och med Stockholmsöverenskommelsen som slöts 2014. Parkeringstalen för verksamheter bedöms vara förhållandevis höga och är inte anpassade efter kommunens översiktsplan från 2018.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 mars 2020

Bilaga 1. Motion – Motion om gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkanden

Rolf Wasteson (V) yrkade bifall till motionen.

John Krogh (C) yrkade bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Johan Kroghs yrkande mot Rolf Wastesons yrkande och fann att nämnden belastat i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Reservation

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Vänsterpartiets motion tar upp att vissa parkeringsplatser måste finnas i anslutning till nybyggda hus, t ex för hemtjänst och utryckningsfordon. I tjänsteskrivelsen är ett argument att avslå motionen att det finns ytterligare lagstadgade platser som behövs. Det är ju självklart det som avses med motionens tredje att-sats.

I övrigt kvarstår vår syn på att kantstensparkering ökar otryggheten och riskerna för barn och knappast kan anses som kännetecknet på en trygg och levande kommun. Med färre parkeringsplatser ökar också självklart incitamentet att använda kollektiva trafikmedel, något som ur klimatsynpunkt är synnerligen angeläget.”

Protokollsanteckning

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”I ett hållbart samhälle är parkeringsnormen flexibel och marknadsstyrd. Vi vill uppmuntra byggbolag som vill bygga i Nacka att erbjuda innovativa och kreativa mobilitetslösningar istället för p-platser och sluta subventionera parkeringsplatser genom att inte ange ett maxpris för vad en parkeringsplats får kosta vid nybyggnation. Vi vill också bygga parkeringshus som kan omvandlas till något annat när behovet av dem inte längre finns istället för gatuparkering och dyra parkeringsplatser under jord, samt verka för att fler går över från egen bil till bil-pool.

Den sänkning av p-normen som gjorts i Nacka är välkommen men i de delar som ingår i Nacka stad bör nu nästa steg tas genom att införa en helt flexibel p-norm. Fastighetsägarna bör själva få ta fram och utforma parkerings- och mobilitetslösningar som är yteffektiva och ger möjligheter till gatu- och bebyggelselösningar där gång- och cykeltrafik är norm och där mellanrummen kan utnyttjas till lek och sociala aktiviteter. Vi vill att marknaden får bestämma mer och att den som önskar bygga ett hus med väldigt få p-platser ska ha rätt att göra det. En hög p-norm är inte hållbar och dessutom kostsam eftersom p-platser ofta måste sprängas ned i garage under mark. Bilåkandet har under lång tid varit subventionerat på olika sätt och bilen som privat transportmedel är något vi alla vant oss vid. I Nacka har den styrande politiska majoriteten valt att reglera hur mycket parkeringsplatser för bilar får kosta samtidigt som man överlåter på marknaden att bestämma priset på bostäder för människor. När bostäder byggs tvingas även de som inte har bil vara med och betala för de subventionerade parkeringsplatserna via högre hyror/månadsavgifter. Självklart finns det

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ett samband mellan pris och efterfrågan och fler och billigare p-platser gör att fler har bil. När de verkliga kostnaderna för parkeringsplatser inte syns för den som vill ha en plats, utan bakas in i stadsbyggandet, så får alla vara med och betala för förvaring av bilar, eftersom bilar i Sverige står stilla 97% av sin livstid.

Kantstensparkering är bra för bilister men dåligt för övriga trafikanter, särskilt cyklister. Vi kan se i flera planer att kantstensparkeringar planeras. Vi vill se att gaturummet fördelas på ett annat sätt än till förvaring av bilar. Däremot behövs naturligtvis parkeringsplatser för service och tillgänglighet, men övrig parkering längs gata tycker vi inte är effektivt utnyttjande av gaturummet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 105

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det finns inga pågående politikerinitiativ att redovisa.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 106

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, informerade om att vårkonferensen som skulle ha ägt rum den 8 maj är inställd och flyttad till den 30 september. Det kommer också arrangeras ett seminarium om mål och indikatorer för nämnden den 24 juni kl. 9-11.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 107

Anmälningsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

Bygglov 20200309-20200412

2. Miljö

20200311-20200415, DB 128-176

3. Gemensamt

Ordförandebeslut om förtroendevaldas möjlighet att delta på miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträde på distans

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/47, Godkännande av avstyckning från Kummelnäs 1:752, 2020-03-26

11. Exploatering – Projektavslut

Projektavslut 9528 – Älgö

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 108

Extra ärende

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Rolf Wasteson (V) har ställt en fråga med anledning av en fastighet på Jarlaberg. Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, svarade på frågan.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------