

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-17.15, ajournering kl. 15.18-15.22

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M) ordf.
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M) jäv § 244
Tim Sundberg (M) jäv § 245
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD) jäv § 234
Henrik Unosson (S)
Christina Ståldal (NL) jäv § 236
Stephan Andersson (SD)
Rolf Wasteson (V)
Desha Svenneborg (MP)
Birgitta Berggren Hedin (L) § 234
Lina Olsson (NL) § 236
Anna Carlsson (M) §§ 244-245

ERSÄTTARE

Anna Carlsson (M) ej §§ 244-245
Frank Svensson (M) ej §242
Lotta Riedel (M)
Annika Haglund (C)
Caroline Westerståhl (C) jäv § 245
Birgitta Berggren Hedin (L) ej § 234
Håkan Athari Håkansson (S)
Lina Olsson (NL) ej § 236, jäv § 244
Åsa Nyberg (SD)

Övriga deltagare Andras Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela Jonasson ej §235, Per Enarsson, Maria Melcher, Elise Ljung, Therése Olofsson, Maria Carlsson, Jimmy Hjerpe, Sylvia Ryel, Christopher Arontaus, Anine Rondén, Alexander Erixson, Renée Klarberg, Emma Castberg, Christian Sarvien

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 26 oktober 2020 Paragrafer 232-254

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....
Helena Westerling

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	21 oktober 2020
Anslaget sätts upp	27 oktober 2020
Anslaget tas ned	18 november 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 232 MSN 2020/111	6
Planbesked för fastigheten Bo 36:8, Hermelinsvägen 25 i Boo.....	6
§ 233 KFKS 2015/399-214	8
Detaljplan för Nya gatan, Elverkshuset, fastigheten Sicklaön 134:26 m.fl., på västra Sicklaön	8
§ 234 KFKS 2017/891	11
Detaljplan för Sickla stationshus, Sicklaön 83:42, Sickla industriväg, på västra Sicklaön	11
§ 235 KFKS 2010/502-214	14
Detaljplan för Morningside Marina, Erstavik 25:38 m.fl. i Fisksätra-Saltsjöbaden.....	14
§ 236 KFKS 2014/94-214	20
Detaljplan för Mjölkudden - Gustavsviks gård med Bergholmen, i Boo.....	20
§ 237 KFKS 2013/660-214	23
Detaljplan för område kring Galärvägen och Kornettvägen m.fl. vägar, sydöstra Boo.....	23
§ 238 KFKS 2015/21-214	25
Detaljplan för Talluddsvägen, fastigheten Björknäs 1:52 m.fl., Björknäs, Boo.....	25
§ 239 KFKS 2016/122	28
Information inför samråd Detaljplan för Svindersberg, fastigheten Sicklaön 89:1 och del av fastigheten Sicklaön 40:11 på Sicklaön.....	28
§ 240	32
Pågående planarbeten	32
§ 241	33
Pågående planbesked.....	33
§ 242 M-2020-266	34

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Angående ansökan om strandskyddsdispens för bastu och brygga	34
Kil 2:6, Näsvägen 5	34
§ 243	36
Pågående miljöärenden.....	36
§ 244 M-2020-862	37
Ansökan om tillstånd i naturreservat för nedläggning av sjökabel för spillvatten Erstavik 6:6, Ältasjön, Nackareservatet.....	37
§ 245 233 2010-000124	39
SICKLAÖN 134:1 (GRIFFELVÄGEN 13) Beslut om användningsförbud med vite avseende klubbhus på Nacka IP.....	39
§ 246 B 2013-001023	42
Föreläggande om att riva carport	42
§ 247 B 2020-000091	43
ÄLTA 10:1 Byggsanktionsavgift för att ha byggt plank utan lov och startbesked.....	43
§ 248 MSN 2020/133, B 2017-000280	48
Skadeståndskrav vid felaktig upplysning Kil 2:6, Näsvägen 5	48
§ 249 B 2013-001345	49
BB 2017-000169	49
Vitesföreläggande om att vidta rättelseåtgärder	49
§ 250	50
Pågående bygglovärenden	50
§ 251 MSN 2020/60	51
Motion - Barnvänliga gårdar Motion den 27 februari 2020 av Mikael Carlsson med flera (NL).....	51
§ 252 MSN 2020/91	53

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Politikerinitiativ - öppet nämndmöte under 2020 Politikerinitiativ den 12 juni 2020 av Christina Ståldal och Lina Olsson (NL)	53
§ 253	54
Pågående politikerinitiativ	54
§ 254	55
Anmälningsärenden	55

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 232

MSN 2020/111

Planbesked för fastigheten Bo 36:8, Hermelinsvägen 25 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Bo 36:8.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 3 september 2020 en begäran om planbesked för Bo 36:8. Fastighetsägaren önskar att stycka fastigheten i två. Planenheten bedömer att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Fastigheten har varit föremål för en förnyelseplanering som resulterade i en detaljplan för permanent villabebyggelse med en variation i tomtstorlekar och skydd av naturvärden. Planenhetens bedömning är att den avvägning som gjorts i gällande detaljplan kvarstår och att en avstyckning inte är lämplig med hänsyn till tomtens naturvärden. Ett positivt planbesked skulle innebära ett principiellt beslut som i sin tur möjliggör att ett antal fastigheter i närområdet med liknande förutsättningar skulle kunna styckas. Detta skulle innebära en förändring av områdets karaktär och bebyggelsestruktur som bör prövas för flera fastigheter i ett sammanhang.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Sökandens skrivelse

Bilaga 2. Sökandes skrivelse, bilaga

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 233

KFKS 2015/399-214

Detaljplan för Nya gatan, Elverkshuset, fastigheten Sicklaön 134:26 m.fl., på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Planområdet är beläget i centrala Nacka, mellan Nacka stadshus och Värmdövägen. Förslaget syftar till att skapa förutsättningar för en tät stadsbebyggelse med allmänna platser, bostäder och verksamhetslokaler. Planförslaget omfattar två nya kvarter i 5–10 våningar som bland annat ersätter det befintliga Elverkshuset. Huvuddelen av det östra kvarteret är kommunägd mark som avses upplåtas med tomträtt för hyresrätter, medan resterande kvartersmark är privatägd. Området bedöms inrymma cirka 580 bostäder och cirka 1500 kvadratmeter för verksamheter. Planen följer huvudsakligen det antagna detaljplaneprogrammet för Centrala Nacka, bortsett från att våningsantalet är högre än de 5-6 våningar som anges som en inriktning i programmet. Detaljplanen omfattar allmän platsmark i form av gata, torg och trappor. Förslaget möjliggör att dagens parkering kan bli ett södervänt torg som kommer till nytta för ett större område.

Under granskning 2 har det totalt inkommit 5 yttranden med synpunkter på förslaget till detaljplan, alla från remissinstanser. Synpunkterna handlar om lantmäteri- och fastighetsbildningsfrågor, dagvatten, avfallssystem, elförsörjning, naturvärden, ekosystemtjänster, bilparkeringstal, bebyggelsestäthet, tillgång till lek och grönområden samt infrastrukturfrågor. Plankartan har inte ändrats mellan granskning 2 och den nu aktuella antagandehandlingen. I planbeskrivningen har dock vissa förtydliganden och justeringar gjorts till följd av inkomna yttranden.

Även i de tidigare skedena, samråd och granskning 1, inkom relativt få synpunkter på planförslaget och yttrandena resulterade inte i några större principiella förändringar i planförslaget. Det skedde dock ett omtag i projektet efter granskning 1 vilket var anledningen till att en ny granskning genomfördes. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tidigare beslut om tillstyrkan, den 3 februari 2018 föreslås ersättas av denna nya tillstyrkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande 2

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Magnus Sjöqvist (M), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”I denna detaljplan styrs ej gestaltningen och det finns inga riktlinjer vad gäller t.ex. färgsättning eller materialval, något jag tycker är synd. När det talas om hur omgivande områden ser ut så nämns inte Järla sjö, trots att det är både ett omtyckt och uppmärksammat område gestaltningsmässigt som även ligger ett stenkast bort. Eftersom det är en centralt belägen detaljplan hade jag gärna sett något kring gestaltningen. Vad gäller de målområden för hållbart byggande som valts så upplever jag ofta att de är de ’enklaste’ områdena som väljs, sådana som nästan uppfylls av sig själv i planen. I denna plan saknar jag särskilt området om ’dagvatten som renas och infiltreras’ samt ’gröna tjänster’. Även målområdet ’anpassning till framtida klimat’, som har bäring på de två ovan nämnda, är ett sådant målområde som måste finnas med i varje plan eftersom det är viktigt att det vi bygger tar hänsyn till att vi faktiskt håller på att skapa en obeboelig jord. När vi planerar centrala Nacka i flera mindre detaljplaner så finns det vissa områden som kräver mer planering och samverkan. Avfall är ett sådant där vi just nu inte ser ut att planera för en stationär sopsug någonstans. Stationär sopsug är en sådan lösning som med fördel kan ses i ett större sammanhang. Enligt kommunens avfallsplan som nu är ute på remiss så ska stationär sopsug prövas och möjliggöras i alla större stadsbyggnadsprojekt. Genom stationär sopsug kan insamlingen av avfall effektiviseras och behovet av tunga transporter och buller i bostadsområden minska. Stationär sopsug bedöms vara ekonomiskt motiverat när antalet lägenheter är minst cirka 500. Bostäderna behöver inte finnas inom samma kvarter eller detaljplan utan systemet kan med fördel samordnas mellan flera byggherrar och projekt. Som jag ser det planerar vi nu för omoderna avfallslösningar genom att vi inte lyfter blicken. Vi borde om inte annat titta på huruvida mark behöver reserveras eller hur en möjlig tredimensionell fastighetsbildning kan se ut för att få på plats en framtida stationär sopsugslösning.”

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det är nu läge, förutom att granska arkitektur, utförande och material i de kommande husen, att även skapa en mänsklig och barnvänlig miljö. Här kommer det säkert att vimla av barn som behöver ha tillgång till både sol och grönska i inbjudande gårdar alla dagar på året. En annan viktig aspekt är hur miljövänliga husen blir, om de byggs av trä om taken har solceller och om gårdarna planeras som naturbana. Nackalistan vill gärna se en slags varudeklaration från de byggbolag som bygger här på vilka sätt de skapar ett ekologiskt byggande. Det skulle även vara önskvärt att se utformning av Värmdövägen för att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

säkerställa att trädplanteringar, trottoarer, regionala cykelstråket, busshållplatser, körfält för fordon mm får plats.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 234

KFKS 2017/891

Detaljplan för Sickla stationshus, Sicklaön 83:42, Sickla industriväg, på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Planområdet är beläget invid Sickla station och Sickla köp kvarter. Planområdet omfattar cirka 1 700 kvadratmeter. Planförslaget syftar till en utökad byggrätt för en ny, hög och väl gestaltad byggnad för centrum- och stationsändamål. Planförslaget ger även planstöd åt tunnelbanan.

Detaljplanen för Sickla stationshus var ute på samråd mellan den 26 november 2020 och den 8 januari 2020. Under samrådet inkom synpunkter från remissinstanser avseende dagvattenhantering, parkeringsbehov och skydd mot störningar från vibrationer och stomljud. Från allmänheten inkom främst synpunkter avseende försämrade solljus- och utsiktsförhållanden på grund av byggnadens höjd och volym. Planförslaget var utsänt på granskning mellan den 29 maj och 13 juli 2020. Under granskningsperioden inkom totalt 30 skrivelser med synpunkter. Av dessa var 7 synpunkter från remissinstanser och nämnder varav 2 remissinstanser inte hade någon erinran. Från allmänheten har 23 skrivelser med synpunkter inkommit under granskningen, varav de allra flesta från boende på Alphyddan. Så gott som samtliga anger en försämring på en eller flera av följande punkter som skäl till sin inlägga: minskat solljus, minskad utsikt, ökad insyn, förändrade vindförhållanden samt en förväntad värdeminskning av bostadsrätten.

Inför antagande har planförslaget justerat angående omfattningen av schaktdjupsbestämmelser. Bestämmelser avseende skydd mot störningar och utformningsbestämmelser har även justerats. Därutöver har redaktionella ändringar utförts.

Planförslaget möjliggör att en idag obebyggd yta som i viss utsträckning kan upplevas som otrygg kan bebyggas med en attraktiv byggnad. Planförslaget innebär sammantaget positiva konsekvenser för barn genom att området kan utvecklas till en mer levande, tillgänglig och trygg stadsmiljö.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planarbetet har fram till tillstyrkan inför antagande kostat cirka 4 612 000 kronor. Planarbetet bekostas av fastighetsägaren.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 13 oktober 2020

Bilaga 1. Granskningsutlåtande

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Planbeskrivning

Bilaga 4. Gestaltningsprogram

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Magnus Sjöqvist (M), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Sammanträdet ajournerades på grund av tekniska skäl kl. 15.18 och återupptogs kl. 15.22.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Anders Tiger (KD) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Protokollsanteckning

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan är positiv till Sickla stationshus som blir en massiv byggnad på västra delen av Sicklaön. Om smak och estetik tycker man olika men vi gillar utformningen av detta hus som har ett spännande och varierat formspråk. Byggnaden kommer att ligga i Nackas bästa kollektivtrafikläge. Det är därför av extra vikt att byggnaden kommer att fungera väl som en kollektivtrafiknod.

Nackalistan noterar att rulltrappa saknas mellan det undre bottenplanet med Tunnelbaneentré och det övre bottenplanet med utgång till torg och bussar i förslaget. Det är oklart om detta kommer att lösas i senare byggskede, eller om resenärerna får nöja sig med en vanlig trappa + hiss.

Gällande parkering för cyklar och bilar så är frågan ännu inte löst. Vi noterar skrivningen på sidan 14 i granskningsutlåtandet: ’De parkeringsplatser för cykel och bil som krävs för att tillgodose stationshusets behov kommer att säkras i exploateringsavtal i samband med detaljplanens antagande.’

Det är viktigt att detta följs upp i beslut om exploateringsavtal i KS samt KF. Skulle t ex inte den utlovade cykelinfartsparkeringen byggas så försvårar det för kombitrafik med cykel – kollektivtrafik. Om denna resenärsgrupp skulle utebli och därmed färre resenärer än estimerat kommer att resa med tunnelbanan, tvärbanan och saltsjöbanan, så skulle det samhällsekonomiska resultatet för dessa tre investeringar minska.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet välkomnar att det i exploateringsavtal ställs krav på utförande av växtbäddar etc för dagvattenhanteringen och att grönytefaktorn lyfts in. Det är en liten plan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

markmässigt som består av redan hårdgjord yta, men det är bra att vi gör något bättre på platsen för att möta utmaningarna med dagvattenrening och gröna spridningssamband. Miljöpartiet lyfte i denna detaljplan frågan om hur buller kan påverka omgivningen till följd av utformningen av byggnaden, men saknar ett resonemang om detta i underlaget. Om buller konstateras endast att ”planförslaget i sig innehåller ingen verksamhet som bedöms kunna medföra bullerstörningar för omgivningen”. Dock ser vi att det vi bygger kan ge upphov till buller som studsar, t.ex. för omkringliggande bebyggelse. På så vis kan det vara viktigt att arbeta t.ex. med fasadmateriel och växtbäddar för att minska buller.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 235

KFKS 2010/502-214

Detaljplan för Morningside Marina, Erstavik 25:38 m.fl. i Fisksätra-Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar för egen del att bygglovets i planen ska beslutas i nämnden.

Ärendet

Planförslaget möjliggör för fem flerbostadshus med sammanlagt cirka 40 lägenheter i tre våningar samt en suterrängvåning. Bostadshusen uppförs längs med Duvnäs vikens södra sida. I husens bottenvåningar möjliggör planförslaget verksamhetslokaler. En allmän kajpromenad skapas utmed vattnet längs med den nya bebyggelsen. Kommunala vatten- och spillvattenledningar ut till området och kommer även kunna försörja intilliggande fastigheter med VA. Saltsjöbadsvägen rustas upp fram till planområdet och därmed förbättras trafiksäkerheten.

Planarbetet startade 2011 och ett planprogram togs fram. 2014 var planförslaget på samråd, som en konsekvens av de synpunkter som inkom förtydligades risker för översvämning för lokaler och för bostäder. Efter samrådet togs också en teknisk förstudie fram som behandlade konstruktionen för kajpromenaden, trafiklösningen längs Saltsjöbadsvägen och geotekniska förutsättningar för bebyggelsen.

Under granskningen i september 2017 inkom synpunkter angående osäkerheter kring höjder för den tillkommande bebyggelsen. En konsekvens av detta blev att en bestämmelse om bruttoarea fördes in på plankartan. Länsstyrelsen ansåg att upphävandet av strandskyddet var för omfattande och därför begränsades upphävandet något. Det bedömdes också att en spårnära bullerskärm vara en förutsättning för att klara bullerkraven för den nya bebyggelsen. Detta krävde ett avtal mellan trafikförvaltningen (SLL) och exploatören. I väntan på att det avtal skulle bli klart tillstyrktes detaljplanen i miljö- och stadsbyggnadsnämnden i december 2017.

Efter tillstyrkan visade vidare utredningar att den spårnära skärmen inte är möjlig men inte heller nödvändig. De bullerriktlinjer som anges på plankartan kan enligt bullerutredningen lösas genom bulleråtgärder inom planområdet. Den allmänna promenaden längs kajen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ändras också från allmänplats GÅGATA till kvartersmark med x-område. Dessa ändringar medförde att detaljplaneförslaget behövde ställas ut på en andra granskning.

Exploatören bekostar allmänna anläggningar enligt exploateringsavtalet. Genomförandeavtal tecknas med NVOA som hanterar kostnader för utbyggnaden av VA till exploateringsområdet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 16 september 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande 2

Bilaga 4. Gestaltningsprogram

Yrkanden

Anders Tiger (KD) yrkade, med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M), bifall till förslag till beslut.

Martin Sääf (L) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), Stephan Andersson (SD) Desha Svenneborg (MP) och Christina Ståldal (NL), avslag på förslag till beslut.

Henrik Unosson (S) yrkade att ärendet skulle återremitteras för att detaljplanen behöver göras om för att lösa trafiksituationen längs med Saltsjöbadsvägen.

Magnus Sjöqvist (M) yrkade tillägget att bygglovets i planen ska beslutas i nämnden.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Henrik Unossons återremissyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutat att avslå återremissyrkandet.

Ordföranden ställde sedan Anders Tigers bifallsyrkande mot Martin Sääfs avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Anders Tigers yrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För bifallsyrkandet röstade Johan Krogh (C), Helena Westerling (S), Johan Hiller (M), Magnus Sjöqvist (M), Tim Sundberg (M), Anders Tiger (KD) och Cathrin Bergensträhle (M).

För avslagsyrkandet röstade Martin Sääf (L), Henrik Unosson (S), Christina Ståldal (NL), Stephan Andersson (SD), Desha Svenneborg (MP) och Rolf Wasteson (V).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Med 7 röster mot 6 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden i enlighet med Anders Tigers bifallsyrkande.

Slutligen beslutade nämnden att bifalla Magnus Sjöqvists tilläggsyrkande.

Reservationer

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Vänsterpartiet har, ända sedan projektet initierades, varit emot att detaljplanen färdigställes och bygget genomförs. Vårt främsta argument emot projektet har varit att det ytterligare ökar bilberoendet eftersom närmaste kollektivtrafik ligger för långt från det tilltänkta bostadsområdet. Det är ett typiskt projekt av karaktären ”lyxbostäder” som Nacka inte behöver.

Trots typen av bostäder så har området ett flertal inneboende problem. Det främsta är att området är synnerligen bullerutsatt då Saltsjöbanan går alldeles i anslutning till de tänkta byggnaderna. Någon bullerdämpning av banan är inte tänkt att utföras utan problemen löses främst genom ljudisolerade fönster. Det innebär dock att utemiljön är synnerligen bullerutsatt. Vår grundinställning är att buller ska dämpas vid källan, inte genom isolerade fönster. Risken finns dessutom att SL kan komma att tvingas utföra bullerdämpande åtgärder istället för exploitören.

Området är också dåligt utifrån ett barnperspektiv, bullret i utemiljön är ett skäl till det. Gamla Saltjöbadsvägen är ett viktigt cykelstråk. Den ökade biltrafiken som området kommer att medföra, i kombination med att inga särskilda anordningar för cykeltrafiken görs, innebär olycksrisker. Regionen har också i samband med granskningen framfört synpunkter på att den tilltänkta ändringen av vägen i anslutning till området kommer att innebära att busstrafik på vägen omöjliggörs. Under perioder när Saltsjöbanan inte kan trafikeras går ersättningsbussar den aktuella vägen och det kan alltså komma att förhindras i en framtid. Kommunen har menat att så inte kommer att bli fallet men detta har inte avspeglats i uttalanden från regionen. Begränsas förutsättningen för ersättningsbussar medför det allvarliga konsekvenser för Fisksätra och övriga bostadsområden längre ut i Saltsjöbaden.

Sammanfattningsvis anser Vänsterpartiet att projektet Morningside marina inte bör genomföras.”

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Det kan inte bli annat än ett avslagsyrkande och reservation på denna plan från Nackalistan. Svårigheterna i planen talar sitt tydliga språk och vad gäller kommande bullerproblem så kommer de inte att åtgärdas vid källan vilket borde ha skett. Att bara kunna öppna ett enda fönster i söderläge är inte en god ljudmiljö utan snarare en lyxslum. Andra viktiga faktorer är byggnadernas höjd och arkitektur, dess höga höjd över vattnet, det massiva intrycket i en känslig kustmiljö, läget i höjddled nära vattnet, placeringen i förhållande till trafik, en icke-barnvänlig miljö med små gårdar och närhet till farlig trafik.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Listan kan göras lång över faktorer som gör att denna plan inte borde förverkligas. Tyvärr gick planen igenom med enbart en rösts övervikt.”

Desha Svenneborg (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Buller, barn och bussar är tre ’b’ som gör att Miljöpartiet yrkar avslag på planen. Miljöpartiet anser att platsen är olämplig för omfattande bebyggelse av olika anledningar med fokus på hållbarhet och barnperspektivet. Bostäder här uppfyller inte kommunens egna mål om hållbart resande och indikatorn om närhet till kollektivtrafik samtidigt som förbindelserna för cyklister till området inte är säkra. Vi anser fortfarande att buller förblir ett problem i området och att lekytorna för barn är oerhört begränsade, för att inte säga obefintliga. Bebyggelsen planeras vidare för nära vattnet och kommer vid stigande havsnivåer riskera att översvämmas. Vi noterar också att dagvattenhanteringen bygger på bl.a. gröna tak men att inga krav på detta ställs samt att kantstensparkering föreslås längs Saltsjöbadsvägen där vi hellre sett en cykelbana. Vi undrar också hur vägen – som inte lämpar sig för kollektivtrafik – ska kunna trafikeras av Saltsjöbanans ersättningsbussar när renovering av spåren pågår och tågen inte kan gå.”

Martin Säaf (L) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Liberalernas bedömning av detaljplanen för Morningside Marina var från början och är fortfarande att platsen är olämplig för fem flerbostadshus med cirka 40 lägenheter. Bostäderna kommer att ligga inklämda mellan kajer, väg och järnväg. Utemiljön blir farlig åt alla håll och allt annat än barnvänlig. Gårdsutrymmen för utelek blir ytterst små och cykelvägen till skolan farlig. Utrymme att bredda Saltsjöbadsvägen finns inte. Cyklar måste färdas på körbanan, trots att tung trafik förekommer. Om Saltsjöbanans ersättningsbussar kan använda Saltsjöbadsvägen är en öppen fråga. Avståndet till närmaste kollektivtrafik - Saltsjö-Duvnäs station - är 800 meter, vilket är dubbelt så långt som rekommenderat vid ny bebyggelse. Avståndet till Ektorps centrums butiker är drygt 2 km. Dessutom behöver stora ansträngningar göras för att klara åtminstone de bullergränser, som brukar gälla för mer tätbebyggda områden. Inte minst är närheten till Saltsjöbanan ett problem. Ansvar för att bullergränserna hålls har lagts på fastighetsägaren. Fem flerbostadshus passar inte på platsen. Därför reserverar sig Liberalerna mot beslutet.”

Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) lät anteckna följande till protokollet:

”Bullerfrågan i denna detaljplan har varit föremål för ett omfattande arbete. Några viktiga konstaterande är värda att göra och måste fortsättningsvis bevakas noga såväl i bygglovsskedet som i utfärdande av slutbesked. Det senare är en förutsättning för att inflyttning ska kunna ske till bostäderna.

Bestämmelserna om att kunna överskrida den maximala decibelnivån har ingen koppling till Saltsjöbanans passager som i stort sett råkar sammanfalla med antalet gånger överträdelser kan ske (sex respektive fem). Sålunda ska Saltsjöbanans passager kunna ske utan att planbestämmelserna överträds.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vidare kan man konstatera efter att ha konsulterat tjänstepersonerna i detta ärende att den reviderade bullerutredningen har tagit hänsyn till den beslutade nya trafikeringen av Saltsjöbanan med 12-minuters trafik i högtrafik, dvs 10 passager per timme varav ett antal dessutom sker i hög hastighet, de sk direktågen som inte stannar vid Saltsjö-Duvnäs station (med nuvarande trafikering).

Den slutsats man då kan dra är att denna nya byggnation inte ska påverka Saltsjöbanan och omvänt att planbestämmelserna i detta avseende är utformade för att säkerställa en god boendemiljö i området.

Detta är ett viktigt konstaterande eftersom trafikförvaltningen i sitt yttrande uttalat att det finns risk för Saltsjöbanans trafikering. Det är givetvis inte acceptabelt att inskränka vare sig trafikering eller hastigheten i syfte att innehålla planbestämmelserna.

Den bullerskärm som får uppföras inom planområdet är inte ett krav utan detaljplanen syftar till att möjliggöra en sådan skärm.”

Stephan Andersson lät anteckna följande för Sverigedemokraterna:

”Sverigedemokraterna vill anföra kritik som i det följande mot det presenterade förslaget.

Förslaget går emot det som Sverigedemokraterna vill lyfta fram som en sund fastighetspolitik, med inriktning på byggande främst i områden som redan är bebyggda, och endast i undantagsvis som första exploatering i grönområden. Morningside Marina, med den givna lokaliseringen, är helt klart ett projekt som drabbar ett grönområde genom att vara i stort sett första verkliga exploatering i detta.

Att Morningside Marina är lokaliserat som förslaget utsäger, på sidan om och långt ifrån annan bebyggelse, kommer också att leda till ökad motortrafik då det blir mycket dyrt att betjäna området i fråga även med gles kollektivtrafik. Ny bebyggelse som anläggs i anslutning till existerande bebyggelse, kan lätt få sin behövliga kollektivtrafik genom samordning och synergier med redan existerande kollektivtrafik. Denna tilltänkta bebyggelse i Morningside Marina, ett projekt med lokalisering i ett grönområde långt från annan bebyggelse, kommer dock antingen att leda till ökad privatbilism eller dyr och gles kollektivtrafik, båda på den redan hårt nedtyngda Saltsjöbadsleden. Den ökade motortrafiken kan förväntas ge ett ökat bullerproblem – företagna bullermätningar verkar inte ge säkert besked om den saken.”

Henrik Unosson (S) lät anteckna följande:

”Vi har tidigare när MSN behandlat Morningside bekymrat oss för trafiksäkerheten, som redan idag inte är den bästa på Saltsjöbadsvägen. Den ökning som nya bostäder innebär och den ökade trafiken längre ut från Saltsjöbaden innebär att vi vill att man ser över helheten för trafiken på Saltsjöbadsvägen, för fotgängare, cyklister och bilister, samt även möjligheterna för kollektivtrafik. Vi har tidigare föreslagit att detaljplanen ska medge att - åtminstone i ett senare skede - bredda och/eller räta ut vägbanan, med möjlighet att ordna en regelrätt gång-cykelbana. Beklagligt nog har nämnden inte tagit hänsyn till våra önskemål.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

En annan problematik gäller bullersituationen vid Morningside. Bostäderna kommer att ligga mycket nära Saltsjöbanan. I en sådan situation får inte några krav på minskad hastighet för Saltsjöbanan accepteras. Hastighetsreduktioner skulle sannolikt omöjliggöra den planerade 12-minuterstrafiken för Saltsjöbanan, och dessa planer får inte äventyras. I likhet med Trafikverket vill vi framhålla att Saltsjöbanan är utpekad som riksintresse för kommunikationer och därmed vikten av att dess funktion inte riskerar att påverkas negativt av planförslaget.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 236

KFKS 2014/94-214

Detaljplan för Mjölkudden - Gustavsviks gård med Bergholmen, i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten till området, rusta upp vägsystemet, tillåta omvandling av fritidshus till permanent boende samt tillåta en viss förtätning av bostäder samtidigt som områdets landskapsbild, karaktär med friliggande bebyggelse samt värdefulla natur- och kulturvärden bevaras i de delar som klassats som kulturhistoriskt värdefullt.

Mjölkudden – Gustavsviks gård ligger i sydöstra Boo och omfattar cirka 170 fastigheter. Planförslaget gör det möjligt för utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten samt möjliggöra för kommunalt övertagande av huvudmannaskap för allmän plats. Vidare möjliggörs en förtätning med 42 avstyckningar av bostadsfastigheter samt ett område med tätare bebyggelse med 30 bostadslägenheter i form av parhus och radhus. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

De huvudsakliga konsekvenserna av detaljplanen är utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp, kommunalt huvudmannaskap och förbättrad vägstandard, minskade utsläpp till Baggensfjärden och byggrätter anpassade för permanentboende.

Detaljplanen för Mjölkudden – Gustavsviks gård var ute på samråd under hösten år 2016. Inkomna synpunkter från remissinstanser rörde bland annat strandskydd, miljö kvalitetsnormer, fornlämningar, dagvatten, markföroreningar, skydd av natur- och kulturvärden och huvudmannaskap. Synpunkter som lämnats av flera fastighetsägare rörde bland annat avstyckningar, prickmark (mark som inte får bebyggas), släntintrång, genomförandetidens längd, den fördröjda genomförandetiden, gatukostnader, detaljplanens geografiska avgränsning, samt rad- och parhusområdets omfattning och reglering inom fastigheten Bo 1:355. Till granskningen gjordes justeringar eller förtydliganden kring flertalet av dessa frågor.

Planförslaget var utställt på granskning under hösten år 2018. Under granskningen inkom länsstyrelsen med synpunkter kring markföroreningar, strandskydd samt gestaltungs-

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

bestämmelser. Gustavsviks fastighetsägares ekonomiska förening motsätter sig fortsatt kommunalt huvudmannaskap. Återkommande synpunkter från fastighetsägare har rört önskemål om avstyckningar och att planförslaget medför en för kraftig förtätning. Synpunkter som lämnats av flera fastighetsägare har också rört prickmark, skyddsbestämmelser (q och k), släntintrång samt bebyggelsen inom rad- och parhusområdet.

Efter granskningen har vissa justeringar av planförslaget gjorts. Strandskyddet har ändrats i enlighet med Länsstyrelsens granskningssynpunkter. Miljötekniska utredningar har tagits fram som förtydligar hur föroreningsituationen ser ut och hur dessa ska hanteras. Planbeskrivningen har kompletterats med tydligare skrivning kring detta. Vidare regleras maximalt antal lägenheter för rad- och parhusområdet.

Genomförandet av detaljplanen finansieras genom uttag av gatukostnader och anläggningsavgifter för VA. Kostnader för arbete med framtagande av detaljplanen finansieras genom uttag av planavgifter. Kommunens projekt förväntas gå med ett underskott om cirka 21,4 miljoner kronor, exklusive Nacka Vatten och Avfalls genomförande.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Plankarta blad 1 och 2

Bilaga 2. Illustrationsplan

Bilaga 3. Planbeskrivning inklusive fastighetskonsekvensbeskrivning

Bilaga 4. Granskningsutlåtande

Yrkanden

Lina Olsson (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt bifallsyrkande mot Lina Olssons avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enighet med bifallsyrkandet.

Christina Ståldal (NL) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Reservationer

Lina Olsson (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Nackalistan är emot finansieringsmodellen för detaljplanen med gatukostnader.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet:

”I denna plan föreslås radhus och parhus tillkomma, något Miljöpartiet välkomnar då vi tycker det är bra att blanda olika typer av bostäder och boendeformer i samma område. I planområdet försvinner också ängsmark då det delvis blir plats för lek och utevistelse. Ängsmark är viktigt ur ett biologiskt mångfaldsperspektiv. Vi hade därför gärna sett ett resonemang kring hur det kunde kompenseras för den förlorade ängsmarken, antingen i planen överlag eller på det sätt vilket lek- och utevistelseytan anläggs.

När kommunen ordnar med gator och andra allmänna platser i förnyelseområden är det de berörda fastighetsägarna som får stå för merparten av kostnaderna. Miljöpartiet tycker det är rätt att den som bygger fler bostäder på en fastighet också betalar mer i gatukostnadsersättning. När en fastighetsägare i efterhand väljer att skapa fler bostäder på sin fastighet, borde denne också i efterhand få betala in extra gatukostnadsersättning för de tillkommande bostäderna. Dessa pengar kan då skiftas ut till ägarna av de fastigheter som ursprungligen var med och betalade för utbyggnaden av gatunätet i området.”

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna:

”För denna detaljplan som för övriga detaljplaner anser vi att frågan kvarstår om hur olika delar ska finansieras. Infrastruktur som vägar, vatten och avlopp, lekparken m.m. är en del av den gemensamma välfärd som en kommun ska erbjuda. Vägar i förnyelseområden bekostas idag av fastighetsägarna själva. Det vill vi socialdemokrater ändra på. Därför vill vi se över och utreda möjligheterna att ställa om till en gemensam finansiering av vägarna.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 237

KFKS 2013/660-214

Detaljplan för område kring Galärvägen och Kornettvägen m.fl. vägar, sydöstra Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Detaljplanen syftar till att rusta upp och förbättra vägarna i området och möjliggöra ett kommunalt övertagande av huvudmannaskapet för allmän plats (väg-, park- och naturområden). Byggrätten för bostadshus utökats något samtidigt som områdets landskapsbild och värdefulla vegetation bevaras. Planområdet är beläget i sydöstra delen av kommundelen Boo.

Under samrådstitiden har Länsstyrelsen framfört synpunkter och efterfrågat komplettering beträffande dagvatten, buller och risken för översvämning. Lantmäterimyndigheten efterfrågade förtydliganden av handlingarna, främst gällande plankartan. Föreningar och fastighetsägare har synpunkter främst angående gatukostnader, vägkopplingen från Söderled till Kornettvägen, trafiksäkerhet och framkomlighet, motionslingan, markinlösen och släntintrång, köp av kommunal mark, förskjuten genomförandetid och skydd av värdefull natur.

Efter samrådet har ändringar av planförslaget gjorts. I angränsande detaljplan ändras vägkopplingen mellan Söderled och Kornettvägen till gång- och cykelväg, vilket medför att mindre åtgärder behöver göras på Kornettvägen. Motionslingan har tagits bort ur planförslaget vilket minskar gatukostnaderna vid utbyggnad och upprustning av vägar inom planområdet. Befintliga träd, vegetation och berghällar som enligt naturvärdesinventeringen bedömts värdefull för närmiljön och områdets karaktär har skyddats. Markinlösen och släntintrång har justerats. Förskjuten genomförandetid har tagits bort. Byggrätter har justerats för vissa fastigheter för att inte befintliga byggnader ska bli planstridiga. Längs med Galärvägen har den del av ytan som inte behövs för gatuändamål ändrats från gatumark till kvartersmark för bostad respektive förskola. Förskolan på fastigheten Bo 1:1069 har kompletterats med en planbestämmelse som reglerar högsta nockhöjden över nollplanet. Planbestämmelsen om minsta fastighetsstorlek har justerats för förskolan.

Förbättring av gatorna i området, inklusive gång- och cykelförbindelser blir bättre belysta, gör att området upplevs som tryggare. Trafiksäkerheten bedöms öka då vägstandarden höjs, gatubelysning moderniseras och kompletteras samt att det möjliggörs för gångbanor.

Genomförandet av detaljplanen finansieras genom uttag av gatukostnader och anläggningsavgifter för vatten och spillvatten. Kostnader för arbete med framtagande av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

detaljplanen finansieras genom uttag av planavgifter av dem som söker bygglov för att utnyttja de nya byggrätter som detaljplanen medger

Planenheten har för avsikt att ställa ut detaljplanen för granskning under oktober-november 2020.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Samrådsredogörelse

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Planbeskrivning

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt bifallsyrkande mot Christina Ståldals avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med bifallsyrkandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 238

KFKS 2015/21–214

Detaljplan för Talluddsvägen, fastigheten Björknäs 1:52 m.fl., Björknäs, Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att sända rubricerat förslag till detaljplan för granskning.

Ärendet

Planens syfte är att komplettera området med fler bostäder i ett nytt flerbostadshus. Vidare är syftet att placera och utforma ny bebyggelse med hänsyn till naturvärden och befintlig bebyggelsestruktur. Planen syftar även till att tillgodose nuvarande och tillkommande behov av parkeringsplatser för bil och cykel inom kvartersmark samt att ge planstöd för befintlig angöringsväg. Planområdet är beläget i Björknäs i kommundelen Boo och avgränsas av Talluddsvägen i väster, äldreboendet Sofiero i söder samt av naturmark och småhusbebyggelse norr och öster om planområdet.

I detaljplanen föreslås ett nytt flerbostadshus i fyra till fem våningar med totalt cirka 20–25 lägenheter som fastighetsägaren avser att upplåta med hyresrätt. Det nya bostadshuset med bostadsgård föreslås uppföras söder om befintligt flerbostadshus. Den nya bebyggelsen tar hänsyn till topografin, gatan och omkringliggande bebyggelse. Det nya huset placeras tvärställt mot Talluddsvägen och längs med den befintliga angöringsvägen vid äldreboendet.

Gestaltningen styrs enligt planbestämmelser som reglerar högsta nockhöjd, husets anpassning till terrängen samt sockelvåningens och den översta våningens utformning.

Planförslaget var utsänt på samråd i november-december 2016, och innehöll då förslag på tre nya flerbostadshus. Mellan samråd och granskning omarbetades planförslaget till stora delar och ett av bostadshusen togs bort. De två bostadshusen som var kvar placerades på ett mer skonsamt sätt mot både naturmiljö och befintlig bebyggelse än tidigare samt att de blev cirka fyra meter lägre än tidigare förslag.

Planförslaget var utsänt på granskning under maj 2018. Under granskningen inkom totalt 30 yttranden från remissinstanser och boende inom och utanför planområdet. De inkomna synpunkterna under granskningstiden handlar huvudsakligen om att de nya husen är ofördelaktigt placerade i ett värdefullt naturmarksområde med rekreativvärden för såväl boende som besökare. Många uttrycker oro över bebyggelsens påverkan på befintlig naturmiljö samt på rödlistade och fridlysta arter, framförallt groddjur och vattensalamandrar. Synpunkterna handlar även om att exploateringen är för hög och att påverkan på befintlig bebyggelse i form av insyn och skuggningar är stor. Sedan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

granskningen har ytterligare ett av bostadshusen, norr om det befintliga bostadshuset, utgått och planområdesgränsen har ändrats. Planområdet omfattar inte längre det befintliga naturområdet. Även mindre redaktionella justeringar har gjorts i planhandlingarna.

Då planområdesgränsen har ändrats och ett av bostadshusen har utgått anser planenheten att förslaget ska skickas ut på en andra granskning. Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för granskning 2 under november - december 2020.

Detaljplanen bedöms vara positiv för områdets trygghet med ökad kontakt mellan gata och bostäder samt en överblickbar gård som även är upphöjd och avskild från trafik. För befintligt flerbostadshus kan en utbyggnad enligt detaljplanen innebära en viss ökad insyn samt skuggning vilket kan upplevas otrött.

Detaljplanens genomförande bedöms innebära positiva konsekvenser för barn med fler bostäder, en ny lekplats på gården samt närheten till skola, förskola, idrottsplatser och naturområden med olika former av lekmöjligheter.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Yrkande

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), Johan Hiller (M), Anders Tiger (KD), Stephan Andersson (SD), Helena Westerling (S) och Rolf Wasteson (V), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) meddelade att hon inte deltog i beslutet.

Protokollsanteckningar

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Mycket positivt att det byggs hyresrätter eftersom det är ett stort underskott av denna upplåtelseform, speciellt i Nacka. Det är också glädjande att den planerade bebyggelsen i grönområdet tagits bort.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet tycker det är bra att naturområdet bevaras då det utgår ur planen och välkomnar tillskottet av bostäder i form av hyresrätter. Vi tycker också det är bra att kompensationsåtgärder i form av återplantering av träd lyfta i exploateringsavtal.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Det konstateras i planbeskrivningen att detaljplanen inte förväntas medföra behov av åtgärder på allmänna trafikanläggningar utanför planområdet förutom mindre anpassningar av gatumark och gångbana. Samtidigt står det att Talluddsvägen är en cirka 6–7 meter bred och kraftigt kuperad gata där högsta tillåtna hastighet är 40 km/h och att biltrafiken bedöms öka något. Miljöpartiet kommer följa vilka åtgärder som planeras för att höja trafiksäkerheten i och med förtätningen i detaljplanen.”

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Planen har förbättrats i förhållande till tidigare version, bl a har byggnaderna placerats mestadels på redan hårdgjord yta vilket är positivt. Det gäller att det kommande huset nu inte inkräktar så mycket på befintliga byggnader som tidigare. Fortfarande är det ändå mycket tveksamt att bygga så tätt mellan husen i ett mer lummigt och luftigt område som Björknäs är. Eftersom denna lokalisering är tveksam med hänsyn till hur Nackalistan vill se detta område utvecklas så avstod vi att delta i beslutet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 239

KFKS 2016/122

Information inför samråd Detaljplan för Svindersberg, fastigheten Sicklaön 89:1 och del av fastigheten Sicklaön 40:1 I på Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att tillskapa bostäder och verksamheter. Byggnationen är centralt placerad på västra Sicklaön mellan Värmdövägen och Värmdöleden. Byggnaderna är placerade till stor del på en höjd och i närheten av Svindersviks gård, vilket gör att gestaltningen blir mycket betydelsefull. En trapp- och hissförbindelse knyter samman ny bebyggelse på höjden samt Finntorp med torg och framtida intilliggande tunnelbaneentré vid Värmdövägen/Alphyddevägen. Ett befintligt bergtrum ska fortsättningsvis kunna nyttjas för publika ändamål tillsammans med anslutande byggrätt för verksamheter. Ett naturområde i områdets östra del sparas dels för sina nuvarande kvalitéer och dels för att skapa ett avstånd till befintlig bebyggelse. Gestaltningen styrs genom ett antal bestämmelser och beskrivningar som samtidigt ger byggherren ett handlingsutrymme. Planområdet har utökats från startpromemorian vilken förutsatte en uppdelning i två delområden/detaljplaner.

Planområdet ligger på kort avstånd från riksintresse för kulturmiljövården. En miljökonsekvensbeskrivning har genomförts vilken visar på stora negativa konsekvenser på landskapsbilden och kulturmiljön. Vidare är bedömningen att planförslaget medför måttliga till stora negativa konsekvenser för naturmiljön. Planenheten bedömer sammantaget i en avvägning mellan olika allmänna intressen att föreslagen exploatering är lämplig. Landskapsbilden påverkas redan idag av storskalig befintlig bebyggelse och ny exploatering på både Kvarnholmen och västra Sicklaön. Kulturmiljön vid Svindersviks gård är i nuläget till betydande del påverkad av till exempel Värmdöleden. Bostadsförsörjningen är ett stort allmänintresse och området ligger utanför riksintresseavgränsningen. Funktionen som spridningsväg för ädellövträd begränsas av både Värmdövägen, Saltsjöbanan och Värmdöleden. Därutöver utgör områdets större del som exploateras av obeväxt berg i dagen samt områden utan ädellövträd.

Planförslaget överensstämmer med kommunens översiktsplan, detaljplaneprogram för Planiaområdet (2016) och beslut i markanvisningstävling i juni 2017. Förslaget bedöms medföra positiva konsekvenser både ur ett brottsförebyggande perspektiv och konsekvenser för barn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Genomförandet av stadsbyggnadsprojektet Svindersberg medför ett betydande överskott för kommunen. Dels genom köpeskillingar för markanvisningar, dels att exploatören på fastigheten Sicklaön 89:1 också betalar exploateringsersättning, medfinansiering till tunnelbanan samt bidrar ekonomiskt till upphöjningen av Saltsjöbanan för utvecklandet av den egna fastigheten. Kommunen kommer att ha framtida drift- och kapitalkostnader för blivande allmän platsmark.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 7 oktober 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det är nu viktigt i ett tidigt läge att förutom att granska arkitektur, utförande och material i de kommande husen, att även skapa en mänsklig och barnvänlig miljö. Här kommer det säkert att vimla av barn som behöver ha tillgång till sol och grönska alla dagar på året. En annan viktig aspekt är hur miljövänliga husen blir, om de byggs av trä om taken har solceller och att gårdarna planeras som naturbana. Nackalistan vill gärna se en varudeklaration från de byggbolag som bygger här på vilka sätt de skapar ett ekologiskt byggande. Slutligen önskar vi en mindre massiv bebyggelse och gärna sett att ett par kvarter hade utgått för att ge fortsatt plats för det gröna spridningsområdet för ekar och ädellövträd i nord-sydlig riktning för att värna den biologiska mångfalden. Nackalistan anser ändå att vi med tvekan kan bejaka planen med tanke på det kollektivtrafiknära läget och att det gröna avståndet till Finntorp har utökats.”

Anders Tiger lät anteckna följande för Kristdemokraterna:

”En mångårig misslyckad bostadspolitik har skapat bostadsbrist i hela Stockholmsregionen. Brist driver upp bostadspriset. I Nacka, som är en populär kommun att bo i, är priserna i många lägen väl så höga som i centrala Stockholm. Det är mycket negativt för Nackasamhället att människor med tunnare plånbok inte kan hitta bostad i kommunen. Vi kristdemokrater anser därför att man i bostadsprojekt som Svindersberg bör inreda även mindre attraktiva delar av husen till bostäder. Aviga lägen, som ger lägre bostadspriser, bör tas tillvara.”

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Ett bekymmer är att kommunen inte har påbörjat en detaljplan för Värmdövägen, från Sickla Bro till Nacka Forum. Det borde ha gjorts innan man utarbetar detaljplaner för bebyggelsen intill. Nu får Värmdövägen den bredd som ’blir över’ och som förmodligen bygger på den programplanering som skedde för flera år sedan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Behovet av separata körbanor för olika kategorier av cyklande ökar, och det blir alltmer olämpligt att enbart ha gång-cykelbanor med ett målat streck mellan utrymmet för gående och cyklist. Särskilt med tanke på alla sorter av cyklar som t.ex. racercyklar, elcyklar och sparkcyklar men även andra varianter som segways och andra en- och tvåhjulingar. Vi anser att det är hög tid att omplanera för en väg som ska rymma alla trafikanter på ett trafiksäkert sätt.

Det tidigare fokuset på att Värmdövägen ska utvecklas till en 'stadsgata' måste nu förskjutas mot att vägen också ska fungera som ett vettigt regionalt stråk för mopedbilar och olika kategorier av cyklist (racercyklar, elcyklar, sparkcyklar etc.) samt – under åtminstone 10-15 år framåt – en relativt omfattande kollektivtrafik. Sannolikt måste Värmdövägen få en större bredd än vad vi tänkte för några år sedan. Detta bör man ha i åtanke även vid framtagandet av detaljplanen för Svindersberg.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”De bostäder som planeras i denna detaljplan blir kollektivtrafikhärla och centrala varför parkeringstalet torde kunna vara nära noll. Mindre lägenheter och bilpool borde här kunna peka i den riktningen. Då värdefull naturmark försvinner blir det också än viktigare att i avtal reglera kompensation i form av återplantering och härli också reglera storleken på de träd som ska återplanteras, så att de större betydelse från början för spridningssambanden. Detaljplanen ligger nära den oerhört bullerstörande Värmdöleden och en lång fasad ligger parallellt med vägen. Miljöpartiet vill att vi särskilt tittar på hur ljudet kan komma att studsas från Värmdöleden mot den långa och höga vägg som byggnaden har. Eftersom planområdet ligger högt och nära vatten kan buller komma att färdas långt. Miljöpartiet vill att vi i detaljplaner tittar på hur buller kan påverka omgivningen till följd av utformningen av byggnaden, inte enbart med hänsyn till huruvida planförslaget i sig innehåller verksamhet som bedöms kunna medföra bullerstörningar för omgivningen. Hur vi bygger kan ge upphov till buller som studsar, t.ex. för omkringliggande bebyggelse. På så vis kan det vara viktigt att arbeta t.ex. med fasadmaterial och gröna väggar för att minska buller. När centrala Nacka nu planeras i olika mindre detaljplaner anser Miljöpartiet att den övergripande planeringen och förberedelsen för stationär sopsug blir än viktigare. Det skulle krävas att projekt samarbetade kring avfallslösningar. Tyvärr ser vi hur det i olika detaljplaner planeras för gammaldags avfallsrum med kärltömning istället för modernare sopsuglösningar, trots att kommunens nya avfallsplan som nu är ute på remiss förespråkar en helt annan ambitionsnivå.”

Martin Säaf lät anteckna följande för Liberalerna:

”För närvarande pågår olika projekt rörande nya detaljplaner med bebyggelse utmed Värmdövägen. Svindersberg, Nya gatan och Björknäs är de mest aktuella exemplen. Liberalerna föreslår att ett samlat grepp tas för hur de nya byggnaderna ska placeras i förhållande till Värmdövägens gång- och cykelbanor.

Nya gatan är ett positivt exempel med en generös förgård framför lokaler, där kunder kan uppehålla sig utan konflikt med gång- och cykelbanan eller själva trafiken. När det gäller

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Svindensberg framgår det ännu inte hur den nya bebyggelsen kommer att förhålla sig till Värmdövägen, men i den utsträckning lokaler ska finnas mot Värmdövägen behöver samma princip gälla där. Björknäs ingår inte i ombyggnadsprojektet för Värmdövägen, men om lokaler planeras i nya byggnader vid Värmdövägen krävs även där ett avstånd till Värmdövägens ganska smala gångbana och förhållandevis breda cykelbana. Cykelbanan trafikeras av många snabba cyklister, med uppenbara risker som behöver beaktas i planarbetet”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 240

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar till protokollet att nästa samråd för Björknäs – Värmdövägen ska beslutas av nämnden.

Ärendet

Angela Jonasson, biträdande enhetschef på planenheten, och Katarina Wåhlin Alm, stadsutvecklingsdirektör, informerade om pågående planarbeten.

Nämnden informerades bland annat om detaljplanen för Björknäs-Värmdövägen och att den kommer skickas ut på ett nytt samråd. Samrådet ska beslutas av nämnden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar till protokollet att nästa samråd för Björknäs – Värmdövägen ska beslutas av nämnden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 241

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Angela Jonasson, biträdande enhetschef på planenheten, informerade om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 242

M-2020-266

Angående ansökan om strandskyddsdispens för bastu och brygga

Kil 2:6, Näsvägen 5

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § miljöbalken.

Ärendet

På fastigheten Kil 2:6 beviljades den 29 mars 2017 bygglov för bastu på en nyanlagd brygga. I samband med bygglovsprövningen gavs sökanden beskedet att strandskyddsdispens inte krävdes, i tron att strandskyddet upphävts i detaljplanen. När det uppdagades att Wb-området i planen inte omfattades av upphävandet av strandskydd ombads fastighetsägaren att söka strandskyddsdispens. Dispens beviljades i efterhand av nämnden den 8 juni 2017, men upphävdes av länsstyrelsen. Ärendet överklagades vidare men Mark- och miljödomstolen fastslog slutligen den 28 april 2020 att dispens inte kunde medges då det saknades särskilt skäl (se dom i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen). Mark- och miljööverdomstolen lämnade inte prövningstillstånd.

Skäl till beslut

Det är inte möjligt att bevilja strandskyddsdispens i efterhand när det saknas särskilt skäl för dispens; detta är fastslaget i de aktuella målen. Inte heller den felaktiga uppgiften att strandskyddet var upphävt får tillmätas någon betydelse i dispensprövningen.

Däremot kan beskedet få betydelse vid en prövning av ett föreläggande att riva bryggan med hänvisning till strandskyddsbestämmelserna. I en sådan process får det beaktas om skrivelsen från kommunen framstår som ett besked som den enskilde haft anledning att rätta sig efter (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 22 maj 2013 i mål nr M 49-13 och 24 maj 2016 i mål nr M 9279-15 i bilaga 2 resp. 3 till tjänsteskrivelsen). Ett sådant besked torde vara att likställa med ett gynnande förvaltningsbeslut. Enligt fast praxis gäller att för den enskilde gynnande förvaltningsbeslut vinner rättskraft och kan ändras endast under vissa förutsättningar, t.ex. om det försetts med återkallelseförbehåll eller om den enskilde vilselett myndigheten.

Med hänsyn till att tillsynsmyndigheten lämnat ett besked som den enskilde haft att rätta sig efter (att dispens inte krävdes), att beskedet inte försetts med återkallelseförbehåll samt att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

den enskilde inte vilselett myndigheten, bedöms ett föreläggande om rivning vara alltför ingripande, varför ärendet avslutas utan ytterligare åtgärd.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 9 september 2020

Bilaga 1. Mark- och miljödomstolens dom i aktuellt ärende

Bilaga 2. Dom i mål nr 49-13

Bilaga 3. Dom i mål nr 9279-15

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 243

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 244

M-2020-862

Ansökan om tillstånd i naturreservat för nedläggning av sjökabel för spillvatten Erstavik 6:6, Ältasjön, Nackareservatet

Beslut

1. Tillstånd enligt naturreservatsföreskrifterna för Nackareservatet beviljas för anläggande av sjöledning för spillvatten genom Ältasjön, inklusive spontning och andra markarbeten vid landfästen, i enlighet med ansökan och dess kompletteringar i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 15 september 2020.
2. Området tillståndet avser är markerat på bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 15 september 2020.
3. Som villkor för tillståndet gäller att allmänheten ska kunna passera arbetsområdet obehindrat.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1 och 3 §§ miljöbalken, 16 kap 2 § miljöbalken samt föreskrifterna för reservatet Nacka gård.

Ärendet

Tillstånd enligt naturreservatsföreskrifterna för naturreservatet Nacka gård (kallat Nackareservatet) punkten A9 söks av Nacka Vatten och Avfall AB (hädanefter NVOA) för anläggande av spillvattenledning genom Ältasjön, jämte befintlig ledning från 60-talet som nått sin maximala kapacitet. Befintliga fästen är anpassade för ytterligare en ledning men en del arbeten kommer ändå att behöva vidtas i vattenområdet (ex spontning), se beskrivning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ansökan inkom den 29 april.

Ledningen löper utmed Ältasjöns nordöstra strand, mellan kanten av Nackareservatet och Knackholmen. Dispens från strandskyddsbestämmelserna har sökts och medgetts den 7 september 2020 § 2020-411. Sträckningens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Ältasjön uppnår måttlig ekologisk status och god kemisk status. Sjön är påverkad av övergödning med kraftig under- och övervattensvegetation och den största källan idag är dagvatten. Sjön är mycket populär som bad- och fiskesjö.

Nackareservatets naturreservat bildades 2005. Syftet med Nackareservatets naturreservat är att bevara ett stort sammanhängande frilufts- och naturområde – en värdekärna i den regionala grönstrukturen – med omfattande möjligheter till rekreation intill en tätbefolkad del av Stockholmsregionen. Syftet är också att bevara områdets omväxlande topografi och dess rika variation av skogstyper, kärr, sjöar och kulturmark. Avsikten med reservatet är

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

vidare att främja områdets mångsidiga friluftsutnyttjande, biologiska mångfald och kulturvärden.

Underlaget för beslut har kommunicerats med fastighetskontoret i Stockholms stad, som är markägare. Svar har inkommit från tillförordnad förvaltare, som önskar att allmänhetens passage på land inte hindras av arbetena samt att man anlägger en pegel för kontroll av vattennivån i sjön. NVOA har godtagit önskemålen.

Skäl till beslut

Åtgärderna kräver tillstånd enligt reservatets A-föreskrifter punkten 9, då det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att anlägga ny ledning i mark, vatten och luft, samt uppföra mast eller antenn. För att tillstånd ska beviljas krävs att åtgärden som ansökan avser inte motverkar reservatets syften.

Påverkan på naturreservatets syften

Ingen del av anläggningen kommer att ta ytterligare mark i anspråk eftersom den anläggs jämte befintlig. Det rörliga friluftslivet bedöms inte påverkas överhuvudtaget förutsatt att passage för gående/cykel/rullstol etc. möjliggörs vid arbeten på land. Åtgärden bedöms inte motverka reservatets syften.

Tillstånd enligt reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 september 2020
Bilaga 2. Ansökan samt kompletteringar
Bilaga 3. Sträckningens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Magnus Sjöqvist (M) och Lina Olsson (NL) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 245

233 2010-000124

SICKLAÖN 134:1 (GRIFFELVÄGEN 13)

Beslut om användningsförbud med vite avseende klubbhus på Nacka IP

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förbjuder med vite om 500 000 kronor Järla IF Fotbollsklubb (Järla IFFK), org.nr 814000-3255, för varje gång förbudet överträds, att använda byggnaden (klubbhuset) på fastigheten Sicklaön 134:1 med stöd av 10 kap. 16 § äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL.

Beslut om användningsförbud gäller enligt 10 kap. 16 § andra stycket ÄPBL omedelbart, även om det överklagas, och fram tills dess något annat beslutas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden upphäver användningsförbudet när det är visat att byggnaden som användningsförbudet omfattar uppfyller kraven i gällande Boverkets Byggregler (BBR), avsnitt 5, och om lov ges behöver även övriga förutsättningar för att utfärda slutbesked i lovärendet B 2017-1809 vara uppfyllda. Att bristerna är åtgärdade kan företrädesvis visas genom ett utlåtande från brandsakkunnig samt brandskydds-dokumentation som redovisar hur de gällande kraven i BBR avsnitt 5 uppfylls.

Ärendet

Tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av föreningslokal samt rivningslov beviljades 16 februari 2011 att gälla t.o.m. 16 februari 2016. En ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov inkom den 8 december 2017 där Klubbstyrelsen sökte förlängning t.o.m. 2021-02 (se ärende B 2017-1809).

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har gjort bedömningen att det tidsbegränsade bygglovet förlängas med 5 år i taget förutsatt att byggnaden har fått slutbesked. I första skedet blir det då fram t.o.m. 16 februari 2021. Om behovet kvarstår är det därefter möjligt att ansöka om ytterligare fem år t.o.m. 16 februari 2026.

Enligt ÄPBL finns inte något krav att byggherren ska få ett slutbevis innan byggnaden tas i bruk. Klubbstyrelsen har ansökt om slutbevis. Det inlämnade brandskyddsutlåtandet innehåller anmärkningar.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har meddelat klubbstyrelsen att de behöver lämna in en brandskyddsdocumentation samt ett utlåtande utan anmärkning från en brandsakkunnig för att kunna avsluta ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

För att säkerställa byggnadens och människors säkerhet i händelse av brand har bygglovenheten skickat brandutlåtandet till Södertörnsbrandförbund. Södertörnsbrandförbund stödjer bygglovenheten avseende frågor om tekniska egenskapskrav som gäller brand. Södertörnsbrandförbund har bekräftat allvarlighetsgraden i detta ärende (se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen).

Byggnadsnämnden har gjort flera försök att få in begärda handlingarna utan något resultat. Detta har även påverkat handläggningstiden.

Yttrande

Klubbchefen har den 30 september 2020 skickat in ett yttrande, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen, där det bland annat framgår följande. Vi instämmer helt med att bristerna måste åtgärdas snarast. Anledningen till att det dragit ut på tiden sedan senast besiktning anser vi delvis bero på den bristande kommunikation vi haft med Nacka Kommun om klubbhuset och dess framtid. Då klubbhuset inte används i omfattande utsträckning på grund av Corona samt att serveringen håller stängt på grund av den dåliga lönsamhet tältet medfört, anser vi att verksamhetsklass 1 uppfylls och att endast person som har god lokalkännedom, och har förutsättningar att sätta sig själv i säkerhet, finnas i lokalen. Vi ser därför att tiden för användningsförbud kan flyttas till 2021-01-31 utan att utsätta någon för fara. Vi anser det också lämpligt att förlänga tiden med en månad från årsskiftet på grund av juledigheter och att vi inte vet hur CORONA-situation, kommer påverka arbetslivet. En handlingsplan har nu tagits fram och arbetet har påbörjats.

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att byggnaden inte uppfyller kravet i Boverkets Byggregler avsnitt 5 och att använda byggnaden innebär risk för människors säkerhet och hälsa.

Med hänsyn till att byggnaden är en föreningslokal är det viktigt att byggnaden uppfyller brandkraven. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att användningsförbud är en nödvändig åtgärd. Det är klubbstyrelsen, i egenskap av byggherre, som ansvarar för säkerheten i händelse av brand. Grunden för användningsförbud är enligt följande:

- Byggherren, Järla IFFK, har inte redovisat att tekniska egenskapskrav avseende brand har uppfyllts. Det finns brister avseende brandskydd i byggnaden enligt utlåtande från ärendets brandsakkunnig, se bilaga nr 1 till tjänsteskrivelsen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden upphäver användningsförbudet när byggherren visat att de delar av byggnaden som användningsförbudet omfattar uppfyller kraven i Boverkets Byggregler BFS (1993:847) med ändringsförfattningar t.o.m. BFS (2011:6). Detta kan företrädesvis visas genom en brandskyddsbeskrivning som redovisar hur kravet i Boverkets Byggregler avsnitt 5 uppfylls.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutet förenas med vite med anledning av att bristerna i den aktuella byggnaden är så pass allvarliga att de äventyrar säkerheten för dem som uppehåller sig i byggnaden.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter anser miljö- och stadsbyggnadsnämnden att beslut ska tas enligt beslutsatserna.

Av andra stycket samma paragraf framgår om byggnadsnämnden finner att det brister i förutsättningarna för att utfärda slutbevis, ska byggnadsnämnden utan oskäligt dröjsmål ta ställning till i vilken omfattning byggnaden ska få användas innan bristerna avhjälpes.

Enligt 9 kap. 1 § ÄPBL definieras byggherren som den som för egen räkning utför eller låter utföra byggnads-, rivnings- eller markarbeten.

Nämnden har tagit klubbchefens synpunkter i beaktande. Det som klubbchefen har anfört, föranleder ingen annan bedömning med hänsyn till att använda byggnaden innebär risk för människors säkerhet och hälsa.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Utlåtande från brandsakkunnig

Bilaga 2. Mejlkonversation med Södertörnsbrandförbund

Bilaga 3. Yttrande från den 30 september 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Tim Sundberg (M) och Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 246

B 2013-001023

Föreläggande om att riva carport

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 247

B 2020-000091

ÄLTA 10:1

Byggsanktionsavgift för att ha byggt plank utan lov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att exploateringsenheten på Nacka kommun, organisationsnummer 16212000-0167, ska betala en byggsanktionsavgift på 138 825 kronor för att ha uppfört ett lovpliktigt plank på fastigheten älta 10:1 utan lov och startbesked.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Den 27 november 2019 inkom till bygglovenheten en tillsynsanmälan avseende fastigheten Älta 10:1 om att ett plank byggts på fastigheten under hösten 2019 utan lov och startbesked. Älta 10:1 ägs av Nacka kommun. Anmälaren hade under november 2019 – januari 2020 varit i kontakt med exploateringsenheten på Nacka kommun och framfört samma synpunkter som framgår av tillsynsanmälan. Synpunkterna gäller att planket gör att allmänheten inte kan promenera till naturmarken på andra sidan byggväggen eftersom det inte finns någon bro eller annan övergång från aktivitetsparken till naturmarken mot Erstavik och att de boende nu, för att ta sig till naturområdet på ett rimligt vis, måste gå en sträcka på två kilometer i stället för en sträcka på två hundra meter som de hade att gå innan planket byggts.

Den 27 januari 2020 inkom från exploateringsenheten en ansökan om tidsbegränsat bygglov i efterhand till den 27 januari 2025 för det aktuella planket, ärendenummer B 2020-000091. Ansökan gäller ett bullerplank som är 291 meter långt och cirka två meter högt och placerat mellan byggväg och park i Ältadalen. Av ansökan framgår bland annat att, när exploateringen avslutas inom fem år, kommer byggvägen att byggas om till en gång- och cykelväg och planket tas bort. Bygglovenheten har bland annat vid ett möte med exploateringsenheten den 10 augusti 2020 framfört synpunkterna i tillsynsanmälan. Ansvariga för projektet har förklarat att planket är uppfört för att skydda de boende från buller och den farliga byggvägen och att den omvägen som de boende har att gå för att nå friluftsområdet är några hundra meter längre än innan, men nödvändig för att exploateringen av området ska kunna ske på ett säkert sätt. Annars skulle den tunga lastbilstrafiken behöva gå genom bostadsområdet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Efter löpande korrespondens med anmälaren i tillsynsärendet åkte representanter från bygglovenheten till den aktuella fastigheten den 10 juni 2020. Vid besöket närvarande även anmälaren som visade planket och förklarade hur planket gör det svårare för dem som bor i området att nå friluftsområdet på andra sidan planket och byggvägen. Vid besöket togs även bilder.



Plank, Älta 10:1, tillsynsbesök 2020-06-10

Bygglovenheten har i samband med handläggningen av ansökan för det tidsbegränsade bygglov konstaterat att planket har uppförts utan bygglov och utan startbesked. Bygglovenheten har vid mötet med representant från exploateringsenheten den 10 augusti 2020 och i ett e-postmeddelande den 21 september 2020 lämnat information om att en byggsanktionsavgift kommer att tas ut samt att de har möjlighet att återställa det som har byggts olovligen om de vill undslippa byggsanktionsavgift.

Nämnden beslutade den 14 augusti 2020 att ge tidsbegränsat bygglov med startbesked i efterhand till den 27 januari 2025 för planket, beslut § 2020-001839, bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Av skälen till beslutet framgår bland annat att plankets placering inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför betydande olägenhet för omgivningen. Vidare anges att bygglov behövs under en begränsad tid eftersom planket ska avskärma ett byggområde där tung byggtrafik passerar. Den tidsbegränsade etableringen är nödvändig för att kunna bebygga i området. Innan lovet går ut ska planket ha tagits bort och byggvägen kommer att byggas om till gång- och cykelväg i enlighet med avvecklingsplanen. Vidare framgår det av beslutet att, då planket redan har uppförts, en byggsanktionsavgift kommer att tas ut. Om rättelse sker, det vill säga planket tas bort, kommer ingen byggsanktionsavgift att tas ut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 571. Enligt detaljplanen är området där planket har uppförts naturmark och allmän plats och ska enligt planbeskrivningen iordningställas som gång- och cykelväg.

Yttrande

Exploateringsenheten på Nacka kommun har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen till senast den 20 oktober 2020, inget yttrande har inkommit.

Skäl till beslut

Överträdelse

Av 6 kapitlet 1 § punkt 7 plan- och byggförordningen (2011:338) framgår att det krävs bygglov för att uppföra ett plank. Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen.

Nämnden konstaterar att planket har uppförts utan bygglov och startbesked. Detta har bland annat framkommit vid platsbesöket på fastigheten och av exploateringsenhetens egna uppgifter. Det innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Vidare konstaterar nämnden att bygglov och startbesked har getts i efterhand. Att bygglov och startbesked för åtgärden har getts i efterhand utgör ingen grund för avgiftsbefrielse, vilket framgår av rättspraxis. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat åtgärden utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § 8 p plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till löpmeter och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor.

Byggsanktionsavgiften är 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 138 825 kronor $(0,025*47300)+(0,01*47300*291)$, se beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att exploateringsenheten på Nacka kommun ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som har utfört den olovliga åtgärden.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 138 825 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 12 § 8 p plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften, för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 8 § första stycket 5 plan- och bygglagen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmetrar när det gäller ett plank.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 2. Tidsbegränsat bygglov med startbesked, § 2020-001839

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 248

MSN 2020/133,
B 2017-000280

Skadeståndskrav vid felaktig upplysning Kil 2:6, Näsvägen 5

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ersätta ägare av fastigheten Nacka Kil 2:6 med 30 313 kronor avseende ombudskostnader vid felaktig upplysning.

Ärendet

Ägare av fastigheten Nacka Kil 2:6 fick den 7 mars 2017, i samband med ansökan om bygglov för bastu och brygga, besked från bygglovenheten i Nacka kommun att det inte krävdes dispens från strandskyddet eftersom strandskyddet var upphävt i detaljplanen. Det visade sig sedermera att strandskyddet inte var upphävt i den aktuella detaljplanen. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade den 8 juni 2017, § 72, att bevilja strandskyddsdispens i efterhand. Efter överklagandeprocesser upphävdes dispensen. Fastighetsägaren har yrkat på ersättning för ombudskostnader om 30 313 kronor kopplat till felaktig upplysning från bygglovenheten i frågan om det krävdes en ansökan om dispens från strandskyddet. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar ersättning för ombudskostnader med det krävda beloppet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 249

B 2013-001345

BB 2017-000169

Vitesföreläggande om att vidta rättelseåtgärder

Ärendet utgår.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 250

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Maria Melcher, enhetschef på bygglovenheten, Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, och Sylvia Ryel, kommunjurist, informerade om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 251

MSN 2020/60

Motion - Barnvänliga gårdar

Motion den 27 februari 2020 av Mikael Carlsson med flera (NL)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut. Kommunfullmäktige noterar att det redan pågår arbeten inom kommunen som uppfyller intentionerna bakom förslagen i motionen. I varje projekt bedöms en lämplig gårdsyta och byggnadshöjder som prövas inom planprocessen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Ärendet

Aktuell motion ställdes till kommunfullmäktige den 27 februari 2020. I motionen föreslås att kommunen startar workshops och andra processer som ökar barn och ungas delaktighet i stadsutvecklingen samt följer upp dessa och arbetar in i planeringsarbetet. Motionärerna föreslår vidare att involvera barnexperter i planeringen av bostadsområden och att bygga större kvarter med ljusa gårdar och med mindre höjd på omgivande huskroppar för att tillgodose barnens behov av kvalitativa utemiljöer.

Barns perspektiv och vistelsemiljöer är en mycket viktig aspekt att uppmärksamma i planarbetet. Workshops och andra typer av dialoger med barn har genomförts i samband med framtagandet av ett flertal detaljplaneprogram i syfte att skapa tillfredställande underlag inför framtida detaljplanarbeten. Liknade processer planeras även att implementeras i framtida stadsbyggnadsprojekt där det bedöms lämpligt. Ett utvecklingsarbete gällande bland annat hjälptexter för planbeskrivning och tjänsteskrivelser har påbörjats på planenheten där en barnrättskonsult bidrar med sin expertis. I varje planarbete utreds lämplig gårdsyta och höjder på bebyggelse, exempelvis utifrån krav på dagsljus. Gårdens utformning och innehåll ansvarar fastighetsägaren för. Utformningen av bebyggelsen prövas alltid inom planprocessen utifrån platsens lämplighet, avvägning mellan olika intressen och de kommunala målen. Därmed bedöms att ett arbete redan pågår som uppfyller intentionerna i motionen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 oktober 2020

Bilaga 1. Motion ”Barnvänliga gårdar”. Motion daterad den 27 februari 2020 av Mikael Carlsson med flera (NL)

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), bifall till motionen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt yrkande mot Christina Ståldals yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt yrkande om bifall till förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet tackar för genomgången kring hur barnperspektivet tas tillvara i detaljplanarbetet i Nacka, särskilt mot bakgrund av att barnkonventionen vid årsskiftet blev lag.

När Nacka förtätas blir mark dyrbar och med det har vi ett stort ansvar att se till så att barn och unga har ytor för att leka och röra sig på. Nackas barn har betydligt mindre gårdar och ytor per barn än vad Boverket rekommenderar, samtidigt som vi vet hur viktigt både lek och rörelse är. Idag ser vi dels stora förskolenheter med fler barn på förskolorna men mindre gårdar, dels mindre enheter där egen gård kanske saknas eller är väldigt liten. Tyvärr ser vi ofta hur förskolegårdar blir små även utanför centrala Nacka. Det blir ju inte på barnens (lek)villkor när förskolorna blir större och gårdarna mindre. Det verktyg som lekvärdesfaktorn utgör kan vara till hjälp för att konkret se vad det är för ytor som barnen faktiskt får i sin vardag och hur de ser ut, något Miljöpartiet föreslagit i en motion 2018.

Det är inte så enkelt som att säga att föräldrar och barn ’väljer de förskolor de vill’ utan det är faktiskt också vårt ansvar att se till att alla förskolor – och skolor – har ytor planerade för barnen. Miljöpartiet tycker det är viktigt att ha riktlinjer och verktyg för mer utrymme och bättre gårdar för barnen, inte helt överlåta till marknaden att bestämma hur liten yta det blir. Lekvärdesfaktor är ett verktyg som kan påvisa kvaliteten på olika gårdar, något som borde vara intressant även för den som står i begrepp att välja förskola.

Vi måste arbeta mycket mer med barnens plats och att ta in barnperspektivet med mer än en obligatorisk mening. Miljöpartiet tycker det är viktigt att ha riktlinjer och verktyg för mer utrymme och bättre gårdar för barnen, inte helt överlåta till marknaden att bestämma hur liten yta det blir. Barnen måste få ta plats i staden, för det är ju faktiskt för dagens och morgondagens barn vi nu bygger.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 252

MSN 2020/91

Politikerinitiativ - öppet nämndmöte under 2020

Politikerinitiativ den 12 juni 2020 av Christina Ståldal och Lina Olsson (NL)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår initiativtagarnas förslag om ett öppet nämndmöte under 2020. Politikerinitiativet är med detta färdigbehandlat.

Ärendet

Nackalistan har i ett politikerinitiativ den 12 juni 2020 föreslagit miljö- och stadsbyggnadsnämnden att planera in ett sammanträde under resterande delen av 2020 som ett öppet möte för invånarna att närvara vid. Eftersom nämndsammanträden alltid ska hållas inom stängda dörrar i ärenden som avser myndighetsutövning, att allmänheten har rätt att följa kommunfullmäktiges sammanträden och för att begränsa smittspridningen under rådande pandemi föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta om att avslå initiativtagarnas förslag om ett öppet nämndmöte under 2020.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 9 oktober 2020

Bilaga 1. Politikerinitiativ den 12 juni 2020

Bilaga 2. Protokollsutdrag miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 24 juni 2020

Yrkande

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 oktober 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 253

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att politikerinitiativet har inkommit och ger i uppdrag till miljö- och bygglovsdirektören och stadsutvecklingsdirektören att handlägga ärendet vidare.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Det fanns på sammanträdet ett politikerinitiativ inlämnat av Desha Svenneborg (MP) om liten avvikelse för ett hållbart Nacka och nämndens klimatmål.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade att politikerinitiativet har inkommit och gav i uppdrag till miljö- och bygglovsdirektören och stadsutvecklingsdirektören att handlägga ärendet vidare.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 254

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

20200914-20201011

2. Miljö

DB 419-473, 20200915-20201013

4. Lantmäteri

MSN 2020/132, Upphandling av ramavtal för flygfotografering, flygburen laserskanning och fotogrammetrisk kartering

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/120, Godkännande av förrättning, avstyckning från Backeböl 1:217, 2020-09-14

MSN 2020/124, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering berörande Sicklaön 12:27 och 12:28, 2020-09-21

MSN 2020/125, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering berörande Älta 10:1, 10:63 och Erstavik 25:32, samt avstyckning från Älta 10:63, 2020-09-21

MSN 2020/129, Godkännande av förrättning, sammanläggning berörande Rösunda 13:6 och 13:8, 2020-09-29

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2019/51, Detaljplan för fastigheten Neglinge 13:5, Sjötäppsvägen 1 i Saltsjöbaden, 2020-09-24

MSN 2020/42, Detaljplan för fastigheten Mensättra 1:159, Eriksbergsvägen 2A i Boo, 2020-09-28

Skrivelser

11. Exploatering – Projektavslut

Projektavslut 9374 – Dalkarlsvägen Ripvägen, Södra Boo

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------