

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-16.50

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M) ordf.
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Helena Westerling (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M)
Tim Sundberg (M)
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD)
Henrik Unosson (S)
Christina Ståldal (NL)
Stephan Andersson (SD)
Rolf Wasteson (V)
Desha Svenneborg (MP)

ERSÄTTARE

Frank Svensson (M)
Lotta Riedel (M)
Annika Haglund (C)
Caroline Westerståhl (C) jäv § 283
Birgitta Berggren Hedin (L)
Alva Dahn (S)
Lina Olsson (NL)
Åsa Nyberg (SD)
Mats Marnell (MP)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela Jonasson, Per Enarsson, Tore Liljeqvist, Maria Melcher, Elise Ljung, Sylvia Ryel, Christopher Arontaus, Fredrik Knutzén, Renée Klarberg, Nina Åman, Monika Stenberg, Therése Olofsson, Maria Carlsson, Jimmy Hjerpe

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 14 december 2020

Paragrafer 275-306

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....
Helena Westerling

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Sammanträdesdatum | 9 december 2020 |
| Anslaget sätts upp | 15 december 2020 |
| Anslaget tas ned | 7 januari 2021 |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus |

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

Innehållsförteckning

| | |
|--|-----------|
| § 275 MSN 2020/153 | 6 |
| Beslutsattestanter inom MSN 2021 | 6 |
| § 276 MSN 2020/118 | 7 |
| Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internbudget 2021 | 7 |
| § 277 MSN 2020/118 | 8 |
| Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internkontrollplan 2021 | 8 |
| § 278 MSN 2020/142 | 11 |
| Revidering av miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning | 11 |
| § 279 MSN 2020/155 | 12 |
| Kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2021 | 12 |
| § 280 M 2020-2093 | 13 |
| Tillsynsplan för miljötillsynen 2021 | 13 |
| § 281 MSN 2020/131 | 15 |
| Remiss av ny renhållningsordning för Nacka kommun | 15 |
| § 282 MSN 2020/104 | 17 |
| Planbesked för fastigheten Tattby 34:18, Kyrkvägen 16 i Saltsjöbaden | 17 |
| § 283 KFKS 2016/97-214 | 18 |
| Detaljplan för del av Ryssbergen, del av Sicklaön 13:3 och del av 134:21, på västra Sicklaön | 18 |
| § 284 KFKS 2016/1078 | 22 |
| Detaljplan för Östra Gräsvägen, Sicklaön 73:49 m.fl., på Sicklaön | 22 |
| § 285 KFKS 2015/25-214 | 24 |
| Detaljplan för Fasanvägen, fastigheten Sicklaön 238:1 m.fl., på Sicklaön | 24 |
| § 286 KFKS 2018/443 | 27 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

| | |
|---|-----------|
| Detaljplan för Nacka Port kvarteret Klinten, fastigheten Sicklaön 82:1 m.fl., Uddvägen 11 på västra Sicklaön | 27 |
| § 287 KFKS 2018/245 | 28 |
| Information inför samråd Detaljplan för Amperen, del av fastigheten Orminge 60:1, i Boo | 28 |
| § 288 KFKS 2018/243 | 30 |
| Information inför samråd Detaljplan för Volten, del av fastigheterna Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83 i Boo..... | 30 |
| § 289 MSN 2020/139 | 32 |
| Detaljplan för fastigheten Baggensudden 7:8 m.fl., Vikingavägen 17 i Saltsjöbaden .. | 32 |
| § 290 | 34 |
| Pågående planarbeten | 34 |
| § 291 | 35 |
| Pågående planbesked..... | 35 |
| § 292 M 2020-1943..... | 36 |
| Tillstånd för borring av dricksvattenbrunn och uttag av grundvatten, enligt föreskrifterna för Sandasjöns vattenskyddsområde Erstavik 25:1, Äventyrsbanan... | 36 |
| § 293 | 39 |
| Pågående miljöärenden..... | 39 |
| § 294 B 2015-001248 | 40 |
| Föreläggande om rättelse av att ta bort en tillbyggnad i form av ett uterum | 40 |
| § 295 B 2019-001571 | 41 |
| Rättelseföreläggande förenat med vite avseende plank som utförts utan lov och startbesked..... | 41 |
| § 296 B 2016-001670 | 42 |
| ERSTAVIK 25:1 Byggsanktionsavgift och rättelseföreläggande förenat med vite för upplag utan lov och startbesked | 42 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| | |
|---|-----------|
| § 297 B 2020-001901 | 50 |
| Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat att byta taktäckningsmaterial innan bygglov och startbesked beviljats..... | 50 |
| § 298 B 2020-000491 | 51 |
| Byggsanktionsavgift för att ha rivit delar av en byggnad och för att ha påbörjat att bygga utan bygglov och startbesked | 51 |
| § 299 B 2020-001263 | 52 |
| KUMMELNÄS I:165 (Kummelnäsvägen 56) Byggsanktionsavgift för att ha fällt träd innan lov och startbesked har beviljats..... | 52 |
| § 300 | 57 |
| Pågående bygglovärenden | 57 |
| § 301 MSN 2020/130 | 58 |
| Motion - Bevara Nackas bebyggelsekaraktär Motion den 10 september 2020 av Christina Ståldal m.fl. (NL) | 58 |
| § 302 MSN 2020/141 | 60 |
| Liten avvikelse för ett hållbart Nacka och nämndens klimatmål | 60 |
| § 303 | 62 |
| Pågående politikerinitiativ | 62 |
| § 304 | 63 |
| Kurser, konferenser och möten | 63 |
| § 305 | 64 |
| Anmälningssärenden | 64 |
| § 306 | 65 |
| Extra ärende..... | 65 |

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 275

MSN 2020/153

Beslutsattestanter inom MSN 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden utser ordinarie beslutsattestanter och ersättare för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, ansvar 19500, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ordinarie beslutsattestant har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde. Delegationsbesluten skall anmälas till nämnden.

Ärendet

Enligt kommunens redovisningsreglemente ska nämnderna varje år fatta beslut om ordinarie beslutsattestanter samt vid behov om ersättare för dessa. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta att utse ordinarie beslutsattestanter och ersättare för nämnden enligt bilaga 1. Det är endast den ordinarie beslutsattestanten som har rätt att vidaredelegera beslutanderätten inom sitt ansvarsområde, dvs. rätt att besluta om alla lägre nivåers attesträtt. Delegationsbesluten ska anmälas till nämnden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 23 november 2020

Bilaga 1. Justering beslutsattestanter Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 276

MSN 2020/118

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internbudget 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) fastställer förslag till internbudget för år 2021 enligt tjänsteskrivelsen.

Ärendet

I den av kommunstyrelsen beslutade budgetramen fastställdes nämndens kostnadsbudget för 2021 till 39,3 miljoner kronor. 2020 var motsvarande budget 33,0 miljoner kronor. De beviljade medlen har minskats med 2,4 miljoner kronor eftersom nämndens hyreskostnader har minskats med motsvarande belopp till följd av den nya hyresmodellen. De beviljade medlen har utökats med 8,0 miljoner kronor till följd av införandet av nya lägre timpriser med anledning av förtydligade redovisningsregler. I kommunen har det historiskt funnits flera olika modeller för att beräkna timpriser för debitering både internt och till externa aktörer. Ett arbete har genomförts för att harmonisera och anpassa priserna mot direkta kostnader. Införandet av de reviderade timpriserna berör den del av arbetet som sker inom ramen för kommunens egna anläggningar. Nämnden har också fått utökade medel med 0,2 miljoner kronor för utökad tillsyn av Skuruparken. Därtill har också nämndens projektbudget utökats med 0,5 miljoner kronor för arbetet med att åtgärda omoderna planer.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Rolf Wasteson (V) deltog inte i beslutet med hänvisning till eget budgetförslag i budgetfullmäktige.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan lade fram ett eget budgetförslag för samtliga nämnder och verksamheter och har en annan ekonomisk ram för budgeten i MSN. Den ramen ger bl a ökade resurser till förbättrad projektledning och kompenserar för besparingar inom personalorganisation.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 277

MSN 2020/118

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens internkontrollplan 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) fastställer förslag till internkontrollplan för år 2021 enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt enheterna att senast april 2021 utveckla åtgärdsplanerna så att de redovisas på liknande sätt och blir transparenta och enkla att följa upp. Nämnden önskar också få klargjort hur ansvarsfrågan, särskilt avseende nämndens eget ansvar, ser ut om risker som identifieras blir faktiska händelser. Hot och hat mot tjänstepersoner bör finnas med i riskanalysen.

Ärendet

Under hösten har enheterna som nämnden ansvarar för gjort varsin riskanalys. Dessa ligger till grund för förslaget till internkontrollplan för 2021. Identifierade risker i verksamheten spänner brett, från beslut som inte är rättssäkra till spridning av smitta i samhället. Ambitionen med internkontrollplanen är att säkerställa att identifierade risker hanteras på ett adekvat sätt. Det är viktigt att internkontrollplanen inte blir en skrivbordsprodukt som följs upp en gång per år och checkas av. Identifierade och prioriterade risker måste följas upp löpande.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 19 november 2020

Bilaga 1. Internkontrollplan MSN

Bilaga 2. Bygglovenheten riskanalys

Bilaga 3. Lantmäterienheten riskanalys

Bilaga 4. Miljöenheten riskanalys

Bilaga 5. Miljöenheten riskanalys tillägg

Bilaga 6. Planenheten riskanalys

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut med tillägget: Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt enheterna att senast april 2021 utveckla åtgärdsplanerna så att de redovisas på liknande sätt och blir transparenta och enkla att följa upp. Nämnden önskar också få klargjort hur ansvarsfrågan, särskilt avseende nämndens eget ansvar, ser ut om risker som identifieras blir faktiska händelser.

Desha Svenneborg (MP) yrkade bifall till Cathrin Bergensträhles yrkade med tillägget att hot och hat mot tjänstepersoner bör finnas med i riskanalysen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

I Cathrin Bergensträhles och Desha Svenneborgs yrkanden instämde Helena Westerling (S) och Christina Ståldal (NL).

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles och Desha Svenneborgs yrkanden.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Efter att externa revisorer i flera år påpekat ett antal brister och förbättringsområden gällande riskanalys och internkontroll så finns nu detta äntligen på plats. Miljöpartiet saknade dock en plan och riskanalys vad gäller hot och hat mot tjänstepersoner och välkomnar att nämnden ställde sig bakom vårt tilläggsyrkande om detta. Det har i en nyligen genomförd granskning visat sig att flera kommuner i Sverige saknar detta men det är bra att Nacka inte kommer vara en av dem utan nu lyfter in detta i internkontrollplanen.”

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Internkontrollplan är ett viktigt verktyg att ha, tillämpa och utveckla verksamheten inom MSN och övriga verksamheter i Nacka kommun. Detta är första gången som den tillämpas på detta sätt. Vid genomgång i beredningen så visade ca 60% av de mer specifika parametrarna gul färg dvs behöver utvecklas och följas upp. Det underlag som då fanns i handlingarna till politikerna behöver också fortsättningsvis följa med för att politikerna som beslutsfattare ska få en bättre bild av de styrkor och utvecklingsområden som finns i verksamheten.”

Tim Sundberg lät anteckna följande för Moderaterna:

”All typ av verksamhet eller aktivitet innefattar risker, så även att förvalta en kommuns verksamhet. De har alltid funnits risker i verksamheten men i takt med samhällets utveckling har komplexiteten att driva verksamhet ökat. Det moderna samhället blir mer och mer komplext. Det finns flera bakomliggande drivkrafter bakom den utvecklingen. Tidigare ganska enkla frågor har sakta men säkert utvecklats till att bli multi-komplexa med bl a många regelverk, intressenter, teknologi, särintressen och inblandade personer. Organisation och personalförändringar minskar individuell översikt för både medarbetare som chefer. Det är inte en unik utveckling inom kommunen, utan i stort sett alla större verksamheter möter idag samma situation. Under senare år har metoder utarbetats för att visualisera och hantera risker där komplexiteten är för stor för att enskilda individer skall kunna kontrollera alla delar av verksamheten. Det är nu riktigt och ett naturligt steg att införa metoder för ökad transparens och genomlysning av risker. Detta är dock inte bra en engångsaktivitet utan en kontinuerlig aktivitet där grunden är en operativ riskkultur som premierar transparens vad gäller risker. Risker blir endast farliga om de inte hanteras och

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

för att hantera dem måste de först identifieras, och nya risker uppkommer hela tiden löpande i levande verksamheter. Det arbete som nu görs kring internkontroll är en mycket bra start och en bra utgångspunkt i arbetet med riskkontroll. För att ytterligare öka transparensen bör en harmonisering av riskdokumentation mellan enheter genomföras, en klara prioritering utifrån värderingar om vilka risker som bör åtgärdas samt att en modell (ex: en sk RACI-modell) för ansvar för att åtgärda eller acceptera en risk bör införas. Särskilt viktig för nämnden är att klart uttala vilka risker som nämnden i sin roll som just nämnd har att ta ställning till.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 278

MSN 2020/142

Revidering av miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att revidera nämndens delegationsordning enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 1 december 2020.

Ärendet

En översyn av nämndens delegationsordning har genomförts för att se om förtydliganden behövs, om det finns behov av att ändra i delegationen för vissa typer av ärenden och för att korrigera inaktuella laghänvisningar. Utifrån denna översyn har det kommit fram behov av att göra förtydliganden, att ändra i delegationen för vissa ärenden, att ta tillbaka delegation samt att ge ny delegation i en del andra ärenden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 1 december 2020

Bilaga 1. Förslag till reviderad delegationsordning för miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bilaga 2. Nu gällande delegationsordning för miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Hiller (M), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 279

MSN 2020/155

Kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar miljöenhetens förslag till kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2021, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Enligt lagstiftningen ska myndigheter som ansvarar för livsmedelskontroll varje år fastställa en kontrollplan för kontrollen. Miljöenheten har utifrån särskilda kriterier upprättat ett förslag till kontrollplan för år 2021 som framgår av bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Kontrollplanen omfattar de arbetsuppgifter lagen kräver, bemanning, inriktning, prioriteringar samt beskrivning av hur livsmedelskontrollen följs upp och utvärderas. För 2021 avsätts 6 500 timmar fördelat på 5,4 årsarbetskrafter för livsmedelskontroll.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Bilaga 1. Förslag till kontrollplan enligt livsmedelslagstiftningen 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 280

M 2020-2093

Tillsynsplan för miljötillsynen 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden godkänner miljöenhetens tillsynsplan för tillsyn enligt miljöbalken 2021, inklusive prioriteringar av tillsynsprojekt, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Myndigheter som har tillsynsansvar enligt miljöbalken ska fastställa en tillsynsplan inför varje år. Tillsynsplanen utgår från en behovsutredning med en riskbedömning. Förslag till tillsynsplan för år 2021 finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Tillsynsplanen beskriver arbetsuppgifter, bemanning och prioriteringar inom miljö- och hälsoskyddstillsynen. För 2021 planeras 10 900 (10 årsarbetskrafter) timmar, fördelat på 14 personer, för tillsyn enligt miljöbalken.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 3 december 2020

Bilaga 1. Förslag till tillsynsplan för miljöbalken 2021

Yrkande

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL), Johan Krogh (C) och Magnus Sjöqvist (M), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Till Nackalistan glädje utökas tillsynsplanen 2021 med tillsyn av Nackas konstgräsplaner för fotboll. Konstgräsplanerna är till stor nytta och glädje för idrotten och ska självklart utformas och underhållas på ett miljövänligt sätt som säkerställer att inte mikroplaster släpps ut i naturmark och vattendrag. Vi kommer att noga följa resultaten av åtgärdsplaner och tillsyn av konstgräsplaner.

Tillsynen av Skuruparken utökas 2021. Nya anslag för detta gör det möjligt att tillse att de befintliga stugorna inte byggs ut, att VA-anläggningar är lovliga och underhålls, att man inte bryter mot terrängkörningslagen samt att naturområdet i övrigt sköts på ett tillfredställande sätt. Vi anser att det är lämpligt att kommunen mäter ut och fotodokumenterar stugorna löpande, för att upptäcka eventuella avvikelser över tid.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

När det gäller buller anser Nackalistan att det ska minimeras och minskas vid dess källa om möjligt. Tex bör kommunen verka för att regionen förser Saltsjöbanan med moderna och tystare vagnar. För flera nybyggda hus, skolgårdar och miljöer har man i planeringen räknat med buller på nivå med taket för det tillåtna. Det visar att bullerproblematiken inte tags på tillräckligt stort allvar, då man bör ligga lägre än taket.”

- - - - -

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 281

MSN 2020/131

Remiss av ny renhållningsordning för Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar yttrande enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över förslag till en ny renhållningsordning för Nacka kommun. Förslaget till ny renhållningsordning omfattar Avfallsplan 2021- 2026 och tillhörande handlingsplan samt sex bilagor.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås yttra sig över avfallsplanen med tillhörande handlingsplan. I yttrandet har synpunkter fokuserats på de åtgärder som i första hand berör miljötillsynen och har dels karaktären av information kopplade till mål, åtgärder och ansvarsutpekande dels förslag till semantiska korrigeringar.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 29 november 2020

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Missiv remiss ny renhållningsordning

Bilaga 3. Avfallsplan 2021-2026

Bilaga 4. Handlingsplan

Bilaga 5. Lagar, mål, planer och styrdokument

Bilaga 6. Nuläge och framtida behov

Bilaga 7. Uppföljning avfallsplan 2020

Bilaga 8. Nedlagda deponier

Bilaga 9. Miljökonsekvensbeskrivning

Bilaga 10. Avfallsföreskrifter

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan ställer sig bakom avfallsplanen samt förslaget till yttrande från MSN.

Vi noterar dock att ingen plan finns för hur Fastighetsnära Insamling (FNI) för förpackningar och returpapper ska implementeras i Nacka kommun, vilket vi hade förväntat oss då lagen träder i kraft 2021-01-01. Eftersom det är oklart vad

Naturvårdsverkets uttolkning av lagen kommer att innebära samt att Förpacknings och Tidningsinsamlingen fortfarande inte har fattat några beslut om FNI i Nacka kommun, så ligger planerna för FNI f n utom kommunens kontroll. Därför föreslår vi en ny revidering

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

av Avfallsplanen görs så fort som FNI-frågan är löst, vilket enligt den nya FNI-lagen måste vara genomfört senast 2025-01-01. Tills Fastighetsnära Insamling är i bruk i Nacka, även för småhusområdena, så måste kommunen se till att de existerande 32 återvinningsstationerna (ÅVS) i kommunen bibehålls eller ersätts, genom att upplåta mark till FTI. Detta skulle kunna ha negativ påverkan t ex på vissa pågående detaljplaner där marken föreslås bebyggas. Detta kan innebära en kostnad för Nacka Kommun t ex genom uteblivna intäkter för försäljning eller uthyrning av mark.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”I underlaget konstateras att en stor del av det som ’slängs’ på våra kretsloppscentraler hade kunnat återbrukas och få nytt liv. Det är en stor utmaning och i detta förslag till renhållningsordning tycker Miljöpartiet inte att kommunen arbetar tillräckligt med detta. Vi hade velat att cirkulär ekonomi fick ett betydligt större utrymme i renhållningsordningen både i form av grundläggande tank men också i form av mål. Ett av huvudmålen eller delmål om återbruk borde finnas för att lyfta och arbeta med hållbarhet även inom avfall. Vi ser också att vi i stadsplanering behöver ta ett större grepp kring avfallslösningar och planera för exempelvis stationära sopsugar genom att se detaljplaner i ett större sammanhang. När vi enbart tittar på mindre planer blir ofta slutsatsen att antal bostäder i planen är för litet för att motivera valet av stationär sopsug. Vi menar att vi måste lyfta blicken och titta på fler närliggande områden för dessa större infrastruktursatsningar.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 282

MSN 2020/104

Planbesked för fastigheten Tattby 34:18, Kyrkvägen 16 i Saltsjöbaden

Ärendet utgår.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 283

KFKS 2016/97-214

Detaljplan för del av Ryssbergen, del av Sicklaön 13:3 och del av 134:21, på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Detaljplanen möjliggör för 400-600 bostäder i sex till tio våningar, en större verksamhetsbyggnad och en förskola om fyra avdelningar. Detaljplanen möjliggör även för en ny gatustruktur, som skapar möjligheter för en genomgående gata.

Planområdet utgörs av del av fastigheten Sicklaön 13:3, som ägs av en exploatör, och del av Sicklaön 134:21, som ägs av Trafikverket. Planområdet omfattar 5,6 hektar och är beläget i den västra delen av Centrala Nacka. Planområdet gränsar västerut och norrut mot naturområden som planeras bli naturreservat, österut mot trafikplats Kvarnholmen och söderut mot Värmdöleden. Ett gestaltungsprogram har tagits fram för all bebyggelse och säkerställs i exploateringsavtal. Ny bebyggelse ska gestaltas med genomtänkt variation och omsorg i material och färgsättning.

Planförslaget bedöms vara förenligt med aktuell översiktsplan för Nacka kommun och detaljplaneprogrammet för Centrala Nacka.

Samråd genomfördes juni till augusti 2018. Drygt 100 yttranden inkom från myndigheter, föreningar, privatpersoner och övriga. De främsta synpunkterna från privatpersoner och föreningar rörde påverkan på natur- och rekreationsvärden. Länsstyrelsen ansåg att betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte går att utesluta. Länsstyrelsen bedömde att föreslagen utformning av planen medför en risk för att riksintresse för kommunikationer inte tillgodoses, att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte följs och att en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa. Kommunstyrelsen avstyrkte en större volym av både bostäder och verksamheter jämfört med detaljplaneprogrammet för Centrala Nacka och Start-PM och påpekar att samordning ska ske mellan naturreservatet och detaljplanen.

Efter samrådet har planområdet utökats så att angöringsvägen till området från Kvarnholmens trafikplats ingår. Bebyggelsestrukturen har förändrats och kvarteren har öppnats upp mot norr och den högsta bostadsbebyggelsen har sänkts för att minska påverkan på riksintresset för kulturmiljö, Stockholms farled och inlopp. Byggnader föreslås inte längre i branten upp mot naturhöjden Hjässan. Ett stort antal utredningar har upprättats eller uppdaterats. Naturvärden har inventerats och bedömts ytterligare för att

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

utöka beslutsunderlaget och kunna bedöma artskyddsfrågor. En miljökonsekvensbeskrivning har upprättats.

Planförslaget bedöms i miljökonsekvensbeskrivningen sammantaget innebära stora negativa konsekvenser för naturmiljön. Påverkan på artskyddade arter bedöms inte vara så stor att bevarandestatus påverkas och risk för förbud enligt artskyddsförordningen bedöms således inte föreligga. Ingen påtaglig skada bedöms uppstå på riksintresset för Stockholms farled och inlopp. Sammantaget bedöms planförslaget inte ge någon påverkan på riksintresset för kommunikationer om skyddsåtgärder vidtas.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Exploatören ska bekosta planarbetet, utbyggnaden av allmänna anläggningar i planområdet, erlagga exploateringsersättning för utbyggnad av yttre allmänna anläggningar och medfinansiera utbyggnaden av tunnelbanan enligt politiskt antagna principer i beslut i kommunstyrelsen maj 2014. Nacka kommun står för ökade framtida drift- och underhållskostnader för gata och naturmark samt kapitaltjänstkostnader för den allmänna platsen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 december 2020

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Miljökonsekvensbeskrivning

Bilaga 4. Samrådsredogörelse

Bilaga 5. Gestaltningprogram för kvartermark

Bilaga 6. Gestaltningprogram för allmän plats

Yrkanden

Rolf Wasteson (V) yrkade avslag på att ställa ut planen på granskning samt yrkade att planarbetet ska avbrytas.

I Rolf Wastesons yrkande instämde Desha Svenneborg (MP), Christina Ståldal (NL) och Stephan Andersson (SD).

Johan Krogh (C) yrkade bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Johan Kroghs yrkande mot Rolf Wastesons yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Kroghs bifallsyrkande.

Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| | | |

Reservationer

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Ryssbergen är ett omistligt naturområde nära inpå bebyggelsen i västra Nacka. Området har stort rekreativvärde främst för de kringboende men särskilt ett stort värde för naturvärden. Det är unikt att ha en urskog så nära inpå storstaden och tät bostadsbebyggelse. Miljökonsekvensbeskrivningen till detaljplanen visar klart de stora negativa konsekvenserna av den tilltänkta utbyggnaden. Detta är också något som Nackas miljöorganisationer framfört.

Vänsterpartiet har varit emot att exploatera Ryssbergen ända sedan frågan kom upp för många år sedan. Vi menar att det är oanständigt mot kommande generationer att ens komma på tanken att sabotera detta urskogsområde.”

Desha Svenneborg (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Den här planen är både urdålig och förödande för den unika urskogen. Oavsett vad vi tror och tycker om anledningarna till klimatförändringarna så sker de här och nu. Att bevara områden med (ur)skog, träd och grönytor blir då ännu viktigare och faktiskt mer gynnsamt i längden då det blir mindre kostsamt att möta klimatförändringar. Skog är så mycket mer än bara träd och ger skydd mot hetta och översvämningar, renar vatten och luft och är just hem för ett rikt växt- och djurliv. Skogen hjälper oss i det nya klimat vi står inför.

Här är skogen också extremt viktig som spridningskorridor för att arter ska kunna ta sig mellan områden. Våra pollinatörer kommer påverkas av att vi bygger här och de är ju nyckeln till hela vår existens.

Det är vi som avgör hur morgondagens samhälle kommer bli. Det vi väljer att bygga påverkar våra barn och barnbarn. Här kommer det krävas oerhörda ingrepp i naturen och landskapet för att skapa bostäder i ett bullerstört område. Miljöpartiet har föreslagit flera andra ställen vi kan bygga på för att inte öka på vår klimatskuld och bygga ett hållbart Nacka. Vi vill att motorvägen byggs bort, inte att vi bygger bostäder några meter ifrån den.”

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Nackalistan instämmer i avslagsyrkandet för detaljplanen, som innebär exploatering av ca 25% av Ryssbergens naturmiljö med orörd urskog. Den Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som gjorts visar på stor negativ påverkan på naturen och att naturområdet är olämpligt för exploatering. Att den återstående marken, som redan skyddas av strandskydd samt riksintresse, görs till naturreservat kompenserar inte på långa vägar förlusten i naturvärden.

Det är i så fall bättre att lämna hela grönområdet orört och avbryta såväl detaljplan som naturreservatsbildning. Helst vill dock Nackalistan se att hela området bli naturreservat. Det finns även stor risk för att detaljplanen, om den antags, överklagas och inte kommer vinna laga kraft, vilket skulle göra den nedlagda tiden för planarbetet till förgävesarbete. Själva detaljplanen genererar inte särskilt många bostäder i förhållande till den stora trafikapparaten som måste byggas då området ligger svårtillgängligt på fel sidan

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Värmdöleden. En annan aspekt är att längs hela Värmdöleden i väst-östlig riktning kommer det nu att bli stora murliknande huslängor som blir bebyggda för att avskärma mot buller och luftföroreningar. Det kompletteras längre österut av de kommande längorna av idrottshallar i nivå med Ektorps som också ger ett trist visuellt intryck mot en tidigare vacker och fin naturvy. Detta förslag visar att det inte finns någon hänsyn i Alliansen av att på riktigt ta hänsyn till och värna värdefull skogsmiljö och den biologiska mångfalden.”

Protokollsanteckningar

Stephan Andersson lät anteckna följande för Sverigedemokraterna:

”Sverigedemokraterna står fast vid sin tidigare uppfattning att området Ryssbergen i sin helhet bör göras till naturreservat. Västra Sicklaön är i huvudsak färdigbyggd och Ryssbergen behövs för sina natur- och rekreationsvärden för de boende i denna numera starkt urbaniserade kommundel.”

Martin Sääf lät anteckna följande för Liberalerna:

”Med ett nytt bostads- och verksamhetsområde norr om Värmdöleden i Ryssbergen skapas en enklav med långt till kollektivtrafik och handel. Med den placeringen behöver det finnas parkering inte bara för boende och verksamheter utan också för besökande, då inte alla besökare har möjlighet att cykla eller promenera. Utöver rörelsehindrade måste alltså även bilburna besökande till området liksom hemtjänst och budbilar kunna parkera. Hur detta behov ska tillgodoses i tillräcklig utsträckning bör framgå tydligt av planbeskrivningen. Den övriga delen av Ryssbergen avses bli naturreservat. Att belasta det nya bostadsområdet med en besöksparkering avsedd för naturreservatet är kanske olämpligt, men det verkar inte alldeles enkelt att finna en annan reservatsentré, där en sådan besöksparkering kan anläggas.”

Johan Krogh lät anteckna följande för Centerpartiet:

”Detaljplanen för Ryssbergen är ett svårt projekt som krävt en hel del kompromissande mellan olika intressen men där slutprodukten förhoppningsvis skapar en bra helhetslösning. Ryssbergen är idag en av de sista urskogarna nära city och ägs av en privat fastighetsägare. Det har sedan länge funnits en politisk vilja att göra Ryssbergen till naturreservat medan markägaren haft ett intresse av att bygga bostäder. Kompromissen blev att en del av Ryssbergen (cirka 20-25 %) exploateras med bostäder och verksamhetslokaler medan resterande del skyddas som naturreservat. Inget enkelt beslut men nödvändigt för att säkra att stora delar av Ryssbergen skyddas för framtiden. Planförslaget ser riktigt bra ut och de 4-600 bostäderna kommer få ett attraktivt läge med naturen så nära inpå det bara går. Utöver bostäder planeras verksamhetslokaler som bullerskärm mot motorvägen samt en förskola. Parallellt med planprocessen pågår arbetet med att bilda naturreservatet för Ryssbergen.”

Cathrin Bergenstråhle för Moderaterna och Anders Tiger för Kristdemokraterna instämde i Johan Kroghs protokollsanteckning. - - - - -

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 284

KFKS 2016/1078

Detaljplan för Östra Gräsvägen, Sicklaön 73:49 m.fl., på Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Ärendet

Planförslagets övergripande syfte är att möjliggöra för olika typer av nya bostäder med god gestaltning i ett kollektivtrafikhärläge. Området är inte planlagt och omfattas av ett befintligt flerbostadshus med en mindre lokal för daglig verksamhet, två privata bostadsbyggnader, naturområde med värdefulla träd, en nätstation och två mindre kommunala vägar.

Planförslaget möjliggör för cirka 50 nya bostäder inom privat mark och för cirka 70 nya bostäder (hyresrätter) inom kommunal mark. Inom den kommunala marken tillskapas även cirka 10 nya gruppboheter. Värdefulla träd har inventerats och skyddas genom planbestämmelse. Även mindre områden med värdefull vegetation skyddas. Dagvatten från området ska renas och fördröjas inom kvartersmark innan det avleds till kommunens ledningsnät. Vidare föreslås strandskyddet upphävas inom detaljplanen med det särskilda skälet, att området anses vara väl avskilt från området närmast strandlinjen. Kommunens bedömning är att detaljplanen genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Kostnader för att planlägga bostäderna inom de privata fastigheterna Sicklaön 73:49 och 73:50 bekostas av exploatören medan kommunen bekostar planläggning inom de kommunala fastigheterna. För kommunen kommer intäkter i form av tomträttsavgäld uppkomma i samband med att kommunen markanvisar del av fastigheterna Sicklaön 40:14 och Sicklaön 73:119. På sikt bör därför projektet generera ett överskott till kommunen.

Detaljplanen var under sommaren 2020 utställd på granskning. De huvudsakliga synpunkterna rörde byggnadshöjder, buller, natur och trafiksituationen på Gamla Landsvägen. Efter granskning upptäcktes att byggnadshöjder reglerats felaktigt i plankartan och behöver höjas. Höjningen innebär ingen förändring i förhållande till de illustrationer som redovisas för bebyggelsen Längs Gamla Landsvägen, utan det utgör samma förslag som tidigare. Ändringen bedöms dock inte vara en mindre revidering varför planförslaget behöver ställas ut för ny granskning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Bilaga 1. Plankarta

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande 1

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 285

KFKS 2015/25-214

Information inför samråd**Detaljplan för Fasanvägen, fastigheten Sicklaön 238:1
m.fl., på Sicklaön****Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att samrådsförslaget ska medge inglasning av balkonger och att naturområdet inte ska ha kommunalt huvudmannaskap.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att komplettera området med nya bostäder i ett kollektivtrafiknära läge. De nya bostäderna placeras och utformas utifrån områdets natur- och kulturvärden. Vidare är syftet att reglera markägoförhållanden genom att möjliggöra ett kommunalt övertagande av allmän platsmark och att tillgodose parkeringsbehovet.

Planområdet ligger i kommundelen Saltängen, cirka 500 meter från Ektorps centrum, och omfattas av ett naturområde samt del av gatorna Ugglevägen och Ejdervägen. Fastigheten Sicklaön 238:1 föreslås kompletteras med cirka 50 bostäder. I planen föreslås utöver användningen bostad också mark för natur och gata med kommunalt huvudmannaskap. Ejdervägens nuvarande användning gata bekräftas i planen men den planeras inte öppnas upp för genomfartstrafik för bilar, likt idag. Ugglevägen föreslås få en ny gångbana. De nya husen föreslås utformas som enhetliga volymer och vara fyra våningar höga, med en femte souterrängvåning mot skogen. I planen föreslås utformningsbestämmelser som förtydligas i ett gestaltungsprogram. Detta för att förslaget ska samspela med den befintliga bebyggelsen inom kulturmiljöområdet Ektorps-Ugglevägen.

Planförslaget överensstämmer med intentionerna i översiktsplanen. Förslaget bedöms få vissa negativa konsekvenser för naturvärdena på platsen men effekterna bedöms främst ge en lokal påverkan. Tillgången till området som rekreationsområde bedöms fortsatt vara god. Den nya bebyggelsen är så långt det är möjligt placerad med hänsyn till naturvärden på platsen. I och med att byggnaderna är placerade i den norra delen av området innebär det att resterande ädellövskog inte beskuggas och påverkan på spridningssambanden blir mindre. Den södra delen av skogsområdet som i planförslaget ges naturändamål är minst kuperat och bäst lämpat för rekreation.

Detaljplanen bedöms få små ekonomiska konsekvenser för kommunen. Exploatören bekostar planarbetet och samtliga nödvändiga investeringar på kvartersmark och allmän platsmark. Kommunen föreslås vara huvudman för allmänna platser vilket innebär en viss

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ökning av driftskostnader. Kommunen driftar redan idag Ugglevägen vilket betyder att tillkommande kostnader består av en ny planerad trottoar samt skötsel av naturmark.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Bilaga 1. Planbeskrivning

Bilaga 2. Plankarta med planbestämmelser

Bilaga 3. Gestaltningsprogram

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle notera informationen med ändringen att samrådsförslaget ska medge inglasning av balkonger och att naturområdet inte ska ha kommunalt huvudmannaskap.

I Johan Kroghs yrkande instämde Cathrin Bergenstråhle (M), Magnus Sjöqvist (M), Anders Tiger (KD), Johan Hiller (M) och Tim Sundberg (M).

Helena Westerling (S) yrkade bifall till den del i Johan Kroghs yrkande som avser att notera informationen med ändringen att samrådsförslaget ska medge inglasning av balkonger. Vidare yrkade Helena Westerling avslag på den del i Johans Kroghs yrkande som avser att naturområdet inte ska ha kommunalt huvudmannaskap.

I Helena Westerlings yrkande instämde Desha Svenneborg (MP), Christina Ståldal (NL) och Rolf Wasteson (V).

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade först att notera informationen och i enlighet med Johan Kroghs yrkande att samrådsförslaget ska medge inglasning av balkonger.

Ordföranden ställde sedan den del i Johan Kroghs yrkande som avser att naturområdet inte ska ha kommunalt huvudmannaskap mot Helena Westerlings avslagsyrkande och fann att nämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan ställer sig positiva till inglasade balkonger.

Det är förvånande att lekplatsen inte blir kommunal och därmed garanteras ett löpande underhåll och förnyelse. I förnyelseområdena anses ofta det nödvändigt. Vi vill gärna höra tjänstemännens utlåtande innan vi kan ställa oss bakom ett sådant förslag. Nackalistan anser att barnens bästa ska vara i fokus.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Alva Dahn lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”I ärendet yrkade alliansen på att naturområdet som ingår i detaljplanen inte ska ha kommunalt huvudmannaskap. Vi finner det beklagligt att barnen som ska växa upp i området inte ska ha tillgång till en iordningsställd lekyta i närhet till sitt boende. I tjänsteskrivelsen kan vi läsa att avståndet till närmsta lekplats är 6 gånger längre bort än vad kommunens grönstrukturprogram anger som rimligt när det saknas gemensam gård. Det skrivs även i programmet att kvarterslekplatsen som avståndet mäts till ska vara i allmän regi. Det kan dock göras undantag i de fall där det finns grannskapspark i närhet, som max 200 meter bort. Dock kan skogsdungen i fråga inte anses vara en grannskapspark. Det är inte aktuellt för oss att ställa oss bakom ett samrådsförslag för nya bostäder där barnen både har mycket längre till en lekplats än vad kommunens egna riktlinjer visar på, samtidigt som nämnden inte tänker ta över ansvaret över naturområdet som hänvisas till som förmildrande omständighet i sammanhanget.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Vi tycker det är ett bättre förslag med exploatering i denna del som nu föreslås då den nedre delen av detaljplanen är den mest tillgängliga och som utnyttjas mest för rekreation. Där finns också flertalet ekar som är viktiga för den biologiska mångfalden. Vi saknar dock ett resonemang kring en exploatering som flyttas längre upp på den redan hårdgjorda ytan, dvs parkeringen och vägen. Att bebygga denna del och enbart ha en enkelriktad gata vore bättre.

Vi välkomnar att gestaltningen ska få särskild tyngd här. Det finns unika punkthus längre ner på gatan att ta inspiration ifrån. Detta gäller också eventuella inglasningar då dessa befintliga hus har stora burspråksliknande fönsterpartier som nästan blir som inglasade uterum. Eftersom gestaltningen är viktig förutsätter vi också att detta gäller eventuella inglasningar av balkonger.”

Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

”När nu Saltängen än mer kommer att byggas ut vore det lämpligt att det fina grönområdet i anslutning till byggnationen ges ett skydd och förutsättningar för bevarande. Området används flitigt av barnen i området och därför är det angeläget att kommunen tar över marken och underhåller området, något som inte kan försäkras om det kvarstår i enskild ägo.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 286

KFKS 2018/443

Information inför samråd

Detaljplan för Nacka Port kvarteret Klinten, fastigheten Sicklaön 82:1 m.fl., Uddvägen 11 på västra Sicklaön

Ärendet utgår.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 287

KFKS 2018/245

Information inför samråd Detaljplan för Amperen, del av fastigheten Orminge 60:1, i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att möjliggöra bostäder längs med Ormingeringen som är lätta att nå med buss, bil, gång och cykel. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra för allmänheten att ta sig ut i det planerade naturreservatet Skarpnäs. Den föreslagna bebyggelsen ska gestaltas med hög arkitektonisk kvalitet och dess placering ska harmoniera med befintlig terräng och områdets rekreativa värden. Detaljplanen syftar även till att bibehålla områden med naturvärden och funktioner för gröna spridningssamband och rekreation.

Planområdet omfattar cirka 5 hektar mark, och är beläget i Boo längs med Ormingeringens nordvästra del. Det avgränsas av naturmark i väster, Ormingeringen i öster och befintliga bostadsområden i norr och söder. Idag går en luftburen kraftledning genom planområdet, markförläggning av denna ledning utfördes under 2019 och de luftburna ledningarna planeras tas ner under 2021. Detta frigör mark för stadsbyggnadsprojektet ”Kraftledningsstråket” som omfattar tre detaljplaner, Volten, Amperen och Pylonen. Planområdet för Amperen omfattar del av fastigheten Orminge 60:1 som ägs av Nacka kommun.

Planförslaget medger att området utvecklas med nya bostäder i form av cirka 70 bostäder i två våningar. Föreslagen bebyggelsestruktur utgår från befintlig bebyggelse i närområdet och består av parhus, kedjehus, radhus och radhus med takterrass. Gatorna föreslås utgöras av allmän plats och planeras bli gångfartsområden, vilket bedöms bidra till en trygg och tillgänglig miljö. Gångfartsområden är gator där bilar inte får köra med högre hastighet än en gående. Då naturmark tas i anspråk av bebyggelse innebär detta negativa konsekvenser för lokalt spridningssamband för tall. För att minimera de negativa konsekvenserna är det av stor vikt att föreslagna planteringar längs med gator inom planområdet genomförs.

Genomförandet av detaljplanen förväntas generera ett ekonomiskt överskott till kommunen. Planförslagets genomförande innebär för kommunens del betydande investeringar i allmän infrastruktur, såsom gator, vändplaner och ledningsnät. Entrén ut mot naturområdet väster om planområdet förändras genom att befintlig gångväg Äpplaröstigen ersätts av gator genom det nya bostadsområdet. I och med att gående

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

planeras röra sig mellan bostadsbebyggelsen skapas här möjlighet för en tryggare och mer befolkad entré till naturreservatet.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under januari och februari 2021. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 25 november 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

”När ärendet om utbyggnad i den gamla ledningsgatan först kom på bordet agerade Vänsterpartiet för att där i huvudsak skulle byggas flerbostadshus med hyresrätt som upplåtelseform. Orminge är ett område som har mycket få hyresbostäder. Både mot bakgrund att Orminge bör ha ett blandat utbud av bostäder och att behovet av hyresbostäder är så stort borde utbyggnaden just ha varit med hyresbostäder och inte än fler villor/radhus och bostadsrättsbostäder.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 288

KFKS 2018/243

Information inför samråd Detaljplan för Volten, del av fastigheterna Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att möjliggöra bostäder och en förskola längs med Ormingeringen som är lätta att nå med buss, bil, gång och cykel. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra för allmänheten att röra sig med cykel och till fots längs Ormingeringen. Den föreslagna bebyggelsen ska gestaltas med hög arkitektonisk kvalitet och dess placering ska harmoniera med befintlig terräng och områdets rekreativa värden.

Planområdet omfattar cirka 2 hektar mark och är beläget i Boo längs med Ormingeringens nordvästra del. Det avgränsas av Ormingeringen, i öst, Valövägen med ett angränsande bostadsområde mot sydväst, samt naturmark i norr. Cirka 100 meter norr om planområdet ligger Kummelbergets verksamhetsområde och i framtiden kommer planområdet ligga angränsande till det planerade naturreservatet för Skarpnäs. Idag går en luftburna kraftledning genom planområdet, markförläggning av denna ledning utfördes under 2019 och de luftburna ledningarna planeras tas ner under 2021. Detta frigör mark för stadsbyggnadsprojektet ”Kraftledningsstråket” som omfattar tre detaljplaner, Volten, Amperen och Pylonen. Planområdet för Volten omfattar del av fastigheten Orminge 60:1 som ägs av Nacka kommun.

Detaljplanen möjliggör utbyggnad av cirka 40 bostäder i radhus, en förskola, lokalgata samt en allmän gång- och cykelväg längs Ormingeringen. Grönska föreslås få sippra in i planområdet via släpp i bebyggelsen. Den tillkommande bebyggelsen ska i huvudsak ha fasader av trä som föreslås variera i olika naturliga nyanser. Förskolan har plats för 8 avdelningar. Förskolebyggnadens gestaltning föreslås ha fasader i huvudsak av trä, och ges förslagsvis en rundad form i kontrast till radhusens rakare linjer. Gatorna inne i bostadsområdet föreslås utgöras av kvartermark. En kommunal gång- och cykelbana planeras på allmän plats inom planområdet längs Ormingeringens västra sida.

Ett genomförande av detaljplanen bedöms bidra till negativa konsekvenser för befintligt spridningssamband. De negativa konsekvenserna begränsas bland annat genom att planrådets norra del markeras med prickmark, plankartan reglerar hur mycket mark som får hårdgöras. Vidare kommer detaljplanen innehålla en buffertzona av naturmark i övergången mot blivande naturreservat för Skarpnäs.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under januari och februari 2021. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 25 november 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Det är synd att man valt en utformning som ger ett dubblerat gaturum mot Ormingeringen. Husraden som vänder sina entreer mot detta håll blir också placerade direkt mot gata även på dess baksida.

Vore trevligare i så fall om dessa radhus vore vända med entreer mot den inre gatan och istället bidrar med grönska och trädgårdar mot Ormingeringen och cykelbanan.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 289

MSN 2020/139

Detaljplan för fastigheten Baggensudden 7:8 m.fl., Vikingavägen 17 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delegerar beslut om granskning till planchef.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra nya bostäder i del av befintliga byggnader som idag inrymmer kontor, verksamheter och restaurang. Vidare är syftet att allmänhetens tillgång till strandpartiet längs vattnet fortsatt ska bibehållas.

Det aktuella området ligger vid Vikingavägen på Baggensudden, och innehåller idag Neglinge Center, ett verksamhets- och kontorsområde. Verksamhetsområdet består av bebyggelse i tre plan samt suterrängvåningar på vissa delar, uppförd under sent 90-tal. Byggnaderna är uppdelade i flera mindre sammankopplade huskroppar på mark som sluttar ner mot vattnet. Flera små företag är hyresgäster. Verksamheten är framför allt kontor samt en restaurang i norra delen av området med uteservering på kajen.

Delar av fastigheten Baggensudden 7:8 ligger inom 100 meter från vattnet vilket innebär att strandskyddet återinträder för större delen av fastigheten vid upprättande av ny detaljplan. Den norra delen av området ligger inom område med risk för översvämning. I planarbetet ska möjligheten att upphäva strandskyddet utredas samt bedömning av risk för översvämning.

Planarbetet bekostas av fastighetsägaren och belastar därmed inte kommunens ekonomi.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Bilaga 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om positivt planbesked, den 30 januari 2019 § 4

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Protokollsanteckningar

Helena Westerling för Socialdemokraterna och Rolf Wasteson för Vänsterpartiet lät anteckna följande:

”Nämnden hade detta ärende uppe senast 2019-01-30 och gav då positivt besked till en planändring. Vid detta möte påtalade (S) och (V) i en protokollsanteckning hur angeläget det är att värna tillgången till lokaler för olika små arbetsplatser som ligger utspridda i Saltsjöbadens bostadsområden. Detta är fortfarande angeläget, i synnerhet som att det nu lutar åt att en framtida exploatering vid Saltsjöbadens centrum kommer att skapa i huvudsak nya bostäder. Vi vet också att ett antal lokaler i Igelbodaplatåns flerbostadshus ska omvandlas till bostäder.

Arbetsplatser i närområdet minskar behovet av pendling och reducerar därmed miljöpåverkan. De skapar dessutom levande stadsdelar. Kommunen bör därför göra så mycket som möjligt för att skapa och behålla arbetsplatser i alla delar av Nacka. Så har beklagligtvis inte skett här, utan detta beslut leder i motsatt riktning.

När nämnden 2014 behandlade en ansökan om planändring, beslutades att inte inleda något planarbete att ändra markanvändningen från ’mindre industri, kontor och restaurang’ till bostadsändamål. Men samtidigt beslutade nämnden om ett tillägg att ’kommunen skulle vara beredd att ompröva detta beslut i samband med den utökning av verksamhetslokaler i Saltsjöbadens centrum som skulle kunna komma att ske då centrumet förtätas med bostäder, arbetsplatser och service’. Vår uppfattning då var att detta gav sökanden ett halvt löfte att kommunen om ett okänt antal år skulle vara beredd att medge en konvertering till bostäder, vilket vi motsatte oss. Därmed uppstod direkt en risk att fastighetsägaren skulle vara mindre intresserad av att underhålla fastigheten så länge det är företagslokaler och möjligen heller inte verka för att få intressenter att etablera sig. Så verkar också ha skett. Oavsett utvecklingen sedan beslutet 2014, ser vi fortfarande behovet av att bibehålla nuvarande användning med blandad bebyggelse.”

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det är viktigt att värna om näringar på olika ställen i Nacka men när underlaget sviktar och det inte längre finns kunder till verksamheter så är förslaget om att gå vidare med en annan utveckling en rätt väg att gå. Bifall till förslaget från Nackalistan.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 290

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det fanns ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 291

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det fanns ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 292

M 2020-1943

Tillstånd för borrning av dricksvattenbrunn och uttag av grundvatten, enligt föreskrifterna för Sandasjöns vattenskyddsområde

Erstavik 25:1, Äventyrsbanan

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar Äventyrsbanan (org.nr. 556750-2876) tillstånd för brunnsbörning inom Sandasjöns vattenskyddsområde (Erstavik 25:1), samt ett vattenuttag om maximalt 30 kubikmeter per år, med tillägget att följande villkor ska följas:

- 1 Borrningen ska i huvudsak utföras enligt ansökan.
- 2 Brunnsböraren ska vara certifierad.
- 3 Brunnen ska anläggas enligt Normbrunn 16.
- 4 Borrplatsen ska förberedas för att minimera risk för att oljespill från borrutrustningen tränger ner i marken. Förberedelserna innebär att:
 - Uppställningsplatsen för borrhög och eventuell kompressor ska tätas, med tätduk, presenning eller liknande, som hindrar olja att tränga ner i jorden innan absorptionsmedel appliceras.
 - Absorptions- och saneringsmedel ska finnas tillgängligt i direkt anslutning till borrplatsen, i tillräcklig mängd för att hantera och omhänderta oljespill motsvarande den totala mängd bränsle och hydraulolja som finns i borrutrustningen.
- 5 Alla incidenter som kan innebära risk för att oljespill påverkar vattenkvaliteten i grundvattnet, ska omgående anmälas till räddningstjänsten (112), med hänvisning till vattenskyddsområdet. Därefter ska incidenten anmälas till Nacka kommuns miljöenhet.
- 6 Avståndet mellan borrplats och avloppsanläggning vara minst 20 m.
- 7 Samtliga ingående komponenter (pumpar, kablar, tryckkärl, vattenledningar mm) i vattenbrunnen skall vara typgodkända/certifierade.
- 8 Kopia på entreprenörens brunnsprotokoll ska skickas till Nacka kommuns miljöenhet senast en månad efter att brunnen har anlagts. Entreprenören skall i brunnsprotokollet beskriva sin bedömning angående skyddsavstånd taget till potentiella föroreningskällor samt motivering till brunnens djup. Även en karta med brunnens inmätta placering ska bifogas.
- 9 Förbrukningsnivån av vatten får inte överstiga 30 kubikmeter per år. Vattenmätare ska installeras och uttagen vattenmängd ska journalföras kvartalsvis. Årligt vattenuttag ska redovisas för miljöenheten senast den sista mars efterföljande år, under de första två åren. Därefter ska uttagsjournalen redovisas om tillsynsmyndigheten begär det. Ökad vattenförbrukning förutsätter nytt tillstånd.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

- 10 Villkor 9 gäller såväl gentemot fastighetsägaren som gentemot verksamheterna som nyttjar brunnen. Om ny verksamhet tar över brunnen ska fastighetsägaren underrätta den nya verksamheten om detta tillstånd och villkor.

Tillståndet förfaller om arbetet inte påbörjats inom två år. Tillståndet kan upphävas av tillsynsmyndigheten om brunnen bedöms ha negativ påverkan på vattenkvalitet eller vattenuttag ur Sandasjöns reservvattentäkt. Om det handlar om tillfällig påverkan så kan tillståndet upphävas under den aktuella perioden.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap 10 §, 7 kap 21, 22 §, 26 kap 2, 21 och 22 § miljöbalken, med beaktande av 2 kap 1, 2, 3 och 7 §.

Ärendet

Äventyrsbanan i Erstavik har ansökt om att anlägga brunn för uttag av dricksvatten i anslutning till verksamheten, i närheten av Tenntorpskurvan, Erstavik 25:1. Tillstånd krävs eftersom platsen ligger inom Sandasjöns vattenskyddsområdes primära skyddszon. Verksamheten planerar ett årligt uttag på 30 kubikmeter vatten. Uttaget bedöms inte påverka reservvattentäkten negativt.

Syftet med områdets skydd är att kommunen ska ha en källa till rent dricksvatten för reservuttag, om huvudförsörjningen av dricksvatten störs. Det är därför viktigt att åtgärder inom området inte påverkar vattenkvaliteten negativt och att inte vattentillgången blir för liten. En ny dricksvattenbrunn inom området innebär tre riskmoment: Förorening under själva borrningen; inläckage av förorening när brunnen är i drift; samt själva uttaget av grundvatten.

Enligt föreskrifterna för vattenskyddsområdet krävs tillstånd för borrhutrustningens petroleumprodukter (punkt 1.2) och för uttaget av grundvatten (punkt 1.8). Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att borrningen kan genomföras på ett säkert sätt, under förutsättning att det anläggs en tät yta och det finns skyddsutrustning på plats. Nämnden bedömer att risken för inläckage av yttlig förorening minimeras om det hålls tillräckligt avstånd till avloppsanläggningar, om instruktionerna i Normbrunn 16 följs och om den installerade utrustningen är av god kvalitet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden delar NVOAs bedömning att det planerade uttaget av grundvatten är för lågt för att påverka reservvattentäktens funktion. Därmed strider det inte mot vattenskyddsföreskrifternas syfte. Däremot behövs kontroll av att uttaget hålls på dessa låga nivåer. Nämnden bedömer även att det behövs en möjlighet att upphäva tillståndet, antingen temporärt eller permanent, om brunnen leder till problem för reservvattenförsörjningen trots det låga uttaget, till exempel om reservvattentäkten behöver driftsättas för nödvattenförsörjning.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 3 december 2020

Bilaga 1. Ansökan

Bilaga 2. Karta (översikt)

Bilaga 3. Borrhålsplacering

Bilaga 4. Yttrande NVOA

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet saknade i underlaget ett resonemang kring eventuell inverkan på kallvattenkällan Sandakällan i området. Eftersom reservvattentäkten som nämns i underlaget är belägen längre bort geografiskt än Sandakällan hade vi velat se ett kort resonemang kring eventuell påverkan på källan. Enligt den återkoppling vi fått kring detta efter att ha ställt frågor, är det vattenuttag som föreslås med det nya borrhålen så begränsat att ingen inverkan på källan bedöms ske.”

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 293

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 294

B 2015-001248

Föreläggande om rättelse av att ta bort en tillbyggnad i form av ett uterum

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 295

B 2019-001571

Rättelseföreläggande förenat med vite avseende plank som utförts utan lov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 296

B 2016-001670

ERSTAVIK 25:1

Byggsanktionsavgift och rättelseföreläggande förenat med vite för upplag utan lov och startbesked

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Respira Aktiebolag, organisationsnummer 556612-0563, som har nyttjanderätt till ett område om cirka 400 kvadratmeter vid Östervik på fastigheten Erstavik 25:1 i Nacka kommun, ska betala en byggsanktionsavgift på 4 730 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

2. Nämnden förelägger Respira Aktiebolag, organisationsnummer 556612-0563, att vidta rättelse genom att senast en månad från att detta beslut vunnit laga kraft ta bort upplag i form av två båtar och tillhörande båttrailers, beräknad area 15 kvadratmeter.

Genomförs inte rättelseåtgärder enligt punkt 2 inom en månad från att detta beslut vunnit laga kraft kommer nämnden att fatta beslut om att dubblera byggsanktionsavgiften.

3. Om Respira Aktiebolag, organisationsnummer 556612-0563, inte vidtar rättelse inom uppsatt tid enligt punkt 2 behöver bolaget betala ett vite på 5 000 kronor per båt och båttrailer, sammanlagt 10 000 kronor, och därefter 5 000 kronor per båt och båttrailer, sammanlagt 10 000 kronor, för varje period om en månad fram till att rättelse enligt punkt 2 har vidtagits.
4. Om föreläggandet inte följs kan miljö- och stadsbyggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 27 § plan- och bygglagen besluta att rättelse enligt punkt 2 ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Beslutet tas med stöd av 11 kapitlet 20, 27, 37, 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), 9 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338) och 4 § lag (1985:206) om viten.

Ärendet

Den 14 oktober 2016 inkom en tillsynsanmälan till bygglovenheten om att en tomt på fastigheten Erstavik 25:1 var ovårdad. Den 8 mars 2017 inkom ytterligare en anmälan om att tomten var ovårdad.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Anmälan kommunicerades med fastighetsägaren, Erstaviks Godsförvaltning. Därefter framkom att en del av området arrenderas av Respira Aktiebolag, vilket bekräftades av företrädaren för Respira Aktiebolag i telefonsamtal den 18 september 2017. Rödmärkat område på bilden nedan är det område som arrenderas av Respira Aktiebolag.



Bild 1, flygbild från maj 2018

Tillsynsbesök gjordes på området den 22 augusti 2017. På den delen av tomten som arrenderas av Respira Aktiebolag fanns då ett flertal containrar, en gul mobilkran, ett flertal båttrailers samt en mindre mängd bråte.

För fyra av containrarna (tre 40 fots containrar och en 20 fots container) finns det bygglov, beslut §730/2014.

Respira Aktiebolag gavs möjlighet att städa upp samt söka lov för de containrar som saknar bygglov senast den 15 december 2017. Företrädare för Respira Aktiebolag uppgav i telefonsamtal den 8 november 2017 att han skulle städa upp den delen av tomten som bolaget arrenderar.

Nytt tillsynsbesök gjordes den 18 december 2017. Bygglovenheten kunde då konstatera att på den delen av tomten som arrenderas av Respira Aktiebolag var båttrailers bortforslade och att det var uppstädat. Två containrar som saknade lov och den gula mobilkranen var

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

kvar på fastigheten. Inga ansökningar om bygglov för containrar eller för upplag hade kommit in.

Den 21 mars 2018, beslutade nämnden, beslut MSN § 70/2018, att ta ut byggsanktionsavgift av företräddaren för Respira Aktiebolag i egenskap av arrendator av den aktuella delen av fastigheten Erstavik 25:1. Företräddaren överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen som i beslut daterat den 6 maj 2019, beteckning 4034-28954-2018, upphävde nämndens beslut med följande motivering: ”Även om (*namn på företräddaren för Respira Aktiebolag*) faktiskt har utfört de åtgärder som nämnden lagt till grund för byggsanktionsavgiften har det enligt länsstyrelsens mening inte framkommit annat än att han har gjort det för Respira Aktiebolags räkning då bolaget är den som har nyttjanderätten till området. Nämnden har inte heller angett att han skulle ha fått fördel av överträdelsen och länsstyrelsen finner vid angivna förhållanden att det saknas rättsligt stöd för att ta ut en byggsanktionsavgift av (*företräddarens namn*). Det överklagade beslutet ska därför upphävas.”

I mejlkorrespondens den 19 november 2020 bekräftade Erstaviks Godsförvaltning att det aktuella området fortfarande nyttjas av Respira Aktiebolag i enlighet med det arrendeavtal som tecknats mellan Erstaviks Godsförvaltning och Respira Aktiebolag den 3 oktober 2012.

Den 19 november 2020 gjorde representant från bygglovenheten ett tillsynsbesök på det aktuella området. Vid besöket framgick att den gula mobilkranen och de två containrar som saknade lov nu var bortforslade från fastigheten. Två båtar på båttrailers hade tillkommit på platsen, se bilden nedan, till höger om den röda containern. Den ena båten ligger under en grå presenning. Arean för upplaget är sammanlagt 15 kvadratmeter. Ingen ansökan om bygglov har inkommit till bygglovenheten för dessa upplag.



Bild 2, upplag i form av två båtar, 19 november 2020

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Planförutsättningar

Området omfattas inte av någon detaljplan. I Nacka kommuns översiktsplan är området markerat som arbetsplatsområde och tekniska anläggningar och föreslås användas för verksamheter.

Yttranden

Av 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen framgår att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktar sig mot få tillfälle att yttra sig.

Respira Aktiebolag har fått möjlighet att yttra sig över denna tjänsteskrivelse senast den 8 december 2020. Bolaget har den 30 november 2020 inkommit med följande yttrande.

De är inte ägare och har inte heller ställt upp dessa båtar på sin mark. De måste undersöka hur de ska få bort dessa båtar med släp. De har tagit upp det med sin advokat, som kommer att undersöka hur de kan göra för att undvika att bli anmälda för egenmäktigt förfarande. De vill att nämnden ska avvakta med att ta beslut i detta ärende, eftersom det är någon annan som har ställt upp dessa båtar på deras mark och de inte kan flytta bort dessa saker hur som helst.

Skäl till beslut

Nämndens bedömning

Nämnden bedömer att den delen av tomten som Respira Aktiebolag arrenderar fortfarande uppfyller kraven på vårdat skick enligt 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen. Inom det arrenderade området finns det två båtar på båttrailers som saknar lov. Nämnden bedömer båtarna och båttrailers som upplag.

Det krävs bygglov enligt 6 kapitlet 1 § punkten 2 plan- och byggförordningen (2011:338) för upplag. Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen. Undantaget i 6 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen bedöms inte vara tillämpligt.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen.

Bygglov bedöms inte kunna ges i efterhand för dessa upplag på grund av att det inte är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen. Bygglov har inte heller sökts för upplagen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Respira Aktiebolag har möjlighet att rätta till olovligheten genom att ta bort de två båtarna och båttrailers innan nämndsammanträdet den 9 december 2020. Om rättelse sker kommer ingen byggsanktionsavgift att tas ut.

Representant från bygglovenheten besökte det aktuella området den 8 december 2020 och kunde då konstatera att upplaget i form av två båtar, varav den ena är uppställd på en båttrailer fanns kvar på platsen. Avseende yttrandet från Respira Aktiebolag som inkom den 30 november 2020 vill nämnden framföra följande. Respira Aktiebolag är att anse som verksamhetsutövare, och därmed rätt adressat för föreläggandet. Bolaget arrenderar det aktuella området och måste därför anses ha ett bestämmande inflytande över den verksamhet som bedrivs där och har därmed faktiska och rättsliga möjligheter att vidta åtgärder på platsen (jämför Mark- och miljööverdomstolens dom 2013-10-11 i mål nr M 10932- 12). Av utredningen i ärendet framgår det tydligt vilket område som arrenderas och det är även klarlagt att upplaget finns på det av bolaget arrenderade området.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha uppfört upplag utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § punkt 4 plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften beräknas enligt följande: 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area.

Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor.

Berörd area beräknas till 15 kvadratmeter. Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 4 730 kronor $(0,025*47300)+(0,005*47300*15)$, se beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Respira Aktiebolag, organisationsnummer 556612-0563, ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det är Respira Aktiebolag som har begått överträdelsen och den som har fått fördel av överträdelsen.

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 4 730 kronor.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Rättelseföreläggande

Eftersom upplaget är olovligt bedömer nämnden att det finns skäl att förelägga fastighetsägaren att ta bort det.

Då Respira Aktiebolag sedan lång tid tillbaka har kännedom om att upplag som det nu aktuella kräver lov, att nämndens bedömning är att bygglov inte kan ges och lov inte heller har sökts, anser nämnden att det är rimligt att förena föreläggandet med löpande vite.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter anser miljö- och stadsbyggnadsnämnden att beslut ska tas enligt beslutsatserna.

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen framgår, att, i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kapitlet 27 § tredje stycket framgår att om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23 eller 24 §§ inte följs, får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Av 11 kapitlet 37 § framgår att ett föreläggande enligt 20 § får förenas med vite.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att (1.) den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, (2.) att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller, (3.) vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av (1.) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2.) den som begick överträdelsen, eller (3.) den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 2 plan- och byggförordningen krävs det bygglov för att anordna upplag och materialgårdar.

I 6 kap 2 § plan- och byggförordningen finns ett undantag från kravet på bygglov för containrar i industriområden om de är placerade i ”omedelbar närhet till en pågående verksamhet inom ett industriområde”. För att det ska vara tillämplbart krävs att:

- den ska vara av liten omfattning i form av en eller flera containrar
- den ska placeras i omedelbar närhet till en pågående verksamhet inom ett industriområde och
- den får inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 9 kapitlet 2 § första stycket plan- och byggförordningen följer att om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 2 § andra stycket plan- och byggförordningen får en ny avgift beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse.

Enligt 4 § lag om viten (1985:206) får vite, om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 december 2020

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 297

B 2020-001901

Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat att byta taktäckningsmaterial innan bygglov och startbesked beviljats

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 298

B 2020-000491

Byggsanktionsavgift för att ha rivit delar av en byggnad och för att ha påbörjat att bygga utan bygglov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 299

B 2020-001263

KUMMELNÄS I:165 (Kummelnäsvägen 56)**Byggsanktionsavgift för att ha fällt träd innan lov och startbesked har beviljats****Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Grundbulten (16559262-4224) ska betala en byggsanktionsavgift på 118 250 kronor.

Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Grundbulten har den 28 juli 2020 sökt bygglov för nybyggnad av flerbostadshus (se ärende B 2020-001185).

Den 14 augusti 2020 har bygglovenheten mottagit en tillsynsanmälan om att det fällts träd på fastigheten utan lov.

Bygglovenheten kontaktade Grundbulten den 21 augusti 2020, men utan svar, och kontaktade den 21 oktober 2020 byggherren på nytt, men inget svar gavs in då heller. Telefonkontakt togs i början på november 2020 för att fråga om träd fällts och den 6 november 2020 svarade Grundbulten i huvudsak följande. Innan de kunde bestämma lämplig plats för byggnationen utfördes en geoteknisk undersökning. För att kunna utföra de geotekniska undersökningarna och andra åtgärder inom området krävdes fällning av träd. Åtgärden är i enlighet med detaljplanens syfte. Beviljat bygg- och marklov är även en bekräftelse på detta.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljade den 21 oktober 2020 bygglov för nybyggnad av ett flerbostadshus i lovärendet B 2020-001185.

Representant från bygglovenheten gjorde den 16 november 2020 ett platsbesök på fastigheten och konstaterade att träd har fällts.

Tekniskt samråd genomfördes den 17 november 2020 i lovärendet B 2020-001185.

Representant från bygglovenheten gjorde den 24 november 2020 ett nytt tillsynsbesök på fastigheten, se bifogat tillsynsprotokoll till tjänsteskrivelsen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Yttrande

Grundbulten har getts tillfälle att yttra sig över innehållet i denna tjänsteskrivelse. Grundbulten har svarat och ställt frågor om vad bilderna i protokollet från 24 november 2020 ska visa och anfört att svar önskas vilka träd som kommunen lägger nuvarande fastighetsägare till last med varje enskild bild.

Bygglovenheten har den 4 december 2020 gjort ett nytt tillsynsbesök, se bilaga, och har innan besöket förklarat att byggherren får gärna vara med under besöket. Något svar på inbjudan till besöket gavs inte in.

Grundbulten har den 8 december 2020 gett in ett skriftligt bemötande på tjänsteskrivelsen och tillsynsprotokollen från den 24 november och 4 december 2020. I huvudsak har Grundbulten anfört att de tar tagit ned Rododendronbuskar och inte träd samt en stam utan krona från en tall som tidigare skadats/dött och några mindre träd.

Skäl till beslut

Överträdelser

Det krävs marklov och startbesked för att fälla träd om detaljplanen anger detta. Detta framgår av 9 kapitlet 12 § och 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen. Enligt detaljplan för den aktuella fastigheten krävs marklov för att fälla träd med en stamdiameter större än 15 centimeter på en höjd av 1,3 meter ovan mark.

Vid platsbesöket som genomfördes den 24 november och den 4 december 2020 noterades följande. Det har fällts flera större träd på tomten. På fastigheten låg högar av stubbar och ved. Några buskar eller ris från buskar syntes inte på tomten. På flera ställen på tomten låg det sågspån på marken och det syntes spår att stubbar frästs bort. Det fanns dock flera stubbar kvar. En del stubbar var äldre, men andra snitt var nyare. Många stubbar hade täckts för med jord och barr. Antal stubbar räknades till totalt cirka tjugo. Flygbilden från år 2019, se tillsynsprotokollet från den 4 december 2020, visar att det fanns flera stora och höga träd på tomten, bland annat tallar och björkar, men vid en jämförelse med hur det sett ut på plats är dessa träd borta. Miljö- och stadsbyggnads-nämnden bedömer att det krävs marklov för att fällt tio träd då dessa träds stamdiameter är större än 15 centimeter. Då marklov inte finns för trädfällning har det skett överträdelser av plan- och bygglagen och byggsanktionsavgifter ska tas ut.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att bygglov har getts för att bygga ett flerbostadshus på tomten och det innebär att lov har getts för att fälla träd där den nya byggnaden kommer att uppföras. Om byggherren har önskemål att fälla träd på annan plats än där byggnaden ska placeras behöver en ansökan om marklov göras. Lovbeslut och startbesked krävs innan träd får fällas.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha fällts träd utan lov och startbesked anges i 9 kapitlet 17 § plan- och byggförordningen (2011:338). Byggsanktionsavgiften är kopplat till antal träd som tagits ned och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2020 är 47 300 kronor.

På tomten fanns det flera större stubbar. På en del av stubbarna växte mossa och andra såg ut att vara äldre. Det var tio träd som bedöms ha nyare snitt och som bedöms ha fällts inom de närmsta månaderna, se bilderna från tillsynsbesöken som gjordes den 24 november och den 4 december 2020. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att det är dessa träd som ska läggas till grund för byggsanktionsavgiften. Detta ska ses i ljuset av att byggsanktionsavgift har straffrättslig karaktär. Det är byggnadsnämnden som behöver visa att det finns förutsättningar att ta ut en sanktionsavgift.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det har fällts fyra större träd intill trappan, två större träd mitt på tomten mellan de två byggnaderna, i slänten mot sydväst bedöms det ha fällts åtminstone tre större träd och intill vattnet i mitten på tomten bedöms det ha fällts två större träd. Till dessa bedömningar bidrar även flygbilden från april 2019 som visar att det fanns flera träd på tomten och som längre inte finns kvar.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 11 825 kronor (0,25 x 47300 x 1) per träd, se även beräkning i bilagan till tjänsteskrivelsen. Den sammanlagda byggsanktionsavgiften beräknas till 118 250 kronor.

Vem som ska betala byggsanktionsavgifterna

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att byggherren respektive sökande Grundbulten ska betala byggsanktionsavgifterna eftersom Grundbulten bedöms ha begått överträdelserna och fått fördel av de överträdelser som ligger till grund för byggsanktionsavgifterna. Till denna bedömning bidrar att de har själva anfört att de har tagit ned träd samt att det är endast de stubbar som har nya snitt som ligger till grund för byggsanktionsavgifterna.

Avgiftsbefrielse och nedsättning

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift eller för att sätta ner avgifterna med stöd av 11 kapitlet 53 och 53 a §§ plan- och bygglagen.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kapitlet 12 § plan- och bygglagen krävs det marklov, om kommunen har bestämt det i detaljplanen, för trädfallning.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 10 kapitlet 3 § punkt 1 plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan markåtgärd som kräver lov enligt 9 kapitlet 12 § plan- och bygglagen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 9 december 2020

Bilaga 1. Grundbultens yttrande från den 6 november 2020

Bilaga 2. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 3. Tillsynsprotokoll från den 24 november 2020

Bilaga 4. Tillsynsprotokoll från den 4 december 2020

Bilaga 5. Bemötande från Grundbulten från den 8 december 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 300

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det fanns ingen information om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 301

MSN 2020/130

Motion - Bevara Nackas bebyggelsekaraktär

Motion den 10 september 2020 av Christina Ståldal m.fl. (NL)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut. Kommunfullmäktige noterar att planenhetens arbetssätt redan uppfyller intentionerna bakom delar av förslagen i motionen och att andra delar ingår i enhetens fortlöpande utvecklingsarbete.

Motionen är därmed färdigbehandlad.

Ärendet

Motionen efterlyser ett arbetssätt i planarbetet som tidigt identifierar områdets karaktär och genom en framtagen vision låter invånare i Nackas områden vara med från start. Vidare föreslår motionen att planeringen tar ett helhetsgrepp för området som utgår från områdets bebyggelsekaraktär men också från trafikens påverkan vid en förändring av ett område. Motionen föreslår också att planer och dokument ska genomgå en kvalitetsgranskning innan de skickas till allmänheten.

Nackas bebyggelsekaraktär är en viktig utgångspunkt vid utvecklingen av ett område och det är viktigt att bevara det gröna och naturen där det är möjligt. I tidiga skeden av planprocessen, när planprogram tas fram, har planenheten dialog med boende. Däremot är det av flera skäl svårt att göra det i alla detaljplaner.

Planenheten kvalitetsgranskar detaljplanerna med hjälp av ett granskningsråd. Detaljplanens konsekvenser beskrivs i planhandlingarna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 november 2020

Bilaga 1. Motion ”Bevara Nackas bebyggelsekaraktär”. Motion den 10 september 2020 av Christina Ståldal m.fl. (NL)

Yrkande

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Stephan Andersson (SD) bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslag till beslut mot Christina Ståldals yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Reservationer

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Tyvärr så är denna motion mycket aktuell i dagens läge vid t ex Boo gårds skola och den stora bristen på anpassning till omkringliggande och viktig historisk miljö. Det kan inte bara vara så att man tar hänsyn till omkringliggande miljö och karaktär på vissa håll men inte på andra. En arkitektur och byggnadsskala som bättre harmonierar med omgivningen skapar bestående värden, trivsel och gillande bland Nackas befolkning. Det är tyvärr inte fallet i ett flertal exempel i Nacka utan många områden blir till förväxling lika varandra utan att kommunicera med omkringliggande miljö, historik, färgsättning eller arkitektur.”

Protokollsanteckning

Stephan Andersson lät anteckna följande till protokollet för Sverigedemokraterna:

”Sverigedemokraterna vill ansluta sig till andemeningen i Nackalistans motion när det gäller kritiken mot plan- och exploateringsprocessen. Sverigedemokraterna ser ett stort värde i att den processen uppfyller rimliga krav på punkterna

- transparens
- begriplighet
- helhetssyn
- förutsägbarhet

Sverigedemokraterna ser liksom Nackalistan ett betydande utrymme för förbättringar på dessa punkter, som en del i en välbetänkt och långsiktig kommunal fastighetspolitik. En sådan politik bör kunna motsvara kravet att upprätthålla Nackas särart som modern och välfungerande stockholmsförort, utan att Nacka tappar sin egenart att vara kommunen mellan storstad och skärgård.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 302

MSN 2020/141

Liten avvikelse för ett hållbart Nacka och nämndens klimatmål

Politikerinitiativ från Desha Svenneborg (MP) ställt till miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 21 oktober 2020

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden konstaterar att kommunens arbete, bl.a. genom den beslutade strategin för miljö- och klimatambitioner, ligger i den riktning politikerinitiativet efterfrågar.

Politikerinitiativet är därmed färdigbehandlat.

Ärendet

I politikerinitiativet ”Liten avvikelse för ett hållbart Nacka och nämndens klimatmål” efterfrågas hur hållbarhetsmålen kan kompletteras med mål för klimatsmart byggande samt med indikatorer som följer upp byggnaders klimatpåverkan. Initiativet syftar även till att undersöka möjligheten till mindre avvikelse från planbestämmelser med klimatsmart byggt teknik som motivering. Rättspraxis finns ännu inte gällande avvikelser för klimatsmart byggande. Däremot skulle avvikelse av en byggnads höjd kunna prövas. I sammanhanget konstateras att kommunen idag uppmuntrar hållbart byggande, bl.a. genom priset för hållbar stadsutveckling. Nämndens mål och indikatorer ses över årligen vilket innebär att möjligheten att ytterligare tydliggöra eller komplettera målen om hållbart byggande kan göras framöver vid kommande revideringar. Kommunens strategi för miljö- och klimatambitioner i stadsutvecklingen syftar bl.a. till att driva bostadsbyggandet i en mer klimatsmart riktning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 6 december 2020

Bilaga 1. Politikerinitiativet ”Liten avvikelse för ett hållbart Nacka och nämndens klimatmål”

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), bifall till politikerinitiativet.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslag till beslut mot Christina Ståldals yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med förslag till beslut.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

Protokollsanteckning

Desha Svenneborg lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet:

”Naturligtvis har vi alla olika ingångar till varför vi valt att engagera oss politiskt. För min del är det för att påverka hur, vad och var vi bygger i Nacka och att vi gör det för framtida generationer. Att vi i våra beslut tänker på vad vi lämnar efter oss, att vi gräver där vi står och påverkar och lyfter och puttar på i rätt riktning där vi kan.

Något som är positivt i svaret är att det faktiskt går att jobba med byggnadshöjder för att möjliggöra massivträhus och på olika sätt lyfta det i planbeskrivningar. Det skulle jag vilja att vi gjorde också, att vi pekade och visade vägen i våra planbeskrivningar, i det fall bindande detaljplanebestämmelser inte är möjliga. Då visar vi vad vi vill och att vi politiker och som kommun arbetar för en hållbar morgondag.

Tyvärr kan jag kan med oro konstatera att vi i denna nämnd fokuserar främst på miljö med buller, radon, materialval etc och ytterst lite på klimat. När jag läser tjänsteskrivelsen blir det än mer uppenbart att vi behöver prata mer hållbart byggande och mer klimatavtryck i stadsplaneringen. Det syns inte minst i avsnittet med ’konsekvenser för barn’ som är tunt och visar på att vi behöver arbeta mer med klimatet men också höja kunskapen kring skillnaden på miljö och klimat. För när där står att ’däremot kan konstateras att klimatsmarta byggnader kan medföra positiva effekter på barn, bla genom hälsosamma materialval’ så är det miljön det refereras till. Samtidigt står vi inför mänsklighetens största utmaning och en pågående klimatkras med en katastrofal global uppvärmning som kommer inte bara påverka utan fördärva barnens liv på den här planeten. Att det vi bygger nu faktiskt får betydelse för klimatet och om vi överhuvudtaget kommer ha några hus i en värld att lämna över till våra barn, det nämns sorgligt nog inte i tjänsteskrivelsens ’konsekvenser för barn’.”

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
| | | |

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 303

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att politikerinitiativet har inkommit och ger i uppdrag till miljö- och bygglovsdirektören och stadsutvecklingsdirektören att handlägga ärendet vidare.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Det fanns på sammanträdet ett politikerinitiativ inlämnat av Christina Ståldal (NL) om anpassning av färgsättning för skola.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade att politikerinitiativet har inkommit och gav i uppdrag till miljö- och bygglovsdirektören och stadsutvecklingsdirektören att handlägga ärendet vidare.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 304

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Det fanns ingen information om kurser, konferenser och möten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

§ 305

Anmälningsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

2. Miljö

DB 564-644, 20201110-20201201

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/157, Godkännande av förrättning, fastighetsreglering berörande Sicklaön 125:3 och 40:1, 2020-11-26

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd/granskning

MSN 2020/10, Detaljplan för fastigheten Sicklaön 184:1, Klyvarevägen 26 på Sicklaön, Nacka kommun, 2020-10-29

MSN 2020/4, Detaljplan för fastigheten Rösunda 43:2, Svartviksringen 7 i Saltsjöbaden, Nacka kommun, 2020-11-09

MSN 2020/30, Detaljplan för Björknäs 10:124 m.fl., Ljungrisvägen 1 i Boo, Nacka kommun, 2020-11-30

MSN 2020/17, Detaljplan för fastigheterna Solsidan 55:10 och 55:11, Dragarstigen 2 och 4 i Saltsjöbaden, Nacka kommun, 2020-12-01

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|

9 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 306

Extra ärende

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) tackar alla politiker i nämnden och tjänsterpersoner för det här året och för ett gott samarbete och önskar alla en god jul och ett gott nytt år.

Andras Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör tackar alla för ett bra år och önskar en god jul och ett gott nytt år.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen

| | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|