

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-17.10

BESLUTANDE

Cathrin Bergensträhle (M) ordf. jäv § 16
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Henrik Unosson (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M)
Magnus Sjöqvist (M)
Tim Sundberg (M)
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD)
Helena Westerling (S)
Christina Ståldal (NL)
Stephan Andersson (SD) ej § 5
Mats Marnell (MP)
Rolf Wasteson (V)
Åsa Nyberg (SD) § 5
Anna Carlsson (M) § 16

ERSÄTTARE

Anna Carlsson (M) §§ 1-15, 17-24
Frank Svensson (M)
Lotta Riedel (M)
Annika Haglund (C)
Caroline Westerståhl (C)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Peter Hamilton (KD)
Alva Dahn (S)
Håkan Athari Håkansson (S)
Lina Olsson (NL)
Åsa Nyberg (SD) §§ 1-4, 6-24
Desha Svenneborg (MP)

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela Jonasson, Per Enarsson, Maria Melcher, Elise Ljung, Ali Nabi, Sylvia Ryel, Christopher Arontaus, Nina Åman, Therése Olofsson, Maria Carlsson, Jimmy Hjerpe

Utses att justera Henrik Unosson

Justeringsdatum 27 januari 2021

Justeringsdatum 1 februari 2021

Paragraf 1

Paragraf 2-24

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Cathrin Bergensträhle § 1-15, 17-24

.....
Johan Krogh § 16

Justerande

.....
Henrik Unosson

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 1 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	27 januari 2021
Anslaget sätts upp	28 januari 2021
Anslaget tas ned	19 februari 2021
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 2-24 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	27 januari 2021
Anslaget sätts upp	2 februari 2021
Anslaget tas ned	24 februari 2021
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 1 MSN 2021/1	7
Val av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2021	7
§ 2 MSN 2020/159	8
Remiss – Samråd inom vattenförvaltning	8
§ 3	10
Information om bygglovenhetens digitaliseringsinsatser och eDiamond award	10
§ 4 MSN 2020/105	11
Planbesked för fastigheten Sicklaön 253:18, Logbacken 9 på Sicklaön.....	11
§ 5 MSN 2020/126	14
Planbesked för fastigheten Solsidan 46:5, Gökvägen 6 i Saltsjöbaden.....	14
§ 6 KFKS 2011/225-214	16
Detaljplan för området kring Dalvägen – Gustavsviksvägen i sydöstra Boo	16
§ 7 MSN 2019/149	19
Detaljplan för fastigheten Älta 16:28, Odlingsvägen 14 i Älta.....	19
§ 8 MSN 2020/42	21
Detaljplan för fastigheten Mensättra 1:159, Eriksviksvägen 2A i Boo	21
§ 9	22
Pågående planarbeten	22
§ 10	23
Pågående planbesked.....	23
§ 11	24
Pågående miljöärenden.....	24
§ 12 M 2020-1450	25

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ansökan om att anlägga 3 parkeringsplatser inom Skogsö naturreservat och inom strandskyddat område Skogsö 2:1, Skogsö naturreservat	25
§ 13 B 2020-000700	26
Byggsanktionsavgift för att ha byggt ett plank utan bygglov och startbesked.....	26
§ 14 B 2013-000968	27
Föreläggande förenat med vite om att ta bort upplag	27
§ 15 B 2019-000059	28
LÄNNERSTA 55:4 (PRÄSTKRAGENS VÄG 36) Föreläggande förenat med vite att anlägga skyddsplantering	28
§ 16 B 2020-001950	35
Byggsanktionsavgift för att väsentligen ha ändrat eldstad i enbostadshus utan startbesked	35
§ 17 B 2020-002006	36
SICKLAÖN 40:19 Byggsanktionsavgift för att ha fällt träd utan lov och startbesked	36
§ 18 B 2020-001411	41
TOLLARE I:480, TOLLARE I:481, TOLLARE I:482, TOLLARE I:479 Byggsanktionsavgift för att uppfört mur utan bygglov och startbesked.....	41
§ 19 B 2014-000262	45
Byggsanktionsavgift för att ha rivit huvudbyggnad utan startbesked samt uppfört mur utan bygglov och startbesked.....	45
§ 20	46
Pågående bygglovärenden	46
§ 21	47
Pågående politikerinitiativ	47
§ 22	48
Kurser, konferenser och möten	48

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 23	49
Anmälningssärenden	49
§ 24	50
Extra ärende.....	50

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 1

MSN 2021/1

Val av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2021

Beslut

1. Till miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2021 väljs följande ledamöter och ersättare

LEDAMOT	PARTI
Cathrin Bergensträhle	M
Johan Krogh	C
Birgitta Berggren Hedin	L
Anders Tiger	KD
Henrik Unosson	S
Christina Ståldal	NL

ERSÄTTARE	PARTI
Johan Hiller	M
Helena Westerling	S

2. Till presidium väljs nedanstående

PRESIDIUM	PARTI
Cathrin Bergensträhle	M
Anders Tiger, 1:e vice ordförande	KD
Henrik Unosson, 2:e vice ordförande	S

3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Ledamöterna och ersättarna i nämnden väljs för ett år i taget. Av den anledningen måste också ledamöterna och ersättarna i nämndens myndighetsutskott väljas för ett år i taget.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 januari 2021

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 2

MSN 2020/159

Remiss – Samråd inom vattenförvaltning

Yttrande till Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar synpunkter över remissen *Förvaltningsplan för vatten 2021-2027* till kommunstyrelsen i enlighet med tjänsteskrivelsen den 19 januari 2021 med ändringen att sista stycket under rubriken Ekonomiska konsekvenser skrivs om till:

”Nacka kommun efterfrågar en djupgående analys över de samhällsekonomiska konsekvenserna av Vattendirektivet och föreliggande Förvaltningsplan. Oavsett slutsatser av en sådan analys bör staten avsätta ytterligare medel för åtgärder som krävs av kommuner att genomföra enligt Vattenmyndighetens förvaltningsplan. När kommunerna växlar upp ambitionsnivån med ökade kostnader som följd är det rimligt att även statens anslag för konkreta åtgärder, såsom LOVA- bidrag, ökar. Kommunerna behöver även bättre underlag för att kunna välja de mest kostnadseffektiva åtgärderna.”

Ärendet

Nacka kommun har fått *Förvaltningsplan för vatten 2021-2027*, på remiss. Samrådet behandlar förvaltningscykeln 2021-27 och innehåller bland annat förslag på åtgärder som berör ett stort antal myndigheter nationellt likväl som lokalt där kommuner ingår som viktiga aktörer. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden samt Nacka vatten och avfall AB bereder samrådsremissen och lämnar synpunkter utifrån sina ansvarsområden. Ärendet behandlas slutligt i kommunstyrelsen som antar ett yttrande där kommunens samlade synpunkter lämnas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 19 januari 2021

Bilaga 1. Samrådshandlingar Norra Östersjöns Vattendistrikt

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut med ändringen att sista stycket under rubriken Ekonomiska konsekvenser skrivs om till:

”Nacka kommun efterfrågar en djupgående analys över de samhällsekonomiska konsekvenserna av Vattendirektivet och föreliggande Förvaltningsplan. Oavsett slutsatser av en sådan analys bör staten avsätta ytterligare medel för åtgärder som krävs av kommuner att genomföra enligt Vattenmyndighetens förvaltningsplan. När kommunerna växlar upp ambitionsnivån med ökade kostnader som följd är det rimligt att även statens anslag för konkreta åtgärder, såsom LOVA- bidrag, ökar. Kommunerna behöver även bättre underlag för att kunna välja de mest kostnadseffektiva åtgärderna.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Christina Ståldal (NL) instämde i Cathrin Bergenstråhles yrkande.

Mats Marnell (MP) yrkade avslag på Cathrin Bergenstråhles yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt yrkande mot Mats Marnells yrkande och fann att nämnden beslutade i enlighet med sitt eget yrkande.

Reservation

Mats Marnell (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Kommunens synpunkter över remissen tycks mest se förslagen till åtgärdsprogram som orättvisa, onödiga, kostsamma eller att åtgärder för att skydda våra vatten är någon annans problem. Vi reserverar oss mot en sådan skrivning. Nacka är en expansiv skärgårdskommun och borde agera mer ansvarsfullt.

Förutom att vatten är förutsättningen för allt liv så är det vårt viktigaste livsmedel. Det är något att vara rädda om, nu och för morgondagens nackabor. I yttrandet saknar vi barnperspektivet. I avsnittet "konsekvenser för barn" saknas de negativa konsekvenserna om direktivet inte genomförs. Att inte agera påverkar definitivt barnen. Istället för att se lösningar så talar tjänsteskrivelsen om kostnaderna som extremt höga samhällsekonomiskt. Det kostar att ta hand om grunden för allt liv, det kostar att ta hand vårt viktigaste livsmedel. Det är kostnader vi behöver ta med när vi bygger stad genom att ta med ekosystemtjänster när vi bygger, sluta bygga en stad beroende av bilen med hårdgjorda ytor för parkering och nedsprängda garage.

Vi behöver ta tillvara det naturen ger oss och se hur allt hänger ihop, särskilt när vi bygger så mycket. Vi kan inte bebygga urskog och om naturmark bebyggs, då måste den kompenseras för. Vi kan inte alltid skylla på någon annan eller räkna med att någon annan ska fixa det.”

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal för Nackalistan, Henrik Unosson för Socialdemokraterna och Rolf Wasteson för Vänsterpartiet lät gemensamt anteckna följande:

”NL, S, V vill tydliggöra att kommunen är ansvariga för att kvaliteten i sjöar och vattendrag uppfyller lokala miljömål samt lagstiftning inklusive EUs Vattendirektiv. Höjda LONA bidrag är välkommet, men oavsett statlig finansiering ska de antagna målen uppfyllas.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 3

Information om bygglovenhetens digitaliseringsinsatser och eDiamond award

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Maria Melcher, enhetschef på bygglovenheten, och Ali Nabi, utvecklingsledare på bygglovenheten, informerade om enhetens digitaliseringsinsatser. Ali Nabi och bygglovenheten har mottagit priset eDiamond award för sitt arbete med kommunens digitala bygglovsansökningar.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 4

MSN 2020/105

Planbesked för fastigheten Sicklaön 253:18, Logbacken 9 på Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Sicklaön 253:18.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 17 augusti en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 253:18. Sökandena önskar avstycka fastigheten. Planenheten bedömer att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Ett positivt planbesked skulle innebära ett principiellt beslut som i sin tur möjliggör att ett flertal fastigheter inom gällande byggnadsplan med liknande förutsättningar skulle kunna styckas. Detta skulle innebära en förändring av områdets karaktär och bebyggelsestruktur som bör prövas för flera fastigheter i ett sammanhang.

Detta beslut går inte att överklaga.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 januari 2021

Bilaga 1. Sökandens ansökan och skrivelse

Yrkanden

Martin Sääf (L) yrkade att positivt planbesked beslutas för Sicklaön 253:18, då det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Henrik Unosson (S), Mats Marnell (MP), Johan Hiller (M), Cathrin Bergenstråhle (M), Anders Tiger (KD), Christina Ståldal (NL), Stefan Andersson (SD) och Rolf Wasteson (V), bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Johan Kroghs yrkande mot Martin Sääfs yrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Johan Kroghs yrkande, det vill säga bifall till enhetens förslag till beslut.

Reservation

Martin Sääf (L) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Liberalerna anser att det vore en lämplig åtgärd att påbörja en planprocess för Sicklaön 253:18.

Fastigheten ingår i en detaljplan som fastställdes 1929. För några fastigheter som ursprungligen omfattades av planen har den upphävts och ersatts med nyare planer. Detta gäller bl.a. för fastighetens närmaste grannar Sicklaön 253:17 och Sicklaön 253:54.

Liberalerna instämmer i majoritetens uppfattning att detaljplaner normalt ska moderniseras för ett sammanhängande större område och inte för enstaka fastigheter. Utgående från detta synsätt är det ändå rimligt att i en fråga om planbesked studera varje ärendes specifika förutsättningar. För Saltsjö-Duvnäs anges i översiktsplanen att områdets karaktär och skala bör bevaras och att omfattande nybebyggelse inte planeras. Någon ny detaljplan för området torde därför inte bli aktuell i närtid.

Fastigheten Sicklaön 253:18 har ett undanskymt läge vid en vändplan i slutet av Logbacken. Den påverkan på stads- och landskapsbilden, som en avstyckning möjligen skulle innebära, kan inte anses betydande. De båda grannfastigheterna i nyare stil innebär att en ny byggnad lätt kan smälta in i omgivningen. Den existerande huvudbyggnaden ligger relativt nära vägen, vilket medför att den tänkta avstyckningen kan rymma en ny huvudbyggnad. Omfattande markarbeten skulle inte krävas då markytan är i det närmaste plan.”

Protokollsanteckning

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Den önskade avstyckningen av fastigheten har Nackalistan tyvärr inte funnit varit lämpligt med tanke på ev följkonsekvenser det skulle kunna ha för den samlade miljön i Saltsjö-Duvnäs. Även om detaljplanen är gammal så är områdets karaktär sammanhållen och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

tämligen unik. Om man vill förändra området, och inte bara en frimärksplan, så behövs det tas ett samlat professionellt grepp. Mot bakgrund av kommunallagens mening om likabehandling så ser vi att ett positivt svar till detta kunde få oönskade konsekvenser för Duvnäs.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 5

MSN 2020/126

Planbesked för fastigheten Solsidan 46:5, Gökvägen 6 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Solsidan 46:5.



Röd markering motsvarar planbeskedets läge i kommunen, blå markering visar aktuell fastighet.

Ärendet

Planenheten mottog den 16 september en begäran om planbesked för fastigheten Solsidan 46:5. Sökandena önskar avstycka fastigheten genom att upphäva tomtindelingsplanen för aktuell fastighet. Planenheten bedömer att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Ett positivt planbesked skulle förändra fastighetens specifika karaktär och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

tillåta en förvanskning av en kulturhistoriskt intressant miljö samt påverka landskapsbilden negativt.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 20 januari 2021

Bilaga 1. Sökandens skrivelse

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 6

KFKS 2011/225-214

Detaljplan för området kring Dalvägen – Gustavsviksvägen i sydöstra Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten till området, rusta upp vägsystemet samt att ta hand om dagvattnet. Fritidshus ska kunna omvandlas till permanentboende och en förtätning av bostäder möjliggörs, samtidigt som områdets landskapsbild och särskilt värdefull vegetation bevaras. Planområdet är beläget i sydöstra delen av Boo. Planområdet är totalt cirka 68 hektar och omfattar idag cirka 210 fastigheter.

Detaljplanen utgör en etapp av omvandlingen av Sydöstra Boo och följer huvudsakligen planprogrammets inriktning. Planförslaget gör det möjligt att förtäta området med cirka 110 nya villafastigheter som kan bildas genom avstyckning, cirka 60 nya radhus och cirka 150 nya bostäder i flerbostadshus. En ny förskola avsedd för 120 barn föreslås söder om Dalvägen, i västra delen av planområdet. Inom bullerstörda områden längs Värmdöleden föreslås cirka 4000 kvadratmeter bruttoarea lokaler för verksamheter. Vidare planeras för förbättrade förutsättningar för kollektivtrafik med buss genom området, gångvägar samt två allmänna parker. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planförslaget har varit ut på två samråd, där olika förtätningsgrader prövats i olika skeden. Under det första samrådet 2015 föreslogs en förtätning med cirka 220 nya bostäder. Till det andra samrådet 2018 prövades två olika alternativ av förtätning, alternativ 1 med cirka 270 och alternativ 2 med cirka 390 nya bostäder. Till granskningen 2019 föreslogs en förtätning mellan alternativ 1 och 2 om cirka 320 nya bostäder, där cirka 100 bostäder föreslogs i flerbostadshus inom bullerutsatta utredningsområden.

Under granskningen inkom synpunkter från ett fåtal remissinstanser, några föreningar samt från fastighetsägarna till 68 av planområdets cirka 210 fastigheter. Synpunkterna från remissinstanserna har behandlat frågor som geoteknik, samt naturvärdesinventering och spridningsanalys. Synpunkter från fastighetsägare har framför allt behandlat förtätningsgrad och trafik. De flesta fastighetsägare har synpunkter på planförslagets utformning på den egna fastigheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Efter granskningen har justeringar av planförslaget gjorts. Det är främst mindre justeringar och förtydliganden av plankartans bestämmelser utifrån lantmäterimyndighetens synpunkter. Utifrån synpunkter från länsstyrelsen har kompletterande geoteknisk utredning tagits fram för hela planområdet. Kommunen bedömer sammanfattningsvis att marken är lämplig för planerad bebyggelse. Planbeskrivningen har justerats med en redovisning av efter de kompletterande geotekniska utredningarna som tagits fram och fastighetskonsekvensbeskrivningen har kompletterats och förtydligats. Vidare har justeringar i plankartan gjorts vad gäller två av områdena för flerbostadshus samt att ytterligare en tidigare avstyckning återinförs.

Kommunens projekt förväntas gå med ett underskott om cirka 42,6 miljoner kronor, exklusive underskott för Nacka Vatten och Avfall för genomförande.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 januari 2021

Bilaga 1. Granskningsutlåtande

Bilaga 2. Plankarta, blad 1-2

Bilaga 3. Planbeskrivning

Bilaga 4. Illustrationsplan

Bilaga 5. Fastighetskonsekvensbeskrivning

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C) och Anders Tiger (KD), bifall till förslag till beslut.

Christina Ståldal (NL) yrkade avslag på förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde sitt yrkande mot Christina Ståldals yrkande och fann att nämnden har beslutat i enlighet med sitt eget yrkande, det vill säga bifall till enhetens förslag till beslut.

Reservationer

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Nackalistan är emot finansieringsmodellen för detaljplanen med gatukostnader.

Det finns positiva delar i detta förslag som att VA-frågorna löses på samma gång, att fastighetsägare kan bygga till eller stycka av vissa fastigheter och att en del övriga förbättringar görs i detta område som inte har satsats på av kommunen under många år.

Negativa aspekter som också belyses i remissvar från organisationer som Boo miljöväänner, Länsstyrelsen m fl rör att planen inkräktar på de relativt få grönområden som finns i denna del, på djurliv och övrig natur. Boo miljöväänner framhåller också att väldigt få seriösa naturvärdesinventeringar har gjorts och görs i Boo-delen i samband med exploatering och att okunskapen om miljökonsekvenser därmed är stora. Att en inventering har gjorts av de

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

geologiska förutsättningarna är en självklarhet med tanke på lerjord och risk för ras. Den massiva exploateringen, som är mycket större än den från början föreslagna, kan innebära en ökning av befolkningstalet med över 100%. Förtätning och hårdgjorda ytor kommer att ge negativa miljökonsekvenser för naturens spridningsmöjligheter och kan inkräkta på grodor, ödlor, fåglar och hackspettar och kraftigt försämma en fin miljö som aldrig kan återskapas.

Utöver detta har vi förbehåll då det gäller trafiklösningen, som har beroenden mot en annan detaljplan 'Dalkarlsängen södra' som omfattar en ny väg mellan Dalvägen och Boovägen samt ett nytt trafikmot med på- och avfarter från Värmdöleden. Om infartsvägen via Boovägen och/eller Värmdöledens trafikmot inte kommer till stånd kan den kraftigt ökade befolkningen orsaka omfattande problem för bil- och busstrafiken i området. Principiellt är det tveksamt att anta en detaljplan som har beroenden mot en annan detaljplan som inte ens nått granskningsskedet och som saknar förankring med Trafikverket (huvudman för Värmdöleden)."

Protokollsanteckning

Mats Marnell lät anteckna följande för Miljöpartiet:

"Miljöpartiet ser positivt på den blandning av bostäder som kan tillkomma i området och att det nu får kommunalt vatten och avlopp.

Den här detaljplanen är en del i en helhet men vi saknar resonemang om klimatpåverkan och ekologisk kompensation för förlorade naturvärden. Även om det är en äldre plan borde dessa aspekter finnas med och vi måste bland våra hållbarhetsmål lyfta in klimatet. Det 'hållbara byggandet' rör här bara miljöpåverkan med inomhusmiljö, materialval och energianvändning.

Vi ser också att den förskola som planeras är en stor enhet med många barn. Stora förskolor är inte på barnens villkor och Miljöpartiet vill att vi i Nacka tittar på hur vi inom områden kan möjliggöra för fler mindre förskolor, inom samma enhet för att ta tillvara stordriftsfördelar."

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 7

MSN 2019/149

Detaljplan för fastigheten Älta 16:28, Odlingsvägen 14 i Älta

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Syftet med detaljplanen för fastigheten Älta 16:28 är att möjliggöra en avstyckning för uppförande av ytterligare en huvudbyggnad för bostad samt att tillse att befintlig huvudbyggnad som idag är planstridig blir planenlig. Förslaget genererar en ny bostadsfastighet med huvudbyggnad och tillhörande komplementbyggnader. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planförslaget var utsänt på samråd under juni-augusti 2020. Under samrådet inkom synpunkter från Lantmäterimyndigheten i Nacka avseende frågor om fastighetsbestämning och minsta fastighetsstorlek. Synpunkter inkom även från Nacka miljövårdsråd och Nacka hembygdsförening avseende frågor om nockhöjd. Inga synpunkter inkom från fastighetsägare. Efter samrådet kompletterades och förtydligades planförslaget avseende fastighetsbestämning och minsta fastighetsstorlek.

Planförslaget var utställt på granskning under oktober-november 2020. Under granskningstiden har synpunkter inkommit från Nacka Vatten och Avfall avseende anslutning till kommunalt vatten och avlopp. Inga synpunkter har inkommit från fastighetsägare. Efter granskningen har inga justeringar gjorts av planförslaget.

Planarbetet har fram till antagandet kostat cirka 390 000 kronor och bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 januari 2021

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 8

MSN 2020/42

Detaljplan för fastigheten Mensättra 1:159, Eriksviksvägen 2A i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Syftet med detaljplanen för fastigheten Mensättra 1:159 är att göra det möjligt att stycka av en ny fastighet för friliggande bostadshus. Kommunens bedömning är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Förslaget var utsänt på samråd under oktober till november 2020. Under samrådet inkom yttranden från Länsstyrelsen, Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun och Trafikförvaltningen, Region Stockholm. Efter samrådet gjordes vissa mindre justeringar. Förslaget var utsänt på granskning under december 2020 till januari 2021. Under granskning inkom yttranden från Länsstyrelsen och Trafikförvaltningen, Region Stockholm, som inte hade några synpunkter på planförslaget. Lantmäterimyndigheten i Nacka lämnade synpunkter på regleringen om utfartsförbud. Efter granskning har inga justeringar gjorts av planförslaget.

Planarbetet har fram till antagandet kostat cirka 190 000 kronor och bekostas av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 7 januari 2021

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Granskningsutlåtande

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 9

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Susanne Werlinder, enhetschef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 10

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 11

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 12

M 2020-1450

**Ansökan om att anlägga 3 parkeringsplatser inom
Skogsö naturreservat och inom strandskyddat område**
Skogsö 2:1, Skogsö naturreservat

Ärendet utgick.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 13

B 2020-000700

Byggsanktionsavgift för att ha byggt ett plank utan bygglov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 14

B 2013-000968

Föreläggande förenat med vite om att ta bort upplag

Ärendet utgick.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 15

B 2019-000059

LÄNNERSTA 55:4 (PRÄSTKRAGENS VÄG 36) Föreläggande förenat med vite att anlägga skyddsplantering

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900) att inte ta ut någon byggsanktionsavgift för att ha uppfört containrar utan bygglov och startbesked.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Lännersta Holding AB (16559019-9294), ägare till fastigheten Lännersta 55:4, att senast inom sju månader från att detta beslut har vunnit laga kraft vidta åtgärd genom att anlägga skyddsplantering i området markerat med planbestämmelsen n2 i enlighet med detaljplanen. Området är rödmarkerat på bilderna nedan. Med skyddsplantering menas att visuellt avskärma verksamhetsstråkets södra fasader mot angränsande bostadsfastigheter genom plantering av exempelvis träd, häck eller buskar samt lågväxande vegetation. Skyddsplanteringen ska planteras med en lägsta höjd på 110 centimeter.



3. Om fastighetsägaren Lännersta Holding AB (16559019-9294) underlåter att vidta rättelse inom uppsatt tid enligt punkt 2 behöver Lännersta Holding AB betala ett vite på 50 000 kronor och därefter 50 000 kronor för varje period om fem månader fram till att rättelse enligt punkt 2 har vidtagits.

Besluten tas med stöd av 11 kapitlet 19, 20 och 54 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 4 § lag (1985:206) om viten.

Ärendet

Ärendet gäller en tillsynsanhållning som skickades in den 9 januari 2019 till bygglovenheten på Nacka kommun. Tillsynsanhållningen handlar om att det på fastigheten Lännersta 55:4 uppförts containrar utan bygglov.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Den 23 januari 2019 åkte representanter från bygglovenheten till fastigheten och kunde då konstatera att ett antal containrar hade ställts upp på fastigheten.

Den 4 februari 2019 fick fastighetsägaren ta del av tillsynsanmälan samt möjlighet att lämna en förklaring. Den 11 februari 2019 ringde företrädare för bolaget till bygglovenheten och förklarade att containrarna kommer att tas bort inom några månader.

Den 20 maj 2019 inkom ytterligare en tillsynsanmälan till bygglovenheten avseende samma fastighet. Av anmälan framgår bland annat att det saknas skyddsplanteringar på södra sidan av fastigheten. Även denna anmälan skickades till fastighetsägaren som fick möjlighet att lämna en förklaring. I det svaret som inkom från fastighetsägaren bemöttes inte frågan avseende skyddsplanteringar, utan enbart att containrar kommer att tas bort innan sommaren.

Efter ytterligare e-postkorrespondens med fastighetsägaren under hösten 2019 åkte representanter från bygglovenheten förbi fastigheten i december 2019 och kunde då konstatera att containrarna fanns kvar.

Dialogen med fastighetsägaren fortsatte även under våren och sommaren 2020 om att containrarna ska tas bort. Bygglovenheten tillfrågade även fastighetsägaren avseende avsaknad av skyddsplantering.

Den 3 juni 2020 inkom ytterligare tillsynsanmälan avseende avsaknad av skyddsplanteringar. Till anmälan bifogades även bilder som visar att det saknas skyddsplantering.

Den 16 december 2020 tillskrev bygglovenheten fastighetsägaren och framförde bland annat följande. Containrarna står på mark som inte får bebyggas. Därför är det inte sannolikt att bygglov för dessa kan ges. Containrarna behöver tas bort. Enligt detaljplanen ska det finnas skyddsplanteringar på den södra delen av fastigheten. Plantering saknas idag.

Fastighetsägaren lämnade sitt svar via e-post samma dag och framförde bland annat följande. De har fått bygglov och har skickat in handlingar om rivningslov. Rivning beräknas påbörjas inom de närmaste månaderna. De beräknar att ta bort containrarna i december, men någon skyddsplantering kan inte bli aktuell innan byggnationerna är färdiga.

Den 8 december 2020 åkte representant från bygglovenheten till fastigheten och kunde då konstatera att containrarna fanns kvar på norra delen av fastigheten samt att skyddsplantering inte fanns, se bild nedan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Avsaknad av skyddsplanteringar, bygglovenhetens tillsynsbesök den 8 december 2020.

Av utredningen i ärendet framgår att det tidigare funnits skyddsplanteringar på fastigheten men att dessa tagits bort någon gång mellan åren 2014 och 2016 samt att området avsett för plantering asfalterats någon gång mellan åren 2016 och 2018, se bilderna nedan.



Flygfoto från 6 juli 2014 som visar att skyddsplanteringar tidigare funnits på fastigheten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Flygfoto från den 23 juli 2016.



Flygfoto från den 23 maj 2018.

Bygglovenheten har i samband med handläggningen av ärendet konstaterat att åtgärden, uppställning av containrar, har påbörjats utan bygglov och utan startbesked. Bygglovenheten har i flera omgångar och senast den 29 december 2020 lämnat information om att byggsanktionsavgifter kommer tas ut och att det finns möjlighet att återställa det som är olovligt utfört senast den 21 januari 2021 för att byggsanktionsavgifter inte ska tas ut.

Representant från bygglovenheten gjorde den 21 januari 2021 ett platsbesök och kunde se att containrarna var borttagna.

Tidigare beslut

- Den 20 november 2019 avslog miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott fastighetsägarens ansökan om bygglov, beslut MSU § 126, för tillbyggnad av industrilokal med motiveringen att ansökan avviker från detaljplanen då största tillåtna bruttoarea överskrider med 877 kvadratmeter.
- Den 22 april 2020 gav miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bygglov, MSU § 40, för tillbyggnad av industrilokal. Ansökan avviker från detaljplanen då största bruttoarea överskrider med 21 kvadratmeter. Utskottet bedömde att avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte.
- Den 26 november 2020 gav miljö- och stadsbyggnadsnämnden i delegationsbeslut § 2020-002880 rivningslov för industrilokal i en våning med entresolplan med en byggnadsarea om cirka 1122 kvadratmeter.
- Fastighetsägaren till Lännersta 55:4 inkom den 16 november 2015 med en begäran om planbesked för att ändra bestämmelsen som reglerar största tillåtna bruttoarea i gällande detaljplan. Planenhetens bedömning var att den föreslagna ändringen överensstämde med översiktsplanen och att den var lämplig med hänsyn till områdets karaktär och förutsättningar. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om positivt planbesked den 18 december 2015, § 38, diarienummer MSN 2015/101-214, vilket medförde att DP 633 togs fram.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- I efterföljande bygglovsskede har det framkommit behov från fastighetsägaren till Lännersta 55:4 om att tillskapa totalt tre våningsplan inom befintlig byggnad. Den önskade tillbyggnaden skulle innebära att byggnaden får en bruttoarea som överskrider högsta tillåtna exploateringsgrad enligt DP 633. Den 26 augusti 2020, § 188, beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden om planuppdrag för att upprätta förslag till ändring av del av detaljplan 91 och detaljplan 633.

Yttrande

Bygglovenheten har gett fastighetsägaren tillfälle att bemöta uppgifterna i denna tjänsteskrivelse och har den 29 december 2020 gett in ett yttrande, se bilaga till tjänsteskrivelsen. Bland annat skriver fastighetsägaren att containrarna kommer att tas bort under december 2020 samt föreslår att fristen för när skyddsplanteringar ska finnas på platsen flyttas till tio månader från den 27 januari 2021.

Den 22 januari 2021 meddelade fastighetsägaren att containrarna tagits bort. Den 25 januari 2021 anförde fastighetsägaren per telefon att han önskar sex till åtta månader på sig att anlägga skyddsplanteringen.

Skäl till beslut

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 91 och 633. Bestämmelserna innebär bland annat att markanvändningen ska vara för industri och kontor. Skyddsplantering ska finnas söder om byggnaden, inom med n2 markerat område. Verksamheterna får inte vara störande för omgivningen och husen får inte ha källare. Största tillåtna byggnadsarea per fastighet regleras genom planbestämmelsen ”prickmark”, det vill säga mark som inte får bebyggas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om planuppdrag den 26 augusti 2020, § 188. Planområdet omfattar de privatägda fastigheterna Lännersta 55:2, 55:3 och 55:4. Denna ändring av detaljplan kommer att gälla tillsammans med underliggande plan (DP 91) och kommer att ersätta detaljplan 633. Enligt detaljplan (DP 91) ska verksamheternas omfattning och beskaffenhet inte vara störande för närboende. Bestämmelsen ”n2”, som reglerar att skyddsplantering ska finnas, syftar till att visuellt avskärma verksamhetsstråkets södra fasader mot angränsande bostadsfastigheter. Med skyddsplantering menas plantering av exempelvis träd, häck eller buskar samt lågväxande vegetation. Denna planbestämmelse kommer att kvarstå.

Överträdelse

Avseende skyddsplanteringarna framgår det av detaljplanen att dessa ska finnas. Avsaknaden av skyddsplanteringen innebär en överträdelse av 10 kapitlet 2 § punkt 2 plan- och bygglagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av flygbilderna framgår att skyddsplanteringarna som funnits på området markerat med planbestämmelsen n2 har tagits bort någon gång mellan åren 2014 och 2016. Istället har området asfalterats, vilket strider mot detaljplanen. För att det ska vara fråga om skyddsplantering behöver växtligheten vara av en sådan höjd och täthet att den visuellt avskärmar verksamhetens södra fasad mot angränsande bostadsfastigheter. Skyddsplanteringen ska planteras med en lägsta höjd på 110 centimeter, men växtligheten bör därefter bli högre än så för att ha en avskärmande funktion.

Fastighetsägaren har anfört att skyddsplanteringen kommer att göras när byggnationen är klar och tid för att göra detta borde sättas till sex till tio månader. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge fastighetsägaren sju månader på sig att anlägga skyddsplanteringen från att beslutet vinner laga kraft, vilket innebär att ägaren ges till slutet av september 2021 att efterleva föreläggandet utan att riskera att betala vitesbelopp.

Eftersom fastighetsägaren borde ha varit medveten om vad som gäller enligt detaljplanen och då bygglovenheten vid flera tillfällen påvisat detta, anser miljö- och stadsbyggnadsnämnden att även detta föreläggande ska förenas med löpande vite.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter anser miljö- och stadsbyggnadsnämnden att beslut ska tas enligt beslutsatserna.

Gällande bestämmelser

Av 10 kapitlet 2 § plan- och bygglagen framgår att om annat inte särskilt anges i denna lag eller i föreskrifter som meddelats med stöd av lagen, ska en åtgärd som avser ett byggnadsverk, en tomt eller en allmän plats genomföras så att åtgärden inte strider mot

1. det lov som har getts för åtgärden, eller
2. om åtgärden inte kräver lov, den detaljplan eller de områdesbestämmelser som gäller för området.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen får föreläggande enligt 19 och 20 §§ förenas med vite.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Av 4 § lag om viten framgår att om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, får vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 25 januari 2021

Bilaga 1. Yttrande

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 16

B 2020-001950

Byggsanktionsavgift för att väsentligen ha ändrat eldstad i enbostadshus utan startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 17

B 2020-002006

SICKLAÖN 40:19

Byggsanktionsavgift för att ha fällt träd utan lov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att SDUAB Svensk Detaljplaneutveckling AB (556963-3984), byggherre för projektet på fastigheten Sicklaön 40:19, ska betala en byggsanktionsavgift på 47 600 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Besluten är fattade med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Nämnden beslutade den 23 september 2020 att ge bygglov för nybyggnad av sex stycken tvåbostadshus och att ge marklov för att fälla 132 träd inom Sicklaön 40:19.

Den 30 november 2020 utfärdades startbesked för projektet och arbetet påbörjades.

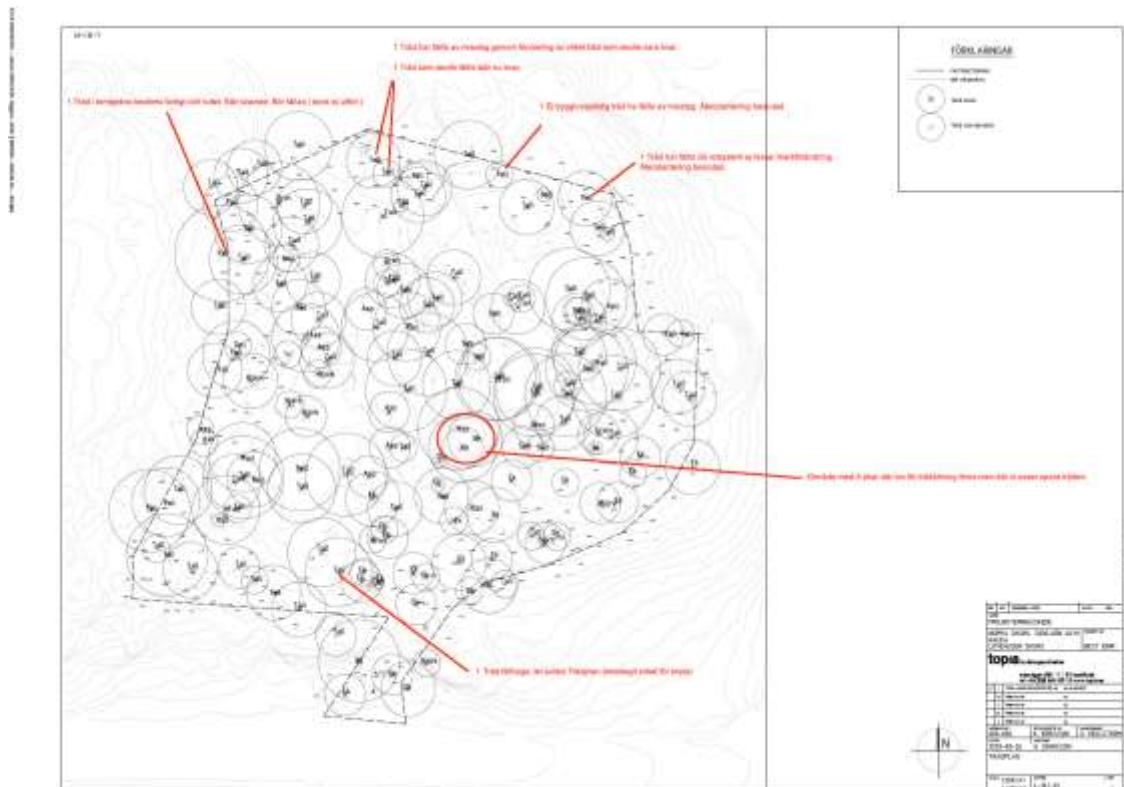
Den 1 december 2020 inkom en tillsynsanhmälan till Nacka kommun om att det håller på att fällas fler träd än tillåtet.

Bygglovenheten gav byggherren möjlighet att bemöta uppgifterna i tillsynsanhmälan och den 2 december 2020 förklarade byggherren bland annat att det har tagits ned några träd som har haft en mindre stamdiameter än 15 centimeter och att ett större träd tagits ned eftersom det bedömdes vara ett riskträd. Byggherren kompletterade sitt svar med följande förklaring.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



Bygglovenheten gjorde den 4 december 2020 ett besök på fastigheten, se till tjänsteskrivelsen bifogat protokoll från platsbesöket.

Byggherren har den 7 januari 2021 ansökt om markklov i efterhand för fyra träd. Ansökan har fått ärendenummer B 2021-000025 och är under handläggning.

Yttrande

Byggherren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse och har den 7 januari 2021 anfört i huvudsak följande. I samband med omfattande markarbete (fällning av 132 träd) för att möjliggöra exploatering av fastigheten har misstag begåtts i samband med trädskövning, träd har förväxlats. Utöver detta har riskträd fällt efter att ha dokumenterats tillsammans med tillsynsjurist, dock inte efter erhållet bygglov på grund av akut fallrisk.

Skäl till beslut

Överträdelser

Det krävs markklov för att fälla träd med en stamdiameter över 15 centimeter mätt 1,3 meter ovan mark inom den aktuella fastigheten. Det krävs även startbesked innan trädskövning får påbörjas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Byggherren har vid platsbesöket förklarat att det har fällts tre träd utan marklov, och att tre träd sparats fastän lov finns för att fälla dessa. Vidare har byggherren anfört att utöver detta har mindre träd tagits ned och att vart fall ett träd som fällts av misstag kommer att återplanteras, men även att de har bedömt att ett till träd behöver tas ned så fort som möjligt då det riskerar att falla. Detta innebär att fyra träd har fällts utan marklov och startbesked.

Nämnden konstaterar att det krävs marklov för att fälla träd av en viss storlek inom fastigheten. Att fälla ett annat träd på annan plats eller utfästelse av återplantering eller fälla träd som skadats ändrar inte det förhållandet att det krävs marklov och startbesked för att fälla träd. Nämnden bedömer att det fällts fyra träd utan marklov och startbesked. Detta innebär att det har skett överträdelser av plan- och bygglagen och byggsanktionsavgift ska tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat fälla träd utan marklov och startbesked anges i 9 kapitlet 17 § plan- och byggförordningen (2011:338). Byggsanktionsavgiften är kopplat till antal träd och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2021 är 47 600 kronor.

Byggsanktionsavgiften för ett träd blir i detta fall 11 900 kronor (0,25 x 47600 x 1), se även beräkning i bilaga till tjänsteskrivelsen. Den sammanlagda byggsanktionsavgiften beräknas till 47 600 kronor (11 900 x 4).

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att byggherren ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som begått och har fått fördel av överträdelserna.

Avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl att efterge byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen. Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen. Till dessa bedömningar bidrar att det är byggherren som har ansvaret att följa lagar och de lov som getts och behöver dessutom se till att skador inte uppkommer. Byggherren har inte visat att det föreligger skäl att efterge eller sätta ned avgiften.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 47 600 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kapitlet 12 § punkt 1 plan- och bygglagen krävs det marklov, om kommunen har bestämt det i detaljplanen, för trädfällning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kapitlet 17 § punkt 4 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan markåtgärd som kräver lov enligt 9 kapitlet 12 § plan- och bygglagen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 januari 2021

Bilaga 1. Protokoll från platsbesök.

Bilaga 2. Beräkning av byggsanktionsavgift.

Bilaga 3. Yttrande från byggherren inkom den 7 januari 2021.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 18

B 2020-001411

TOLLARE I:480, TOLLARE I:481, TOLLARE I:482, TOLLARE I:479

Byggsanktionsavgift för att uppfört mur utan bygglov och startbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Ekoberg AB, org.nr 559025-0030, som begått överträdelsen, ska betala en byggsanktionsavgift på 15 470 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet

Den 10 februari 2017 gav bygglovenheten bygglov för nybyggnad av sammanbyggda enbostadshus på fastigheterna. I samband med färdigställande av markarbetena har en bergsskärning på fastigheternas norra del behövt förstärkas upp. Förstärkningen har utförts genom att i berget injektera armeringsjärn och formgjuta en ca 150 mm tjock mur. Muren är totalt 37,3 meter lång och varierar i höjd och är som högst 2,8 meter hög.

Bygglovenheten har inför slutsamrådet för fastigheterna konstaterat att muren kräver bygglov. En ansökan har därför skickats in.

Nämnden beslutade på delegation den 18 november 2020 att ge bygglov och startbesked för den redan uppförda muren. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har lämnat information om att byggsanktionsavgifter kommer tas ut i ärendet och att det finns möjlighet att återställa det som är olovligt utfört för att byggsanktionsavgifter inte ska tas ut.

Yttrande

Ekoberg AB har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Inget yttrande har lämnats in.

Skäl till beslut

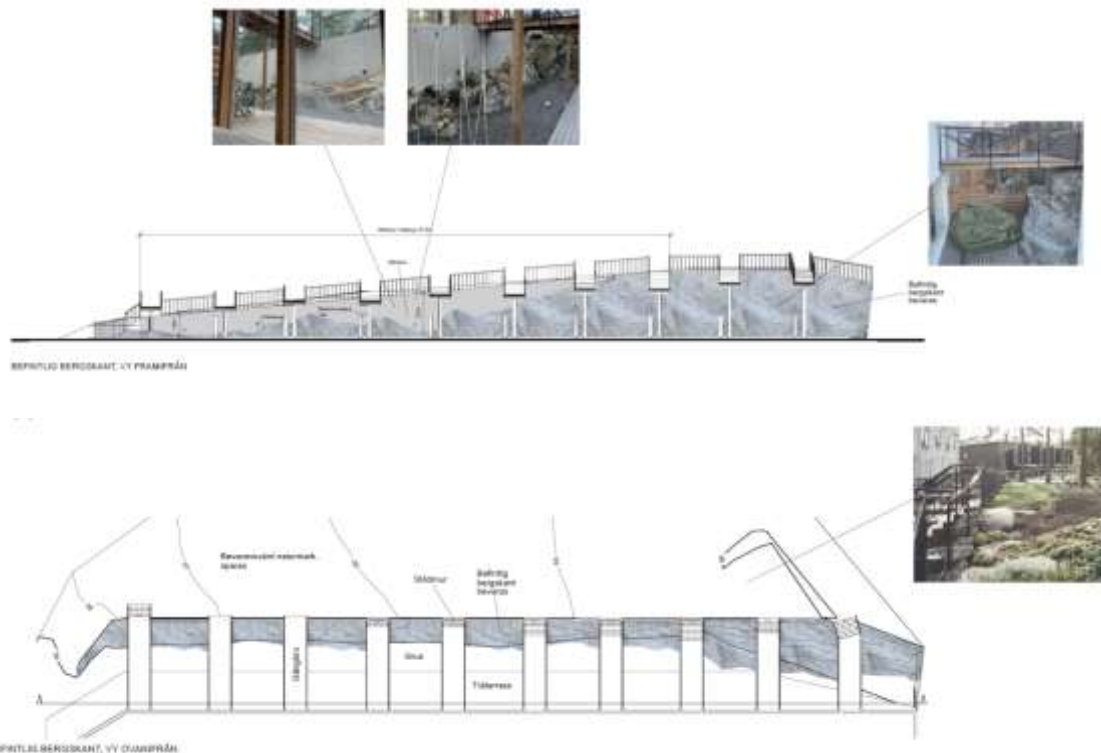
Överträdelse

Det krävs bygglov och startbesked för att uppföra murar som är högre än 50 centimeter.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I aktuellt ärende har man under år 2019/2020 uppfört en mur i samband med färdigställande av markarbetena. Murens totala längd uppgår till 37,3 meter. Del av mur som överstiger 50 cm är 30 meter.

Bygglovenheten bedömer att bygglovspliktig mur har uppförts utan lov och startbesked. Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.



Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat byggnation av murar utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § plan- och byggförordningen (2011:338).

Byggsanktionsavgiften baseras dels på prisbasbeloppet som är 47 600 kronor för 2021 samt dels antalet löpmeter som beräknas till 30 meter.

Byggsanktionsavgiften beräknas till 15 470 kronor $(0,025 \cdot 47\ 600) + (0,01 \cdot 47\ 600 \cdot 30)$, se även beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Ekoberg AB ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som utförde den olovliga åtgärden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 15 470 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Av 6 kapitlet 1 § punkten 7 plan- och byggförordningen krävs det bygglov för att uppföra murar.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Av 9 kapitlet 12 § punkten 8 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en sådan åtgärd enligt 6 kapitlet 1 § PBF innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmetr när det gäller en mur.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 8 januari 2021

Bilaga 1. Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 2. Ansökan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 19

B 2014-000262

Byggsanktionsavgift för att ha rivit huvudbyggnad utan startbesked samt uppfört mur utan bygglov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 20

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Sylvia Ryel, kommunjurist på juridik- och kanslienheten, informerade om ett pågående bygglovsärende.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 21

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet avseende sammanställningen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 22

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Det fanns ingen information om kurser, konferenser och möten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 23

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

DB 20201109-20210117

2. Miljö

DB 645-16, 20201201-20210120

3. Gemensamt

MSN 2021/8 Utnämning av dataskyddsombud för miljö- och stadsbyggnadsnämnden,
2021-01-12

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd/granskning

MSN 2020/29, Detaljplan för Älta 30:5, Sigfridsborgsvägen 3 i Älta, 2020-12-07

MSN 2020/42, Detaljplan för Mensättra 1:159, Eriksviksvägen 2A i Boo, 2020-12-15

KFKS 2018/243, Detaljplan för Volten, del av fastigheten Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83
i Boo, 2021-01-18

KFKS 2018/245, Detaljplan för Amperen, del av fastigheten Orminge 60:1 i Boo,
2021-01-18

Skrivelser

10. Övriga skrivelser

MSN 2020/162 Medborgarförslag om namn på torg/gård

MSN 2021/9 Skrivelse från BRF NackaSjöstaden om vite

Myndighetsutskottets protokoll 2021-12-09

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

27 januari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 24

Extra ärende

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Andreas Totschnig, miljö- och bygglovsdirektör, informerade om statusen för Igelboda stationshus.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------