

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid      Nackasalen GH-1, onsdag 19 juni 2024 kl. 15:08-17:29  
Mötet ajournerades 16:34-16:45

**BESLUTANDE**

Johan Krogh (C), Ordförande  
Agnes Palinski (M), 1:e vice  
ordförande  
Henrik Unosson (S), 2:e vice  
ordförande  
Magnus Sjöqvist (M) ej § 128 p.g.a.  
jäv  
Birgitta Berggren Hedin (L) ej §§  
127, 145 p.g.a. jäv  
Anders Tiger (KD)  
Helena Westerling (S)  
Lina Olsson (NL)  
Rolf Wasteson (V)  
Sidney Holm (MP)  
Johan Hiller (M)  
Oskar Rosell (M) ej § 133 p.g.a. jäv  
Linda Sterner Varnestig (L) §§ 127,  
145  
Henrik Ljungberg (M) §§ 128, 133

**ERSÄTTARE**

Henrik Ljungberg (M)  
Caroline Westerståhl (C)  
Linda Sterner Varnestig (L) ej § 128  
p.g.a. jäv  
Hercules Idsund Larsson (KD)  
Alva Dahn (S)  
Bertil Damberg (S)  
Caroline Dickson (NL), §§ 122-133,  
135-149  
Mikael Carlsson (NL)  
Erika Elisson (V)  
Cornelia Böttiger (MP)

Övriga deltagare      Sylvia Ryel, Anna Guteland, Charlotte Persson, Hjalmar Handstedt, Nina  
Åhman, Maria Melcher, Emma Rosengren, Angela Jonasson, Jonas  
Eriksson, Magnus Bohman, Susanne Werlinder, Katarina Wählin Alm,  
Sandra Tiidus, Emma Castberg, Lovisa Gyllenswärd, Alice Söderqvist,  
Anders Nordenskiöld, Alexander Erixson

Utsetts att justera      Henrik Unosson (S)

Justeringsdatum      19 juni 2024 avseende §§ 141  
26 juni 2024 avseende §§ 122-140, 142-  
149

Ärendena hanterades i följande ordning:  
§§ 122-142, 144, 143, 145-149

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Underskrifter

Sekreterare

.....  
Anna Guteland

Ordförande

.....  
Johan Krogh

Justerande

.....  
Henrik Unosson

.....

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat.  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	19 juni 2024
Anslaget sätts upp	26 juni 2024
Anslaget tas ned	18 juli 2024
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat, avseende § 141.  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	19 juni 2024
Anslaget sätts upp	20 juni 2024
Anslaget tas ned	12 juli 2024
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

§	<b>I 22 MSN-2024-00024</b> .....	<b>7</b>
	Kurser, konferenser och möten.....	7
§	<b>I 23 MSN-2024-00040</b> .....	<b>8</b>
	Anmälningssärenden .....	8
§	<b>I 24 MSN-2024-00023</b> .....	<b>11</b>
	Extra ärenden .....	11
§	<b>I 25 MSN-2024-00103</b> .....	<b>12</b>
	Motion - skydda Igelbodatomterna mot framtida exploatering (NL) .....	12
§	<b>I 26 MSN-2024-00128</b> .....	<b>16</b>
	Medborgarförslag - tillåtelse att bygga växthus (upp till viss storlek) utan krav på bygglov.....	16
§	<b>I 27 MSN-2024-00138</b> .....	<b>17</b>
	Politikerinitiativ - förlängning av den beslutade rättelsen för fastigheten Rösunda 14:1. ....	17
§	<b>I 28 MSN-2024-00096</b> .....	<b>19</b>
	Politikerinitiativ - Starta ett detaljplanearbete för utveckling av nya verksamhetsytor. ....	19
§	<b>I 29 MSN-2024-00095</b> .....	<b>21</b>
	Politikerinitiativ - Utred möjligheten av en idrotts- och friluftsanläggning i Erstavik. ....	21
§	<b>I 30 MSN-2024-00041</b> .....	<b>23</b>
	Pågående politikerinitiativ .....	23
§	<b>I 31 MSN-2024-00065</b> .....	<b>24</b>
	Planbesked för fastigheten Sicklaön 73:127, Solsundavägen 16B, på Sicklaön.....	24

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§	<b>I 32 MSN-2022-00130</b> .....	<b>26</b>
	Detaljplan för Lilla Björknäs 3, fastigheterna Björknäs 10:104 m. fl., i Boo.....	26
§	<b>I 33 MSN-2023-00147</b> .....	<b>28</b>
	Detaljplan för Tryckluftsfabriken, del av fastigheterna Sicklaön 83:22 m.fl., på Sicklaön .....	28
§	<b>I 34 MSN-2024-00133</b> .....	<b>35</b>
	Detaljplan för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, fastigheten Skarpnäs 5;2 m.fl., i Boo .....	35
§	<b>I 35 MSN-2024-00131</b> .....	<b>38</b>
	Detaljplan för Allmänna anläggningar Danvikstrand, fastigheterna Sicklaön 837:9, 37:55 och S:71, Danvikstrand kaj på västra Sicklaön .....	38
§	<b>I 36 MSN-2024-00087</b> .....	<b>40</b>
	Detaljplan för Södra Skuru, delområde 1, Ektorpsvägen med flera på Sicklaön.....	40
§	<b>I 37 MSN-2024-00088</b> .....	<b>42</b>
	Detaljplan för Södra Skuru, delområde 2, Skurusundsvägen med flera på Sicklaön	42
§	<b>I 38 MSN-2024-00089</b> .....	<b>44</b>
	Detaljplan för Södra Skuru, delområde 3, Kristinedalsvägen med flera på Sicklaön .....	44
§	<b>I 39 MSN-2024-00002</b> .....	<b>46</b>
	Pågående planarbeten 2024 .....	46
§	<b>I 40 MSN-2024-00004</b> .....	<b>48</b>
	Pågående planbesked 2024 .....	48
§	<b>I 41 MSN-2024-00099</b> .....	<b>49</b>
	Medborgarförslag – Att namnge Tora Dahl.....	49
	<i>Yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm angående laglighetsprövning av beslut om namnsättning av torgplats</i> .....	49

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§	<b>I 42 MSN-2024-00127</b> .....	<b>51</b>
	Ansökan om strandskyddsdispens för markförläggning av luftledningar m.m. Tollare 5:1, Tollare 1:16.....	
		51
§	<b>I 43 MSN-2024-00042</b> .....	<b>54</b>
	Pågående miljöärenden.....	
		54
§	<b>I 44 MSN-2024-00126</b> .....	<b>55</b>
	Ansökan om dispens från reservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat, Tollare 5:1, Tollare 1:16.....	
		55
§	<b>I 45 MSN-2024-00107</b> .....	<b>58</b>
	RÖSUNDA 2:2 (TORBEN GRUTS VÄG 6) Tillsynsanmälan lämnas utan åtgärd avseende markåtgärder på parkering.....	
		58
§	<b>I 46 MSN-2024-00142</b> .....	<b>67</b>
	SICKLAÖN 70:33 (EKDUNGEVÄGEN 6) Byggsanktionsavgift för nybyggnad av förråd innan startbesked.....	
		67
§	<b>I 47 MSN-2024-00146</b> .....	<b>72</b>
	BACKEBÖL 1:674 (KLOCKSTIGEN 2) Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat nybyggnad av komplementbyggnad utan startbesked .....	
		72
§	<b>I 48 MSN-2024-00147</b> .....	<b>80</b>
	BJÖRKNÄS 1:573 (HJORTÄNGSVÄGEN 47) Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat murar och plank utan startbesked.....	
		80
§	<b>I 49 MSN-2024-00043</b> .....	<b>90</b>
	Pågående bygglovsärenden.....	
		90

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00024

§ 122

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Charlotte Persson, klimat- och miljödirektör, informerar om Översiktsplanens seminarium som kommer äga rum i samband med ett av höstens sammanträden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00040

§ 123

## Anmälningssärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar anmälningarna till protokollet.

### Delegationsbeslut

#### 1. Bygglov

Delegationslista bygglovenheten 20240513\_20240609

#### 2. Miljö

DB 680-809, 2024-05-14-2024-06-11

#### 3. Gemensamt

#### 4. Lantmäteri

#### 5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2024-00091, Förslagen fastighetsbildning gällande fastigheten Sicklaön

56:17 på Sicklaön, 2024-05-15

MSN 2024-00132, Godkännande av förrättning, Anläggningsåtgärd berörande Sicklaön ga:157 och Sicklaön ga:158 samt fastighetsreglering berörande Sicklaön 38:41 och 38:42, 2024-05-20

MSN 2024-00144, Godkännande av förrättning, Avstyckning från Lännersta 1:283, 2024-05-30

#### 6. Planchefens delegationsbeslut om startpromemoria

#### 7. Planchefens delegationsbeslut om samråd/granskning

MSN 2023-00045, samråd, detaljplan för Mariedalsvägen 2 i Boo, 2024-05-27

### Skrivelser

#### 08. Övriga skrivelser

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



Stämningensökan Solsidan 55:10 och 55:11, MSN 2020-00017, 2024-05-17

Riskbedömning, personuppgiftsincident, MSN 2024-00151, 24-06-10

## 09. Exploatering – Projektavslut

## 10. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

*De kursiverade besluten har gått nämnden emot*

	Backeböl 1:868, Beslut från LST, Beslutet står sig, 2024-05-14, 20148-2024
	<i>Erstavik 6:13, Beslut gällande byggsanktionsavgift från MMD, 2024-05-20, Mål nr P 1457-24</i>
	Kummelnäs 1:709, Beslut från LST, Beslutet står sig, 2024-05-20, 18206-2024
	Sicklaön 47:7, Beslut från MMD, Beslutet står sig den 2024-05-08, Mål nr P 6895-23
	<i>Sicklaön 48:7, Beslut från LST, Beslutet upphävt den 2024-05-24, dnr. 3685-2024</i>
	Sicklaön 50:27, Protokoll från MÖD, Fråga om prövningstillstånd, 2024-05-15, Mål nr P 1787-24
	Velamsund 14:65, Protokoll från MÖD, Fråga om prövningstillstånd, Mål nr P 16549-23
	Velamsund 14:95 Protokoll från MÖD, fråga om prövningstillstånd, 2024-05-17, Mål nr P 16548-23
	Älgö 22:5, 22:6 och 22:7, Beslut från MMD, Beslutet står sig den 2024-05-08, Mål nr P 167-24

—

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade anmälningarna till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00023

§ 124

## Extra ärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger klimat- och miljödirektören i uppdrag att handlägga det inkomna politikerinitiativet.

### Sammanfattning av ärendet

#### Politikerinitiativ – Ändra platsnamnet Fisksätratombterna och Igelbodatomterna till Vinterbrinksskogen den 19 juni 2024

Politikerinitiativ från Lina Olsson och Mikael Carlsson (NL) med följande förslag:

- att natur- och rekreationsområdet som i kommunens handlingar idag kallas för *Fisksätratombterna* eller *Igelbodatomterna* registreras som *Vinterbrinksskogen* av Lantmäteriet
- att kommunen själva namnger området som *Vinterbrinksskogen* i kommunens handlingar
- att området benämns *Vinterbrinksskogen* vid skyltning

#### Politikerinitiativ - T-baneentrén vid Simbagatan i Sickla köp kvarter den 19 juni 2024

Politikerinitiativ från Birgitta Berggren Hedin och Linda Sterner Varnevig (L) med följande förslag:

- att relevanta kontakter tas med fastighetsägaren och SL Nya Tunnelbanan AB för att undersöka möjligheten att planera om T-baneentrén vid Simbagatan i Sickla köp kvarter.
- Entrén bör ändras till att utöver trappor och rulltrappor också innehålla en hiss från markplanet till biljetthallen.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden gav klimat- och miljödirektören i uppdrag att handlägga det inkomna politikerinitiativet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00103

§ 125

## Motion - skydda Igelbodatomterna mot framtida exploatering (NL)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Kommunfullmäktige noterar att det pågår arbete med att ta fram en ny översiktsplan, och att förutsättningarna för ett eventuellt upphävande av gällande detaljplan för fastigheterna Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21 är beroende av kommunens ställningstagande om framtida markanvändning i översiktsplanen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

### Sammanfattning av ärendet

I motionen föreslås att markanvändningen för fastigheterna Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21 ändras i översiktsplanen, från arbetsplatsområde och tekniska anläggningar till naturmark. Vidare föreslås att kommunen ska upphäva gällande detaljplan och utreda om grönområdet mellan Igelbodaplatån och Fiskarhöjden kan få ett formellt skydd.

Planenheten konstaterar att upphävande av gällande detaljplan är möjligt. Förutsättningarna för processen vid ett upphävande är dock beroende av kommunens intentioner om den långsiktiga markanvändningen i översiktsplanen. Då ett upphävande inte är förenligt med gällande översiktsplan så är planenhetens bedömning att kommunens ställningstagande om den framtida markanvändningen i den nya översiktsplanen är avgörande för om ett upphävande är lämpligt eller inte. Vid införande av formellt skydd för naturmarken inom det planlagda området behöver gällande detaljplan upphävas.

Ett upphävande av detaljplanen för de aktuella fastigheterna ändrar inga befintliga förhållanden när det gäller hur marken idag används. Ett upphävande kommer att medföra plankostnader för kommunen. Planenheten bedömer att ett upphävande innebär positiva konsekvenser för barn.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2024-05-30

Bilaga Motion – Skydda Igelbodatomterna mot framtida exploatering

### Yrkanden

Lina Olsson (NL) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), bifall till motionens förslag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Henrik Unosson (S) yrkade bifall till motionens beslutspunkt 3 samt tilläggsyrkande enligt följande:

”Att kommunen startar ett planuppdrag för att göra om Fisksätratomterna till naturmark.”

Johan Krogh (C) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns två förslag till beslut – enhetens förslag samt motionens förslag, samt ett tilläggsyrkande från Henrik Unosson.

Ordföranden ställde först beslutspunkt 1-2 i enhetens förslag mot bifall till motionen och konstaterade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med enhetens förslag.

Därefter ställde ordförande beslutspunkt 3 i enhetens förslag mot bifall till motionen och konstaterade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med enhetens förslag.

Slutligen ställde ordföranden tilläggsyrkandet från Henrik Unosson (S) mot avslag och konstaterade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat att avslå tilläggsyrkandet.

## Protokollsanteckning

### Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

Vi socialdemokrater har hela tiden varit emot en försäljning av Igelbodatomterna (ibland kallat Fisksätratomterna). Den moderatstyrda minoriteten drev länge linjen att sälja, men kom så småningom på bättre tankar. Detta skedde dock först efter oppositionens arbete och – inte minst - ett stort engagemang bland nackaborna, vilket vi är väldigt glada över och som också gav resultat. Nu kommer – på bl.a. vårt initiativ – kommunen att utreda alternativa platser för småindustri eller liknande verksamhet i Saltsjöbaden och Fisksätra.

När det gäller Igelbodatomterna yrkade vi att kommunen ska starta ett planuppdrag för att göra om dessa tomter till naturmark. Detta ligger också i linje med den nu aktuella motionen från Nackalistan, som vill skydda Igelbodatomterna mot framtida exploatering. Vi yrkade därför även bifall till tredje att-satsen i motionen.

Tyvärr fick vi inte gehör för något av våra yrkanden, utan den moderatledda nämndmajoriteten valde att avvakta uppdateringen av översiktsplanen. Som planenheten konstaterar är det dock möjligt att upphäva detaljplanen. En justering av nuvarande detaljplan så att hela planområdet blir klassificerat som park eller naturmark borde också vara möjlig.

Dagens nämndbeslut gör oss oroliga över att det moderatledda styret i ett senare skede ånyo försöker bebygga Igelbodatomterna med industrier eller annan typ av verksamheter. Hela området borde vara naturmark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

**Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

I kommunfullmäktige (KF) 18 mars 2024 gladdes sig Nackalistan över att det moderatledda styret i Nacka ändrat sig och stoppade exploateringen av naturmarken på Igelbodatomterna.

Det stora lokala engagemanget för att stoppa denna exploatering och oppositionens hårda arbete gav till slut resultat.

Om inte Nackalistan och två andra oppositionspartier hade yrkat på återremiss i KF 29 januari 2024 så skulle beslutet att exploatera Igelbodatomterna klubbats denna dag och inte längre gått att ändra i KF 18 mars. Alla ledamöter i NL, V, S och SD röstade för återremiss i KF 29 januari. Alla ledamöter i M, KD, L och C röstade emot återremiss (d v s röstade för exploatering av Igelbodatomterna). MP:s ledamöter lade ner sina röster vilket innebär att de i praktiken stödde alliansens exploateringsplaner. Att återremissen ändå ”vann” i KF 29 januari, och exploateringen inte gick igenom den dagen, berodde på att det räcker med 1/3 av rösterna för en s k minoritetsåterremiss i KF.

Efter det nya beslutet i KF 18 mars om att inte exploatera Igelbodatomterna skrev Nackalistan denna motion. Vi gjorde det i syfte att utnyttja den nya politiska enigheten till att ge den känsliga skogs- och våtmarken ett långsiktigt skydd som inte kan upphävas från en månad till nästa.

Den gällande detaljplanen från 1979 är föråldrad och bör upphävas. När den antogs 1979 fanns varken Miljöbalken, nutida krav på dagvattenutredning eller utredning av risker för skred eller översvämningar. Risker, som till exempel hur Saltsjöbanans spår som utgör en lågpunkt nedströms i planområdet påverkas genom skred, översvämning eller erosion var inte utredda. Naturvärdesinventeringarna var bristfälliga. Det fanns inga kompensationsåtgärder utpekade för den negativa påverkan på biologisk mångfald, klimat och miljön. Även om det skulle ha funnits så kan inga kompensationsåtgärder fullt ut kompensera för förlust av jungfrulig naturmark.

I tjänstemännens motionssvar påpekas att Nackas översiktsplan först måste uppdateras. Detta står med som den första att-satsen i vår motion. Ansvaret för översiktsplanen ligger i kommunstyrelsen och motionen måste därmed även besvaras där innan den är fullständig behandlad av tjänstemännen. En uppdaterad översiktsplan går ut på samråd i september 2024. De indikationer Nackalistan fått nu i juni är att aktuellt område glädjande nog pekas ut som naturmark i den nya översiktsplanen, helt i enlighet med vår motion. Därmed ska översiktsplanen inte ses som ett hinder för motionens bifall utan som en del av implementationen.

**Rolf Wasteson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.**

Vänsterpartiet var kritiska till att peka ut det aktuella markområdet som verksamhetsområde redan när nuvarande översiktsplan tillkom. Nu har även de som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

ivrigast förespråkade verksamhetsområdet vänt vilket är mycket positivt. I den översiktsplan som nu är under framtagande så kommer sannolikt området att pekas ut som naturmark.

Vi uppfattar svaret på motionen som att kommunen har som inriktning att upphäva detaljplanen för verksamhetsområdet när väl den nya översiktsplanen är beslutad. Vi i Vänsterpartiet menar att MSN kunde ha visat på att detta just är nämndens, och kommunens, inriktning också, varför vi valde att yrka bifall till motionen.

Med tanke på områdets läge och dess värde för den biologiska mångfalden i. och med att det är ett våtmarksområde ser vi det som angeläget att även se till att området får ett mer varaktigt skydd.

**Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.**

Miljöpartiet vill att det utreds hur Igelbodatomterna kan ingå i skydd av natur för att komma upp till de 30 % natur som Nacka ska skydda. Skydd av 30 % natur är en av Miljöpartiets punkter i det gröna samverkansavtalet med den styrande Alliansen. Området är en grön kil på väg mot Skogsö naturreservat och borde som spridningskorridor vara aktuell för skydd och bevarande.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00128

§ 126

## Medborgarförslag - tillåtelse att bygga växthus (upp till viss storlek) utan krav på bygglov.

*Inkom den 17 april 2024*

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avvisar medborgarförslaget. Detta då förslaget inte ligger inom ramen för kommunens befogenhet och ansvarsområde.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förklarar därmed medborgarförslaget färdighanterat.

### Sammanfattning av ärendet

I medborgarförslaget föreslås att det ska vara tillåtet att bygga växthus (upp till viss storlek) utan krav på bygglov. Detta ska vara som ett tillägg utöver den redan tillåtna byggrätten för attefallare etcetera, och att det ska gälla på din tomt oberoende om du redan har byggt separat byggnad utöver din huvudbyggnad.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avvisar medborgarförslaget då förslaget inte ligger inom ramen för kommunens befogenhet och ansvarsområde.

### Handlingar i ärendet

- Medborgarförslaget 2024-04-17

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

### Protokollsanteckning

#### Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

Jag tycker att det är ett bra medborgarförslag som jag också tror skulle uppskattas av många nackabor om det kunde genomföras. Det är då trist att behöva säga nej till förslaget men, det är tyvärr det enda nämnden kan göra då frågan ”inte ligger inom ramen för kommunens befogenhet”. Som politiker finns det dock andra sätt att gå vidare och, jag kommer att lyfta förslaget internt inom Miljöpartiet så att vi förhoppningsvis kan lägga förslaget i riksdagen efter nästa val.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00138

§ 127

## Politikerinitiativ - förlängning av den beslutade rättelsen för fastigheten Rösunda 14:1.

Inkom den 22 maj 2024 (L, M och KD)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för vidare hantering efter att beslutet hos Länsstyrelsen har vunnit laga kraft.

### Sammanfattning av ärendet

Ett politikerinitiativ inlämnades den 22 maj 2024 där det föreslås att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att tiden för rättelse för fastighetsägarna till Rösunda 14:1 att ta bort planstridiga åtgärder på fastigheten Rösunda 2:2, förlängs till dess att kommunen återställt den planstridiga parkeringen till parkmark på fastigheten Rösunda 2:2. Beslutet om rättelse förenades med vite, och har överklagats av en anmälare till länsstyrelsen som ännu inte har fattat beslut. Då det stadgas i 2 § tredje stycket lag om viten, att ett vitesföreläggande behöver vinna laga kraft innan ett nytt vitesföreläggande fattas, bedöms miljö- och stadsbyggnadsnämnden i nuläget vara förhindrade att fatta beslut om förlängning av rättelsetiden.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 3 juni 2024

Bilaga 1 Politikerinitiativ daterat den 22 maj 2024

Bilaga 2 Ärendesammanställning för Rösunda 14:1

Bilaga 3 Sammanställning handläggning och samverkan

### Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Linda Sterner Varnestig (L) och Magnus Sjökvist (M), på återremiss med motivering att vidare hantering av ärendet efter att beslutet från Länsstyrelsen vinner laga kraft.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns ett förslag till beslut – att återremittera ärendet och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med detta förslag.

### Jäv

Birgitta Berggren Hedin (L) anmälde jäv och deltog inte i beslut eller handläggning av ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00096

§ 128

## Politikerinitiativ - Starta ett detaljplanearbete för utveckling av nya verksamhetsytor.

Inkom den 10 april 2024 (C, L, M och KD)

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bifaller förslaget att starta detaljplanearbete och konstaterar att det redan pågår en initieringsprocess för att starta ett stadsbyggnadsprojekt med detaljplan. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger planenheten i uppdrag att gemensamt med stadsutvecklingsorganisationen utreda omfattning och avgränsning av ett verksamhetsområde i dialog med fastighetsägaren, för att kunna avgöra indelning och planförfarande av en detaljplan.

### Sammanfattning av ärendet

Nacka är i behov av fler ytor där verksamheter och företag kan etablera sig. I översiktsplanen är delar av området vid Gungviken markerat för att kunna utvecklas med verksamhetsytor. Politikerinitiativet ser positivt på en sådan utveckling och vill därför inleda ett detaljplanearbete i syfte att möjliggöra ett verksamhetsområde. Inriktningen ska vara verksamheter som inte bullrar eller bidrar till föroreningar i närområdet. Förslaget är att miljö- och stadsbyggnadsnämnden startar ett planarbete för nedan markerat område i Gungviken.

Markerat område som initiativtagarna till politikerinitiativet föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden startar ett detaljplanearbete för. Det vita området i väster utgör upplaget.

### Handlingar i ärendet

\* Tjänsteskrivelse daterad den 12 juni 2024

\* Bilaga Politikerinitiativ ”Starta ett detaljplanearbete för utveckling av nya verksamhetsytor”

### Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Lina Olsson (NL) yrkade avslag på enhetens förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns två förslag till beslut – enhetens förslag och förslaget om att avslå enhetens förslag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Ordföranden ställde enhetens förslag mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Jäv

Linda Sterner Varnevig (L) anmälde jäv och deltog inte i beslut eller handläggning av ärendet.

Magnus Sjökvist (M) anmälde jäv och deltog inte i beslut eller handläggning av ärendet.

## Reservationer

### Lina Olsson reserverade sig mot beslutet för Nackalistan och ingav följande.

På dagens nämndsammanträde behandlades två olika politikerinitiativ om framtida användning av marken för delar av Erstavik mellan Saltsjöbadsvägen och Saltsjöbadsleden i höjd med Gungviken. Vi värnar om Nackas grönområden. Nackalistan är emot att stora delar av Erstavik exploateras som verksamhetsområde, något som vi även motsatt oss i gällande översiktsplan och sannolikt kommer att ha synpunkter på i kommande översiktsplan. Kommunen har planmonopol. Alliansens politikerinitiativ innebär att området Gungviken detaljplaneras som verksamhetsområde. Området, som idag består av naturmark, är delvis klassat som naturmark och delvis som verksamhetsområde i gällande detaljplan. Då en tydlig geografisk avgränsning och syfte med exploateringen inte framgår så anser vi att politiker-initiativet kan möjliggöra en exploatering av området som vi inte kan ställa oss bakom. Nackalistan har skrivit ett eget politikerinitiativ som baserades på vår motion från 2019, lämnades in i april 2024 samtidigt som detta initiativ och som även det beslutas om idag (se nästa ärende). Nackalistan framförde på nämndens sammanträde i april 2024 att det är viktigt att uttala ett syfte med ett planarbete (i Nackalistas politikerinitiativ är det idrotts- och/eller friluftsanläggning) samt begränsa den geografiskt (i Nackalistas politikerinitiativ är det begränsat till område A6 som är verksamhetsområde i gällande översiktsplan).

Vi yrkade därför avslag och reserverade oss emot alliansens politikerinitiativ till förmån för Nackalistas eget politikerinitiativ. Vi kommer dock att noga följa ärendets fortsatta handläggning. Vi hoppas att våra krav på geografisk avgränsning till område A6 samt att verksamheter begränsas till sådana som kan inrymmas inom friluftsliv och idrott hörsammas. Skulle man göra det skulle Nackalistan kunna ställa sig bakom planerna givet att man även beaktar aspekter som buller, trafiksäkerhet, naturvärden och klimatpåverkan.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00095

§ 129

## Politikerinitiativ - Utred möjligheten av en idrotts- och friluftsanläggning i Erstavik.

*Inkom den 10 april 2024 (NL)*

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår politikerinitiativet.

### Sammanfattning av ärendet

Lina Olsson, Caroline Dickson och Mikael Carlson, för Nackalistan, har den 9 april 2024 inkommit med ett politikerinitiativ. Politikerinitiativet konstaterar att det finns ett mycket stort behov av idrotts- och friluftsanläggningar på Sicklaön och behoven kommer öka med ökad befolkning i kommunen. Förslaget är att kommunen utreder möjligheten:

- \* att starta ett planarbete för att möjliggöra en idrotts- och friluftsanläggning i Gungviken som exempelvis kan innehålla fotbollsplan, friluftsgård, motionsspår, grillplats mm
- \* att undersöka om de delar som är markerade som A6 i gällande översiktsplan bör få en ny beteckning i överensstämmelse med friluftsområde inom ramen för den pågående revideringen av översiktsplanen

En användning som idrotts- eller friluftsområde stämmer inte med översiktsplanen som anger att området kan användas för arbetsplatsområde eller tekniska anläggningar (verksamhetsområde). Planenheten uppfattar inte heller att det inom ramen för översiktsplanarbetet är aktuellt att ändra markanvändningen inom det aktuella området.

Om det blir aktuellt att utveckla området för verksamheter kan det vara möjligt att studera om verksamhetsområdet kan kompletteras med idrott, friluftsområde och/eller entrépunkt till Erstaviksområdet.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 30 maj 2024

Bilaga 1 Politikerinitiativ, ”Utred möjligheten av en idrotts- och friluftsanläggning i Erstavik”

### Yrkanden

Lina Olsson (NL) yrkade bifall till politikerinitiativets förslag.

Johan Krogh (C) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns två förslag till beslut – enhetens förslag samt förslaget i politikerinitiativet.

Ordföranden ställde enhetens förslag mot förslaget i politikerinitiativet och konstaterade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckning

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan är emot att stora delar av Erstavik exploateras som verksamhetsområde, något som vi även motsatt oss i gällande översiktsplan och sannolikt kommer att ha synpunkter på i kommande översiktsplan.

På dagens nämndsammanträde behandlades två olika politikerinitiativ om framtida användning av marken för delar av Erstavik mellan Saltsjöbadsvägen och Saltsjöbadsleden i höjd med Gungviken. Nackalistas politikerinitiativ 'Utred möjligheten av en idrotts- och friluftsanläggning i Erstavik' baseras på vår motion från 2019 i samma ärende. Tyvärr valde alliansen att avslå vår motion när den behandlades i fullmäktige 2020. Hade man i stället bifallit Nackalistas motion så hade området Gungviken idag, med hjälp av konstruktiv dialog med markägaren, politisk vilja och kommunalt planmonopol, sannolikt kunnat vara detaljplanerat och ha en friluftsanläggning på platsen. Området skulle därmed inte vara aktuellt för oönskad exploatering eller verksamheter som till exempel masshantering eller stenkross.

Vårt politikerinitiativ syftar likt motionen från 2019 till att bibehålla marken som gällande översiktsplan klassar som naturmark som just naturmark, se över och eventuellt uppdatera översiktsplanen för det som idag är klassat som verksamhetsområde samt detaljplanlägga denna del av marken som friluftsområde och/eller för idrott.

Att detaljplanlägga marken är ett sätt att skydda den mot oönskad exploatering, eftersom planlös mark kan öppna för just detta. Men då måste syfte (vad ska marken planläggas för?) och geografisk begränsning tydligt framgå, vilket Nackalistan framförde på nämndens sammanträde i april 2024. I Nackalistas politikerinitiativ är syftet idrotts- och/eller friluftsanläggning och det är geografiskt begränsat till område A6 som är klassat som verksamhetsområde i gällande översiktsplan.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-0004 I

§ 130

## Pågående politikerinitiativ

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar att det inkommit två nya politikerinitiativ.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00065

§ 131

## Planbesked för fastigheten Sicklaön 73:127, Solsundavägen 16B, på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

### Sammanfattning av ärendet

Planenheten mottog den 27 februari en begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 73:127 på Solsundavägen. Ansökan innebär att den sökande vill bebygga fastigheten med 23 radhus.

Sammantaget är bedömningen att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Bebyggelseförslaget bedöms inte vara i enlighet med intentionen i översiktsplanen. Förslagets våningsantal och täthet avviker jämfört med områdets karaktär och den befintliga närliggande bebyggelsen med enbostadshus. Om en utveckling av fastigheten ska ske bör bebyggelsen placeras på fastighetens norra del. Platsen skulle kunna prövas för några stycken villatomter om de utformas så att de kompletterar och efterliknar karaktären på omkringliggande villabebyggelse.

Fastigheten ligger mellan två kulturhistoriskt värdefulla miljöer, Skuruborgen och Skuru Gård, även kallad Solsundahemmet. En utbyggnad skulle kunna påverka landskapet och siktlinjerna dem emellan på ett negativt sätt.

Planenheten bedömer att den bullerutredning som gjorts för fastigheten innefattar flera osäkerheter. I bullerutredningen har endast ett tvåvåningshus beaktats, medan kommunen bedömer förslaget till tre våningar. I och med att bullernivån ökar med höjden kan den planerade tredje våningen göra att man där överstiger 60 dBA. Bulleravskärmningen från Värmdöleden utgör en viktig åtgärd för att uppnå riktvärdena för buller, och då dessa inte uppförts ännu finns en osäkerhet med avseende på om riktvärdena kommer att nås.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse 2024-06-04
- Ansökan
- Bilaga till ansökan med förslag och ritning

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2022-00130

§ 132

## Detaljplan för Lilla Björknäs 3, fastigheterna Björknäs 10:104 m. fl., i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen syftar till att möjliggöra permanentbostäder och skydda natur och kulturmiljövärden. Detaljplanen syftar även till att medge i huvudsak motsvarande byggrätt och planbestämmelser för fastigheterna, som angränsande fastigheter har. Detaljplanen syftar även till att se över bestämmelserna för de fastigheter som fick begränsningar av sin byggrätt med anledning av den luftburna kraftledningen, som nu är markförlagd. Detaljplanen bekräftar nuvarande fastighetsindelning vilket innebär att inga nya avstyckningar kommer vara tillåtet.

Planområdet omfattar 16 fastigheter i privat ägo. Planområdet ligger i Lilla Björknäs som är ett före detta fritidshusområde som omvandlats till permanentboende. Sex fritidshusfastigheter medges byggrätt för permanentboende. Planområdet berörs av riksintresse för kulturmiljövård.

Detaljplanen medför skydds- och varsamhetsbestämmelser av värdefull kulturmiljö samt skyddsbestämmelser för värdefulla ekar och tallar. Sammantaget bedöms konsekvenserna för kulturmiljön och landskapsbilden och därmed riksintresset för kulturmiljövård bli små genom de skydds- och varsamhetsbestämmelser och utformningskrav som införs i detaljplanen.

Planförslaget har varit utskickat på granskning mellan 22 mars 2024 och 19 april 2024. Under granskningen har synpunkter inkommit från Nacka vatten och avfall avseende planbestämmelsen för dagvattenhantering samt en avfallsfråga. En fråga kom även in från en fastighetsägare. Efter granskningen har endast justeringar av redaktionell karaktär av planförslaget gjorts.

Förslaget var utsänt på samråd under november-december 2023. Synpunkter inkom från Länsstyrelsen avseende kulturmiljö och från Lantmäterimyndigheten avseende fastighetsrättsliga frågor och fastighetskonsekvensbeskrivning. Boo Miljö- och Naturvänner inkom med synpunkter på lovplikt för träd och hårdgörning av fastighetsmark. Synpunkter kom även in från två fastighetsägare.

Efter samrådet kompletterades plankartan med bestämmelser avseende hårdgörning av fastighetsmark och antal våningar. Varsamhetsbestämmelsen k1 på fastigheten Björknäs

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

10:260 togs bort och prickmarken justerades. Planbeskrivningen kompletterades med text gällande fastighetsrättsliga frågor och fastighetskonsekvensbeskrivning samt med ett underlag för värdefulla träd och vegetation.

Planarbetet har fram till antagandet kostat cirka 820 000 kronor. För kommunen innebär planarbetet ett underskott då det finansieras med planenhetens driftsbudget. Framtida intäkter genom planavgifter i samband med bygglov täcker endast delvis kostnaden för planarbetet.

Kommunen beslutade den 13 mars 2024 att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 30 maj 2024
- Plankarta
- Planbeskrivning
- Granskningsutlåtande

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2023-00147

§ 133

## Detaljplan för Tryckluftsfabriken, del av fastigheterna Sicklaön 83:22 m.fl., på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

### Sammanfattning av ärendet

Detaljplaneförslaget för Tryckluftsfabriken, del av fastigheterna Sicklaön 83:22 m.fl., på Sicklaön, har färdigställts inför antagande av kommunfullmäktige. Detaljplaneförslaget ingår i stadsbyggnadsprojektet Tryckluftsfabriken.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en tät stadsmiljö med arbetsplatser, bostäder, verksamheter och offentliga rum, gator och stråk i direkt anslutning till kommande tunnelbanestation i Sickla. Bebyggelsen och dess struktur med gator och platser ska bidra till ökade stadskvaliteter, koppla samman området med sin omgivning, öka tryggheten samt förmedla avläsbarhet som en ny årsring i den kulturhistoriskt värdefulla industrimiljön. Vidare är det viktigt att kvarteren upplevs som en sammanhållen helhet avseende material och färg.

Planförslaget är förenligt med översiktsplanen och bidrar till att uppfylla Nacka kommuns arbetsplatsmål och sannolikt även bostadsmål. Innehållet i aktuellt planförslag skiljer sig från start-PM vilket beror på att planområdet delats upp i två delar på grund av riksintresset för Östlig förbindelse. Planförslaget medger cirka 0-300 bostäder och cirka 3700-5500 arbetsplatser till skillnad från start-PM som angav cirka 500 bostäder och cirka 7000 arbetsplatser. Förskola och LSS-boende inkluderas inte i aktuell planetapp. I övrigt ligger planförslag i linje med de mål och den huvudinriktning som fastslagits i start-PM.

Kommunen beslutade den 6 december 2023 att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

De övergripande gestaltungsriktlinjerna bygger på att Luftverkstaden, belägen strax utanför planområdet, ska få sticka ut. Den föreslagna gestaltningen baseras på industrins enkla uttryck och ska därför vara sammanhållen, lugn och rationell. För respektive kvarter regleras hur mycket trä och material i rödbrun färgskala som ska framträda i fasaden vilket ger en gestaltungsreglering på principnivå utan att styra allt för mycket. Principen för höjdsättning är att nockhöjderna motsvarar sex till åtta våningar med träbjälkstomme, där de en till två översta våningarna är indragna från fasadliv. Genom detaljplanens gestaltungsbestämmelser säkerställs att ny bebyggelse visar hänsyn till kulturmiljö samt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

stads- och landskapsbild. Två befintliga byggnader, panncentral samt transportlave, skyddas i detaljplanen genom rivningsförbud.

I granskningen framförde länsstyrelsen synpunkter gällande föroreningar, industribuller och skyfall. Trafikverket bedömde i granskningen att förslaget till detaljplan inte innebär att genomförandet av riksintresset Östlig förbindelse påtagligt försvåras. Inför antagandet har utredningar uppdaterats och planhandlingarna justerats i enlighet med inkomna synpunkter samt den förändrade förutsättningen att Saltsjöbanan inte längre planeras höjas upp på en bro. I samrådet inkom synpunkter kring riksintresset för Östlig förbindelse vilket föranledde att kommunen valde att dela upp planområdet och gå vidare med de sex västra kvarteren vilka inte är lika mycket påverkade av riksintresset. De östra delarna planeras planläggas i separat detaljplaneärende.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 30 maj 2024
- Plankarta
- Planbeskrivning
- Granskningsutlåtande

### Yrkanden

Magnus Sjökvist (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C) och Sidney Holm (MP), bifall till enhetens förslag till beslut.

Henrik Unosson (S) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V), att ärendet återremitteras med följande motivering:

”Se över blandning mellan arbetsplatser, verksamheter, bostäder, gårdar och grönområden samt konsekvenser av att upphöjningen av Saltsjöbanan har stoppats.”

Johan Krogh (C) yrkade avslag på återremissyrkandet.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns två förslag till beslut – enhetens förslag samt förslaget om återremiss.

Ordföranden ställde först förslaget om återremiss mot att ärendet avgörs vid dagens sammanträde och fann att ärendet skulle avgöras vid dagens sammanträde.

Därefter ställde ordföranden enhetens förslag mot avslag och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat i enlighet med enhetens förslag.

### Jäv

Oskar Rosell (M) anmälde jäv och deltog inte i beslut eller handläggning av ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Reservationer

### **Henrik Unosson reserverade sig mot beslutet för Socialdemokraterna och ingav följande.**

Vi ser att det är bra att Nacka och Sickla utvecklas vidare. Att mark som redan är ianspråktagen får en större nytt där öppna parkeringsytor istället omvandlas till bostäder, service, verksamheter och kontor med närhet till kollektivtrafik. Möjligheten att skapa en bra struktur med gårdar, grönområden och parkstråk finns nu när man gör om området. Ambitionen från fastighetsägaren är att bygga på ett hållbart och klimatsmart sätt där trä är i fokus vilket vi tycker är bra.

Vår reservation handlar om när detaljplanen delades i två så har den många saker försvunnit ur och försämrats den här planen. Förskola, lekplatser, större grönområde inom området och att de kvarter som ligger sämst till, längs Järlaleden och det nya kvarterets huvudgata, planeras för bostäder. Vi tycker inte heller att det har blivit en bra blandning mellan bostäder, arbetsplatser, verksamheter. Antalet bostäder risker att bli väldigt få eller till och med noll. Även om det finns framtid planer med bostäder och möjligheter för rekreation på omkringliggande fastigheter så är dessa högst osäkra och det finns inte någon garanti att de saker vi saknar i denna detaljplan kommer att finnas med.

### **Rolf Wasteson reserverade sig mot beslutet för Vänsterpartiet och ingav följande.**

Det finns ett antal problem med förslaget till den aktuella detaljplanen. Det hänger delvis ihop med reservatet för Östlig förbindelse som lägger en död hand över det ursprungliga planområdets östra del. Reservatet medförde att enbart den västra delen av planen drevs vidare. Om den östra delen av planen alls kommer att realiseras så ligger det i så fall mycket långt in i framtiden. Därför måste den nu aktuella planen stå på egna ben vad gäller helheten.

För att ge ett tryggt och säkert bebyggelseområde så krävs en blandning mellan bostäder och arbetsplatser. I den nu aktuella planen är det inte ens säker att det blir några bostäder, planen anger att det lika väl kan bli arbetsplatser. Bostäderna, om de alls blir av, ligger i områdets utkanter och bidrar därmed knappast till områdets trygghet.

Att planera bostäder i det södra kvarteret (J) är tveksamt beroende på att det är det mest bullerutsatta av alla områdets kvarter.

I och med delningen av detaljplanen så har lekplatser för barn och parkmark utgått. Därför menar vi att en möjlighet kunde vara att i det östra kvarteret i planen visa på att det måste vara en grön innergård som kunde göras till allmän plats och då tjäna som dels park/lekplats för hela området, dels ge den gård som måste till för ljusinsläppen i planerade bostäder i kvarteret.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sammantaget så behöver planen göras om så att bostäderna blandas i området, för trygghetens skull, att det finns parkmark och lekplatser. En dålig tanke är också att göra en genomfartsgata mellan de södra och norra kvarteren. Det medför buller och dålig miljö främst för barn, infart för bilar till parkeringsytorna öster om planområdet får istället begränsas till Planiavägen. Gångfartsgatan i områdets norra del är också tveksam då det i praktiken är otrött för gående.

Den delade planen är den kanske mest påtagliga negativa effekten som Östlig förbindelse medför. Redan när den började planeras, då under namnet Österleden, på slutet av 1980-talet var vi i Vänsterpartiet drivande i motståndet mot trafikleden.

### Protokollsanteckning

**Magnus Sjöqvist och Agnes Palinski för Moderaterna, Johan Krogh för Centerpartiet, och Anders Tiger för Kristdemokraterna lät anteckna följande till protokollet.**

Detaljplanen för Tryckluftsfabriken är ett mycket intressant ärende som redan nu fått stor uppmärksamhet inte bara i Sverige utan även internationellt. Det är hög tid att pröva nya tillvägagångssätt för ett mer hållbart byggande. Hela området kallas för Stockholm Wood City och det finns all anledning att från kommunens sida säkerställa fortsatt framdrift i projektet. Det finns givetvis en del utmaningar i att bedöma hela områdets förutsättningar för ett riktigt stadsliv eftersom detaljplanearbetet har delats upp i flera delar varav denna är den första. Orsaken till detta beror på att Trafikverket reserverat en mycket stor yta längre österut för framtida Östlig Förbindelse. Det finns dock all anledning att anta att byggherren har samma mål som kommunen, nämligen att uppföra ett levande område med såväl attraktiva bostäder som arbetsplatser. Områdets färdigställande kommer ju också tidsmässigt att stämma väl överens med starten av tunnelbanan, omkring 2030. Att nu kräva ett omtag för att ytterligare specificera den exakta fördelningen mellan bostäder och arbetsplatser tillför inget större värde i processen. Man kan också konstatera att de synpunkter som inkommit under granskningsskedet kunnat hanteras. Detta gäller inte minst Länsstyrelsens invändningar där det under sammanträdet framkom att man från Länsstyrelsens sida är nöjd med kommunens hantering. Vidare uppstod en diskussion om antalet arbetsplatser i denna detaljplan. Förutom att kommunen nu för första gången på åtskilliga år uppenbarligen av marknaden upplevs ha ett mycket attraktivt område för arbetsplatser så kan man också konstatera att det redan finns omfattande bostadsbebyggelse i områdets absoluta närhet och att ytterligare bostäder också kommer att uppföras på västra Sicklaön. Det är med andra ord svårt att se hur det kan vara ett problem att här uppföra i huvudsak arbetsplatser och eventuellt endast arbetsplatser. Hela denna detaljplan som på marknaden som sagt kallas Stockholm Wood City är ett exempel på Hållbarhetstänkande i verkligheten. Förutom att själva uppförandet görs med hållbara material så kommer tillkomsten av ett arbetsplatsområde i denna storlek att över

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

tid möjliggöra för många Nackabor att minska inpendlingen till andra områden. Stockholm Wood City kan nås från alla kommundelar med väl fungerande kollektiva färdmedel.

Mot den bakgrunden beslutade nämnden att tillstyrka detaljplanen och föreslå kommunfullmäktige att anta detaljplanen.

**Birgitta Berggren Hedin och Linda Sterner Varnestig lät anteckna följande till protokollet för Liberalerna.**

Det är glädjande att detaljplanen för Tryckluftsfabriken nu tillstyrks inför antagande. Sickla är redan idag en omtyckt plats för många nackabor som bidrar till Nackas identitet. Det är viktigt att Sickla fortsätter att upplevas som ett tryggt och öppet rum att mötas i. Vi vill därför betona följande i det fortsatta arbetet.

I detaljplanen ges fastighetsägaren stor frihet när det gäller användningen av två av detaljplanens kvarter. Tillåten användning i dessa två är både bostäder och arbetsplatser. Om uteslutande arbetsplatser väljs, skulle det skapas totalt sex kvarter där inga människor bor eller rör sig kvällstid. Fastighetsägaren bör noga överväga risken att kvarteren utvecklas till otrygga platser på kvällar och nätter om det inte blir en blandning mellan arbetsplatser och bostäder i dessa kvarter.

Inom planen finns två mindre platsbildningar som ska utvecklas till mötesplatser och vilopunkter (torg). Skisser visar utecaféer och dylikt. De kommersiella verksamheterna bidrar positivt och ger platsen liv. När platserna inreds mer i detalj bör hänsyn även tas till behovet av icke kommersiella sittplatser/bänkar som komplement i miljön.

**Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

Detaljplanen Tryckluftsfabriken, av fastighetsägaren Atrium-Ljungberg kallad Stockholm Wood City, är en detaljplan av väldigt stor betydelse för kommunen och dess utveckling. Området ligger på delvis hårdgjord yta i ett av kommunens mest attraktiva kollektivtrafikläge, där tunnelbana, Saltsjöbana, Tvärbana och bussar möts 2030. Det har potential att tillskapa många bostäder och arbetsplatser inom och direkt i anslutning till Sickla Köp kvarter med arbetsplatser, shopping, service, restauranger och med endast 10 minuters resa till Stockholm City med tunnelbana utan byten.

Nackalistan tillstyrkte i november 2021 samrådsförslaget som då inkluderade ett mer än dubbelt så stort område inklusive de östra kvarteren. Detaljplanen var sedan i sin helhet ute på samråd i årsskiftet 2021/2022.

Vårt parti påtalade dock redan då, muntligt och skriftligt, att samrådsförslaget förutsatte att Saltsjöbanans upphöjning inte blev av om den skulle gå att genomföra i den tänkta tidsramen. Vi framförde även att vi ville att kommunen gjorde en trafikanalys av konsekvenserna av detta före granskning. Saltsjöbanans upphöjning var då, i november 2021, ett projekt som vid den tidpunkten var pausat sedan 2020. Någon trafikanalys

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

genomfördes dock aldrig. I stället återupptogs det kraftigt fördrade projektet för Saltsjöbanans upphöjning, först genom en avsiktsförklaring med region Stockholm (i maj 2022) och ett drygt år senare tecknades ett genomförandeavtal med region Stockholm (i juni 2023). Nackalistan yrkade återremiss och i andra hand avslag till båda dessa beslut. Detta gjorde vi av flera skäl men även för att en konsekvensanalys av påverkan på detaljplanen för Tryckluftsfabriken helt saknades.

En annan sak som påverkat denna detaljplan negativt, är att Trafikverket återupplivade de vid tiden för samrådsbeslutet i november 2021 skrotade planen för Östlig förbindelse. I september 2022 publicerade Trafikverket en precisering av riksintresse för kommunikation. Det innebar att Trafikverket i sin rapport beslutade att Östlig Förbindelse (om den byggs) skulle vara en motorvägstunnel, pekade ut var tunneln med avfarter och påfarter ska gå, samt pekade ut vilken del av marken som kan bebyggas och vilken mark som måste sparas i avvaktan av ett politiskt beslut om att bygga Östlig Förbindelse. Eftersom på och avfartstunnlarna till Östlig förbindelse ska löpa direkt under marken vid östra delen av Sickla köp kvarter, och dessa tunnlar planeras att byggas med öppet markschakt så innebar Trafikverkets riksintresseprecisering att ytterligare en död hand lades över detaljplaneområdet. Trots att detta besked kom i september 2022, reagerade inte de styrande politikerna i Nacka kommun mot att ett av Nackas viktigast bostads och arbetsplatsprojekt inte längre kunde genomföras eller krävde en annan sträckning alternativt anläggningsmetod för Östlig förbindelse.

I stället valde kommunen att hösten 2023 gå fram med en kraftigt decimerad detaljplan som enbart innehåller ett fåtal av de ursprungligen planerade bostäderna och arbetsplatserna.

Nackalistan är pragmatiska och vill medverka till att göra det bästa av en dålig situation som helt orsakats av kommunen, regionen och staten och inte fastighetsutvecklaren själv. Att neka en fastighetsutvecklare att gå vidare med en decimerad detaljplan där kommunen genom dålig samhällsplanering omöjliggjort att resterande mark utvecklas inom överskådlig framtid vore inte ett rimligt alternativ. Därför så stödjer Nackalistan i grunden ändå den kraftigt decimerade detaljplanen.

Detaljplanen var dock så kraftigt förändrad att vi hösten 2023 ansåg att ett nytt samråd skulle hållas. I samrådshandlingarna från 2021 ingick hela 16 utredningar av varierande art som samtliga förutsatte att hela detaljplaneområdet planlades. Nackalistan framförde då vikten av att denna för kommunens så viktiga detaljplan togs fram på ett välgrundat och korrekt sätt och förankras med såväl tjänstemän, politiker, företagare, närboende och allmänhet för att detaljplanen ska få de bästa förutsättningarna för att kunna genomföras.

Alliansen i Nacka valde dock på nämndsammanträdet att bortse från vårt krav om förnyat samråd och beslutade att ställa ut det decimerade planförslaget direkt till granskning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Granskningsutställningen hölls inte på plats i Sickla utan på baksidan av en skärm i receptionen på Nacka Stadshus, några veckor i december och januari över jul, nyår och trettondagshelgerna. Endast 4-5 granskningsyttranden inkom från allmänheten vilket är lite för ett så viktigt stadsprojekt och kan tyda på att många nog inte kände till planerna.

Att hantera Tryckluftsfabriken, en av Nackas viktigaste detaljplaner, på det sätt som de styrande politikerna i Nacka har gjort de senaste två åren är inte ansvarsfullt, varken mot fastighetsägare, lokala näringsidkare eller mot kommunens invånare.

Att blanda bostäder och arbetsplatser är bra då Nacka kommun bör ha ambitionen att bygga stad och inte sovstad. Som enda parti ville Nackalistan bygga arbetsplatser i stället för 60 bostäder inom ramen för detaljplanen Traversen, direkt intill den kommande tunnelbaneentrén i Sickla. Då sade de styrande partierna nej till arbetsplatser, trots att kommunen hade ett eget mål om att bygga arbetsplatser.

Vi vidhåller att det bästa hade varit att planlägga arbetsplatserna närmast tunnelbanan och bostäder lite längre ifrån. I Nacka saknas det större privata tjänsteföretag med över 200 anställda. De som fanns (Ericsson, CGI, m fl) flyttade till norrort vilket lett till ökade restider för arbetande Nackabor och trafikinfarkt i rusningstid. Ett sätt att attrahera tjänsteföretag till Nacka är att spara de mest attraktiva lägena till dessa. Detta är främst de höga husen ovanpå T-baneuppgångarna; Sickla stationshus och Traversen (station Sickla) samt Diskus (station Nacka). Det är vad vi tror krävs för att ett större privat tjänsteföretag med 200–500 anställda skulle våga etablera sig i Nacka. Det kan sedan dra till sig fler mindre företag och bilda ett sk kluster, t ex i Stockholm Wood City.

**Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.**

Miljöpartiet ser fram emot byggandet av Stockholm Woodcity, världens största urbana stadsbyggnadsprojekt i trä. Utöver att alla byggnader kommer att byggas med klimatsmarta trästommar så planeras också för hållbara energilösningar med bland annat solceller, batterilager och lagring av kyla & värme i berggrunden. När allt står klart har vi omvandlat området med alla gamla parkeringsytor till en modern hållbar stadsdel dit man kan ta sig med både buss, spårväg, järnväg och tunnelbana. Vi i Miljöpartiet tror att Woodcity med sina höga hållbarhetsambitioner, sina 7000 nya arbetsplatser, 2000 nya bostäder och nya mötesplatser, har stora möjligheter att bli ett skyltfönster för hållbar stadsutveckling. Det är dock trist att markreservationer för en östlig motorvägsförbindelse som planerats med olika sträckningar och lösningar sedan 1800-talet fortfarande lever kvar och gör att delar av planområdet för närvarande inte kan bebyggas. Vår förhoppning är att de gamla motorvägsplanerna skrotas så att hela Woodcity kan byggas.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00133

§ 134

## Detaljplan för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, fastigheten Skarpnäs 5;2 m.fl., i Boo

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

### Sammanfattning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för flertalet verksamheter att expandera genom förtätning inom befintligt verksamhetsområde. Det innebär i huvudsak utökade byggrätter genom att tillämpa högsta tillåtna nockhöjd istället för byggnadshöjd, vilket betyder en möjlig påbyggnad i 1-2 våningar. Två nya ytor för verksamheter kan tillskapas genom att omvandla allmän platsmark, natur, till kvartersmark. Planförslaget förväntas kunna tillskapa drygt 150 arbetsplatser på sikt. En trafikutredning har tagits fram efter samrådet. Detaljplanen kommer att medföra en ökning av trafikflödet till och från verksamhetsområdet om cirka 10%.

Detaljplanen var på samråd under januari 2024. Länsstyrelsen har utifrån ingripandegrunderna inga synpunkter på förslaget. I övrigt har de huvudsakliga synpunkterna inkommit från några närboende, en fastighetsägarförening och tre miljöskyddsföreningar. Synpunkter rör frågeställningar om passager från verksamhetsområdet ut till naturområdet, reglering med planbestämmelser av störningar som buller, lukt och ljus. Vidare påpekas problem med dagvattenutsläpp i Myrsjön. Byggnaderna anses bli för höga och befintliga fastigheter håller sig inte inom fastighetsgräns.

Efter samrådet har förslaget ändrats i huvudsak genom att högsta tillåtna nockhöjd för fastigheten Skarpnäs 9:2 har höjts samt att en mindre naturyta i förlängningen av Svarvarvägen omvandlas till gatumark. De båda tillkommande verksamhetsytorna har kompletterats med en bestämmelse om fördröjning av dagvatten. Av plantekniska skäl har stängselskyldighet ändrats till en utformningsbestämmelse.

Detaljplanen är en del av stadsbyggnadsprojektet för Kummelbergets verksamhetsområde som syftar till att både utvidga och förtäta verksamhetsområdet, denna detaljplan utgör den ena av två. Som helhet beräknas projektet innebära ett överskott genom främst markförsäljning samt planavgifter vid bygglov.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för granskning under augusti – september 2024.

## Handlingar i ärendet

- Denna tjänsteskrivelse 2024-05-30
- Samrådsredogörelse
- Planbeskrivning
- Plankarta

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckning

### Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

Att vi nu sett över Kummelbergets industriområdets utformning och ger möjligheter att tillskapa arbetsplatser i Nacka är viktigt. Det ska finnas förutsättningar för företag och näringsliv att finnas och etablera sig i kommunen. Vi har tidigare sagt att det är viktigt att värna om naturmarken och grönstrukturen som finns runt detta industriområde, att den uppdaterade detaljplanen inte ska påverka naturreservatet och fortsatt ge möjlig access till grönområdet.

Vi är nu glada att detta finns kvar i arbetet och att grönområden sparas från exploatering och fortsatt kommer finnas i området. Viss mängd grönområden måste exploateras i kommunen om vi ska fortsätta växa, men detta får inte ske i allt för hög utsträckning. Därför gläds vi åt att planen utformas så som föreslaget nu ligger.

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan står bakom en förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde inom områdets befintliga gränser. I denna planändring bevaras skogen inklusive stigen mot Vittjärn/Trollsjön och den delen som ligger inom planområdet förses med planbestämmelse för Natur i enlighet med Nackalistanens önskemål.

Det finns risk för att området översvämmas vid 100-årsregn, med resultat att vägen till Telegrafberget inte blir farbar. Även om räddningsfordon kan omledas och bostäderna nås med pendelbåt, är det här en fråga som bör utredas vidare.

Denna detaljplaneändring ska dock inte förväxlas med detaljplanen för utvidgning av Kummelbergets verksamhetsområde norrut och nordöst mot Skarpnäs naturreservat, vilket skulle innebära att naturområden med höga naturvärden skövlas och ersätts med industrifastigheter. Detta har Nackalistan tagit ställning emot.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00131

§ 135

## Detaljplan för Allmänna anläggningar Danvikstrand, fastigheterna Sicklaön 837:9, 37:55 och S:71, Danvikstrand kaj på västra Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Sammanfattning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett kommunalt övertagande av gång- och cykelväg, kaj och ledningar i Danvikstrand. Vissa anläggningar i blivande allmän platsmark kommer även fortsättningsvis vara i privat ägo, varför planen även syftar till att möjliggöra att nödvändiga rättigheter kan genomföras.

Planförslaget innebär en ändrad markanvändning från kvartersmark till allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. För genomförandet av detaljplanen föreslås att blivande allmän platsmark överläts till kommunen.

Plankostnaden belastar kommunens ekonomi. Detaljplanen innebär att privata fastighetsägare i området slipper ett ekonomiskt och tekniskt betungande ansvar för drift och underhåll av gc-väg, kaj och VA. Enskilda fastigheter kommer även fortsättningsvis att få drift- och underhållskostnader för de anläggningar som ska ingå i gemensamhetsanläggningar. Kommunen får ett utökat ansvar och därmed ökade driftskostnader.

Strandskyddet föreslås upphävas för planområdets landområde men föreslås kvarstå för vattenområdet. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplanen för samråd under augusti-september 2024.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse den 2024-05-30
- Utkast till plankarta

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Protokollsanteckning

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan vill liksom Miljöpartiets tillskapa planteringar och sittplatser på lämpliga platser längs kajen. Det finns redan planteringar i stora krukor och specialdesignade stenbänkar som är upplysta på kvällen. Nya planteringar och sittplatser behöver därför estetiskt passa ihop med dessa.

Efter att ha pratat med de närboende så kan vi dock inte längre ställa oss bakom förslaget till verksamheter som foodtrucks. Dels lovade kommunen i början av förhandlingarna att inga kommersiella serveringar ska placeras här. Dels skulle foodtrucks dölja utsikten för boende som har sina fönster och uteplatser mot kajen. Västra delen av Finnboda kaj, gamla bryggan vid snickeriet och kajparken intill Danvikens hospital kan vara bättre platser för foodtrucks.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00087

§ 136

## Detaljplan för Södra Skuru, delområde I, Ektorpsvägen med flera på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

### Sammanfattning av ärendet

Inom ramen för kommunens arbete med att åtgärda omoderna detaljplaner ska tre nya detaljplaner tas fram i Södra Skuru på östra Sicklaön. Detaljplanearbetet ska bedrivas parallellt för de tre delområdena i syfte att få likalydande bestämmelser. Sammantaget består området idag av cirka 30 gällande planer. Majoriteten av dessa är äldre byggnadsplaner och stadsplaner, men även mer moderna detaljplaner finns insprängda i planmosaiken. Cirka 20 planer föreslås ersättas av de nya detaljplanerna. Sammantaget omfattas cirka 600 fastigheter.

Syftet med planarbetet är att ersätta gamla planer som blivit omoderna för att se till att bebyggelsen på fastigheterna blir planenlig. Ny detaljplan syftar till att bevara områdets karaktär utan ytterligare förtätning och avstyckningar i förhållande till vad gällande planer medger. Syftet är också att skydda kulturhistoriskt värdefulla miljöer och vegetation inom tomtmark genom att införa bestämmelser till skydd för antikvariska värden och värdefulla träd. I planarbetet ska frågor om bland annat fastighetsgränser, byggrätter, strandskydd, skyfall, kulturmiljö och naturvärden utredas. Inriktningen i planuppdraget är preliminär och avgränsningen av områdets omfattning kan komma att justeras, liksom avgränsningen mellan de tre delområdena.

Planarbetet finansieras genom medel för omoderna planer som beviljas årligen av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Planarbetet antas inte medföra några genomförandeåtgärder för kommunen. Några kostnader för allmänna anläggningar ingår inte. På sikt kommer kommunen få intäkter för arbetet i form av planavgifter vid bygglov då om- och tillbyggnader ska göras på de olika fastigheterna.

Detaljplanen bedöms vara förenlig med den gällande översiktsplanens intentioner (2018). Detaljplanen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

### Handlingar i ärendet

\* Tjänsteskrivelse 2024-05-30

\* Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om prioritetsordning för äldre planer, den 21 juni 2023 § 123, diarienummer MSN 2022-00151

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

\* Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om positivt planbesked för fastigheten Sicklaön 46:33, den 16 oktober 2013 § 284, diarienummer MSN 2013–00009

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

En enig nämnd har nu beslutat att planenheten ska inleda arbetet att ta fram tre olika detaljplaner för Södra Skuru, med målet att bl.a. ersätta gamla omoderna planer. Detta är bra och i linje med tidigare beslut. Vi Socialdemokrater vill särskilt framhålla att syftet är att inte skapa någon ytterligare bostadsbebyggelse, så att områdets karaktär kan bevaras.

Vi är också tillfredsställda med att nuvarande bebyggelsen ska inventeras utifrån ett kulturmiljöperspektiv, liksom att man ska utreda förekomsten av natur, träd och arter som är skyddsvärda.

Förutom det som nämns i tjänsteskrivelsen anser vi att de blivande detaljplanerna för Södra Skuru även ska ta hänsyn till – så långt det nu är möjligt - en framtida förlängning av t-banan mot Orminge, så att en sådan utbyggnad inte försvåras.

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan är positiva till att planlägga gamla områden i Nacka för att bevara dessa. Planlösa bostadsområden riskeras att utsättas för oönskad exploatering.

Till skillnad från alliansen så har vi som parti såväl mål som budgeterade medel för s k ”omoderna planer” i Nackalistans Mål och budgetförslag för 2024.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00088

§ 137

## Detaljplan för Södra Skuru, delområde 2, Skurusundsvägen med flera på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

### Sammanfattning av ärendet

Inom ramen för kommunens arbete med att åtgärda omoderna detaljplaner ska tre nya detaljplaner tas fram i Södra Skuru på östra Sicklaön. Detaljplanearbetet ska bedrivas parallellt för de tre delområdena i syfte att få likalydande bestämmelser. Sammantaget består området idag av cirka 30 gällande planer. Majoriteten av dessa är äldre byggnadsplaner och stadsplaner, men även mer moderna detaljplaner finns insprängda i planmosaiken. Cirka 20 planer föreslås ersättas av de nya detaljplanerna. Sammantaget omfattas cirka 600 fastigheter.

Syftet med planarbetet är att ersätta gamla planer som blivit omoderna för att se till att bebyggelsen på fastigheterna blir planenlig. Ny detaljplan syftar till att bevara områdets karaktär utan ytterligare förtätning och avstyckningar i förhållande till vad gällande planer medger. Syftet är också att skydda kulturhistoriskt värdefulla miljöer och vegetation inom tomtmark genom att införa bestämmelser till skydd för antikvariska värden och värdefulla träd. I planarbetet ska frågor om bland annat fastighetsgränser, byggrätter, strandskydd, skyfall, kulturmiljö och naturvärden utredas. Inriktningen i planuppdraget är preliminär och avgränsningen av områdets omfattning kan komma att justeras, liksom avgränsningen mellan de tre delområdena.

Planarbetet finansieras genom medel för omoderna planer som beviljas årligen av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Planarbetet antas inte medföra några genomförandeåtgärder för kommunen. Några kostnader för allmänna anläggningar ingår inte. På sikt kommer kommunen få intäkter för arbetet i form av planavgifter vid bygglov då om- och tillbyggnader ska göras på de olika fastigheterna.

Detaljplanen bedöms vara förenlig med den gällande översiktsplanens intentioner (2018). Detaljplanen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

### Handlingar i ärendet

\* Tjänsteskrivelse 2024-05-30

\* Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om prioritetsordning för äldre planer, den 21 juni 2023 § 123, diarienummer MSN 2022-00151

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

En enig nämnd har nu beslutat att planenheten ska inleda arbetet att ta fram tre olika detaljplaner för Södra Skuru, med målet att bl.a. ersätta gamla omoderna planer. Detta är bra och i linje med tidigare beslut. Vi Socialdemokrater vill särskilt framhålla att syftet är att inte skapa någon ytterligare bostadsbebyggelse, så att områdets karaktär kan bevaras.

Vi är också tillfredsställda med att nuvarande bebyggelsen ska inventeras utifrån ett kulturmiljöperspektiv, liksom att man ska utreda förekomsten av natur, träd och arter som är skyddsvärda.

Förutom det som nämns i tjänsteskrivelsen anser vi att de blivande detaljplanerna för Södra Skuru även ska ta hänsyn till – så långt det nu är möjligt - en framtida förlängning av t-banan mot Orminge, så att en sådan utbyggnad inte försvåras.

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan är positiva till att planlägga gamla områden i Nacka för att bevara dessa. Planlösa bostadsområden riskeras att utsättas för oönskad exploatering.

Till skillnad från alliansen så har vi som parti såväl mål som budgeterade medel för s k ”omoderna planer” i Nackalistan's Mål och budgetförslag för 2024.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00089

§ 138

## Detaljplan för Södra Skuru, delområde 3, Kristinedalsvägen med flera på Sicklaön

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

### Sammanfattning av ärendet

Inom ramen för kommunens arbete med att åtgärda omoderna detaljplaner ska tre nya detaljplaner tas fram i Södra Skuru på östra Sicklaön. Detaljplanearbetet ska bedrivas parallellt för de tre delområdena i syfte att få likalydande bestämmelser. Sammantaget består området idag av cirka 30 gällande planer. Majoriteten av dessa är äldre byggnadsplaner och stadsplaner, men även mer moderna detaljplaner finns insprängda i planmosaiken. Cirka 20 planer föreslås ersättas av de nya detaljplanerna. Sammantaget omfattas cirka 600 fastigheter.

Syftet med planarbetet är att ersätta gamla planer som blivit omoderna för att se till att bebyggelsen på fastigheterna blir planenlig. Ny detaljplan syftar till att bevara områdets karaktär utan ytterligare förtätning och avstyckningar i förhållande till vad gällande planer medger. Syftet är också att skydda kulturhistoriskt värdefulla miljöer och vegetation inom tomtmark genom att införa bestämmelser till skydd för antikvariska värden och värdefulla träd. I planarbetet ska frågor om bland annat fastighetsgränser, byggrätter, strandskydd, skyfall, kulturmiljö och naturvärden utredas. Inriktningen i planuppdraget är preliminär och avgränsningen av områdets omfattning kan komma att justeras, liksom avgränsningen mellan de tre delområdena.

Planarbetet finansieras genom medel för omoderna planer som beviljas årligen av miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Planarbetet antas inte medföra några genomförandeåtgärder för kommunen. Några kostnader för allmänna anläggningar ingår inte. På sikt kommer kommunen få intäkter för arbetet i form av planavgifter vid bygglov då om- och tillbyggnader ska göras på de olika fastigheterna.

Detaljplanen bedöms vara förenlig med den gällande översiktsplanens intentioner (2018). Detaljplanen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

### Handlingar i ärendet

\* Tjänsteskrivelse 2024-05-30

\* Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om prioritetsordning för äldre planer, den 21 juni 2023 § 123, diarienummer MSN 2022-00151

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

### Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

En enig nämnd har nu beslutat att planenheten ska inleda arbetet att ta fram tre olika detaljplaner för Södra Skuru, med målet att bl.a. ersätta gamla omoderna planer. Detta är bra och i linje med tidigare beslut. Vi Socialdemokrater vill särskilt framhålla att syftet är att inte skapa någon ytterligare bostadsbebyggelse, så att områdets karaktär kan bevaras.

Vi är också tillfredsställda med att nuvarande bebyggelsen ska inventeras utifrån ett kulturmiljöperspektiv, liksom att man ska utreda förekomsten av natur, träd och arter som är skyddsvärda.

Förutom det som nämns i tjänsteskrivelsen anser vi att de blivande detaljplanerna för Södra Skuru även ska ta hänsyn till – så långt det nu är möjligt - en framtida förlängning av t-banan mot Orminge, så att en sådan utbyggnad inte försvåras.

### Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

Nackalistan är positiva till att planlägga gamla områden i Nacka för att bevara dessa. Planlösa bostadsområden riskeras att utsättas för oönskad exploatering.

Till skillnad från alliansen så har vi som parti såväl mål som budgeterade medel för s k ”omoderna planer” i Nackalistas Mål och budgetförslag för 2024.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00002

§ 139

## Pågående planarbeten 2024

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Emma Castberg, gruppchef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Protokollsanteckning

**Johan Hiller, Magnus Sjöqvist och Agnes Palinski för Moderaterna, Johan Krogh för Centerpartiet, Birgitta Berggren Hedin för Liberalerna samt Anders Tiger för Kristdemokraterna lät anteckna följande till protokollet.**

Området Nacka Port ligger i västra Sickla. Planområdet utgörs huvudsakligen av en industrifastighet där Klintens f d färgfabrik ännu ligger. Innan Värmdöledens tillkomst (väg 222), var den spektakulärt färgsatta fabriksbyggnaden från 1954 en välkänd signatur längs Värmdövägen intill själva gränsen mellan Nacka kommun och Stockholms stad.

Projektet Nacka Port går dels ut på att bevara och rusta upp färgfabriken, som är av kulturhistoriskt värde, dels att tillföra ny bebyggelse som levandegör platsen. Idén var att skapa en intresseväckande entré till Nacka med basen i två högre byggnader beräknade till 30 respektive 40 våningar höga, Stockholmsregionens högsta bostadshus. Då det nu i planarbetet har visat sig att detta utförande med bland annat cirka 250 nya bostäder blir ogenomförbart till följd av bullernivåerna, vill vi betona värdet av en passande ersättningsbyggnad med signaturkvaliteter. Denna får också gärna ha ett utförande som även fortsättningsvis tillvaratar minnet av Nackas erkända roll som en innovativ skapare av nya produkter och arbetsplatser intill huvudstaden sedan lång tid tillbaka.

### **Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

Detaljplanen Klinten (Nacka Port) är den nästa i raden av stadsplaner som inte förverkligas.

Det och många andra havererade projekt gör det tydligt att alliansens stadsbyggnadsplaner inte varit särskilt realistiska.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00004

§ 140

## Pågående planbesked 2024

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Emma Rosengren, enhetschef på miljötillsynsenheten, informerade om pågående planbesked.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00099

§ 141

## Medborgarförslag – Att namnge Tora Dahl

Yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm angående laglighetsprövning av beslut om namnsättning av torgplats

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm mål nr 11048-24

### Beslut

- Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att anta och ge in yttrandet till förvaltningsrätten i Stockholm enligt bilaga 1.
- Miljö- och stadsbyggnadsnämnden befullmäktigar kommunjuristerna Hjalmar Handstedt och Sylvia Ryel eller den de i sitt ställe sätter, att föra kommunens talan i domstol i mål nr 11048-24 vid förvaltningsrätten i Stockholm.
- Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Sammanfattning av ärendet

Begäran om laglighetsprövning har givits in av en privatperson. Begäran avser miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut den 22 maj 2024, § 95. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har nu förelagts att inge yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm senast den 25 juni 2024. Anstånd begärdes till den 29 augusti 2024 med hänvisning till den kommunala beslutsprocessen men beviljades enbart till den 25 juli 2024.

I det aktuella beslutet avlog miljö- och stadsbyggnadsnämnden ett medborgarförslag angående att namnge ett torg i Nacka till Tora Dahl.

Klaganden yrkar, som det får förstås, att förvaltningsrätten upphäver beslutet.

Klaganden framför bland annat som grund att miljö- och stadsbyggnadsnämnden har gjort en felaktig bedömning. Tora Dahls anknytning till Henriksdal och Nacka upphörde aldrig och att hon återvände så ofta hon kunde för att besöka sin fostermor. Hon valde även att plantera en magnolia vid Vilans skola i Henriksdal, där hon gick i skolan till dess hon var 11 år, som ett minne till sin barndom. Magnolians dag firas varje år där till minne av Tora Dahl. Sammantaget framförs att Tora Dahl har och har haft mycket förankring till Vilan, Henriksdal, Nacka.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bestrider klagandens yrkande och anser att beslutet är fattat på ett lagligt sätt. Skäl för att upphäva beslutet saknas.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 juni 2024

Bilaga 1. Yttrande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bilaga 2. Föreläggande

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00127

§ 142

## Ansökan om strandskyddsdispens för markförläggning av luftledningar m.m. Tollare 5:1, Tollare 1:16

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att bordlägga ärendet.

### Sammanfattning av ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna söks för att markförlägga två befintliga luftledningar, uppföra fyra nya kabelstolpar med tillhörande stag, tillfällig arbetsväg samt tillhörande markarbeten på fastigheterna Tollare 5:1 och Tollare 1:16. Strandskyddsdispens söks även för avverkning och beskärning av träd. Syftet med åtgärden är möjliggöra kommande bostadsbebyggelse i samband med de antagna detaljplanerna dp 534, dp 630 och dp 526. Åtgärden berör även Tollare naturreservat där kompensationsåtgärder föreslagits för intrånget i reservatet. Åtgärden bedöms påverka strandskyddets syfte som är att långsiktigt bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv. Genom de försiktighetsåtgärder som angivits i ansökan samt de kompensationsåtgärder som angivits i samband med ansökan om dispens från reservatsföreskrifterna bedöms åtgärderna kunna beviljas strandskyddsdispens.

### Handlingar i ärendet

1. Översiktskarta
2. Situationsplan
3. Situationsplan utfyllnad
4. Trädfördelning
5. Fastighetens läge
6. Yttrande från Enheten offentlig Utemiljö Nacka kommun

### Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Magnus Sjökvist (M) och Henrik Unosson (S), att ärendet bordläggs till nästa sammanträde.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns ett förslag till beslut – att bordlägga ärendet och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med förslaget.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Protokollsanteckning

### Bertil Damberg lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

Sedan ”Detaljplaneprogram för Tollare” antogs 2005 har ett antal olika nya förslag presenterats av NCC och Vattenfall angående markförläggning av en luftledning på sträckan från södra Lännerstasundet till norr om Sockenvägen. Markförläggningen förutsätter dispens från reservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat, samt strandskyddsdispens.

Vi ser det som problematiskt att flera detaljplanprocesser, inklusive antagande av detaljplaner, genomförts sedan 2005 utan att de nödvändiga besluten om villkorade dispenser föreligger. Under åren som har gått, har många förutsättningar ändrats. Vad vi förstår, innebär de nu föreslagna dispensererna ytterligare ändringar i tidigare framtagna förslag, se Enheten offentlig miljö remissyttrande daterat 2024-03-25.

Med våra egna funderingar och bland annat med stöd av Enheten offentligt miljö remissyttrande (2024-03-25) önskar vi få följande frågor besvarade:

- Vem finansierar markförläggningen av kraftledningarna?
- Vad är kostnaden för markförläggningen beräknad till?
- Varför markförläggs inte kraftledningarna via långhålsborring? Tekniska och/eller ekonomiska överväganden?
- Varför antogs de berörda detaljplanerna innan de villkorade dispensererna beviljats?
- Kommer markförläggningen av markkabeln att leva upp till idag fastställda normer i vilken omfattning bostäder och platser för ex vis rekreation får utsättas för elektromagnetisk strålning?
- Bostadsmarknaden har förändrats kraftigt - varför är det enskilda intresset av att bygga bostäder idag större än allmänintresset av bibehållit reservats- och strandskydd?
- Hur kan man bygga utan att markförlägga kraftledningarna för att därmed undgå ingreppet i naturreservatet och slippa fälla det stora antalet ekar, tallar etc?
- Varför aktiveras dessa ansökningar om dispenser nu?
- Vi emotser även en föredragning av det motsvarande ärende med markförläggning av kraftledning i det närliggande Skogsö naturreservat.

Då dessa frågor är väsentliga och inte kunde inte besvaras på nämndens sammanträde. Tills vi svar är det bra att ärendena bordläggs.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00042

§ 143

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Emma Rosengren, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 144

MSN-2024-00126

## Ansökan om dispens från reservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat, Tollare 5:1, Tollare 1:16

### Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att bordlägga ärendet.

### Sammanfattning av ärendet

Dispens från Tollare reservatsföreskrifter söks för åtgärder i samband med att markförlägga två befintliga luftledningar. Dispens söks även för att avverka och beskära träd och att uppföra nya kabelstolpar med stag. Syftet med åtgärderna är att möjliggöra kommande bostadsbebyggelse intill reservatet enligt de antagna detaljplanerna dp 534, dp 630 och dp 526. Cirka 300 meter av ledningarna planeras att markförläggas varav cirka 150 meter idag ligger inom reservatet. I samband med markförläggningen justeras ledningens sträckning jämfört med idag vilket innebär att en ny markledningssträcka anläggs inom och i angränsning till Tollare naturreservat. De nya stolparna medför nya stolpplatser i reservatet. Åtgärderna innebär en stor påverkan på reservatet, men bedöms vara angelägen att utföra på grund av den planerade bostadsbebyggelsen och genom de försiktighets- och kompensationsåtgärder som angetts i ansökan bedöms åtgärderna kunna beviljas dispens från föreskrifterna för Tollare naturreservat.

### Bilagor

1. Översiktskarta
2. Situationsplan
3. Situationsplan utfyllnad
4. Trädfördelning
5. Fastighetens läge

Yttrande från Enheten offentlig Utemiljö Nacka kommun

### Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Magnus Sjökvist (M) och Henrik Unosson (S), att ärendet bordläggs till nästa sammanträde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns ett förslag till beslut – att bordlägga ärendet och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med förslaget.

## Protokollsanteckning

**Bertil Damberg** lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

Sedan "Detaljplaneprogram för Tollare" antogs 2005 har ett antal olika nya förslag presenterats av NCC och Vattenfall angående markförläggning av en luftledning på sträckan från södra Lännerstasundet till norr om Sockenvägen. Markförläggningen förutsätter dispens från reservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat, samt strandskyddsdispens.

Vi ser det som problematiskt att flera detaljplanprocesser, inklusive antagande av detaljplaner, genomförts sedan 2005 utan att de nödvändiga besluten om villkorade dispenser föreligger. Under åren som har gått, har många förutsättningar ändrats. Vad vi förstår, innebär de nu föreslagna dispensererna ytterligare ändringar i tidigare framtagna förslag, se Enheten offentligt miljöremissyttrande daterat 2024-03-25.

Med våra egna funderingar och bland annat med stöd av Enheten offentligt miljöremissyttrande (2024-03-25) önskar vi få följande frågor besvarade:

- Vem finansierar markförläggningen av kraftledningarna?
- Vad är kostnaden för markförläggningen beräknad till?
- Varför markförläggas inte kraftledningarna via långhålsborrning? Tekniska och/eller ekonomiska överväganden?
- Varför antogs de berörda detaljplanerna innan de villkorade dispensererna beviljats?
- Kommer markförläggningen av markkabeln att leva upp till idag fastställda normer i vilken omfattning bostäder och platser för ex vis rekreation får utsättas för elektromagnetisk strålning?
- Bostadsmarknaden har förändrats kraftigt - varför är det enskilda intresset av att bygga bostäder idag större än allmänintresset av bibehållet reservats- och strandskydd?
- Hur kan man bygga utan att markförlägga kraftledningarna för att därmed undgå ingreppet i naturreservatet och slippa fälla det stora antalet ekar, tallar etc?
- Varför aktiveras dessa ansökningar om dispenser nu?

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vi emotser även en föredragning av det motsvarande ärende med markförläggning av kraftledning i det närliggande Skogsö naturreservat.

Då dessa frågor är väsentliga och inte kunde inte besvaras på nämndens sammanträde. Till s svar är det bra att ärendena bordläggs.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00107

§ 145

## RÖSUNDA 2:2 (TORBEN GRUTS VÄG 6) Tillsynsanmälan lämnas utan åtgärd avseende markåtgärder på parkering

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för vidare hantering efter laga kraft vunnit beslut.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller en tillsynsanmälan avseende markåtgärder på parkeringen invid Tattbybron. Åtgärderna avser ny asfaltering om ca 500 kvm, anläggande av kantstöd och uppmålning av parkeringsanvisning. Parkeringen har sedan tidigare bedömts utgöra en överträdelse på grund av att den kräver lov, och lov saknas. Vidare strider parkeringen mot gällande detaljplan som anger parkmark. Nämnden har varit förhindrad att ingripa mot parkeringen på grund av regler om preskription. Både länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen har instämt i nämndens bedömning. Mark- och miljööverdomstolen har inte gett prövningstillstånd. Anmälarna uppger i aktuellt ärende att nya åtgärder har vidtagits sedan 2014, med särskild tyngd på 2017/2018 som enligt anmälarna ska anses medföra att en ny preskriptionstid börjar löpa, och att nämnden därmed kan ingripa avseende dessa nya åtgärder. Förslag till beslut i nu gällande ärende är att nämnden fortsatt är förhindrad att ingripa. De åtgärder som anmälarna uppger ha skett kan inte anses innebära att någon ny parkering har anlagts eller väsentligen ha ändrats. En ny preskriptionstid börjar därför inte att löpa, och nämnden är därför fortsatt förhindrad att ingripa på grund av reglerna om preskription.

### Ärendet

Ärendet gäller en tillsynsanmälan som skickades in den 19 januari 2024 till bygglovenheten på Nacka kommun av Mats Engholm och Mimmi Deljerud Engholm, tillika fastighetsägare till Rösunda 14:1. Tillsynsanmälan handlar om planstridiga åtgärder och överträdelser som uppges ha vidtagits sedan år 2014 på fastigheten Rösunda 2:2 vid Tattbybron. I anmälan uppges att år 2017/2018 vidtogs det åtgärder på platsen för att avhjälpa och förebygga de omfattande problem med dagvatten och olovligt uppställda och långtidsparkerade fordon som tillkommit på intilliggande fastighet Rösunda 14:1. Problem har uppkommit sedan tidigare grönyta/parkmark på ca 2000 kvm på Rösunda 2:2 olovligen hårdgjorts till en parkeringsyta utan några tillstånd eller någon konsekvensanalys.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I anmälan hänvisas även till tillsynsärendet B 2019-000297 där nämnden den 14 februari 2024, §43 fattade beslut om att förelägga fastighetsägarna till fastigheten Rösunda 14:1 att senast den 30 september 2026 vidta rättelse genom att från fastigheten Rösunda 2:2, ta bort mur, trappa och odlingslådor. Detta då åtgärderna bedömdes strida mot gällande detaljplan som anger platsen som allmän platsmark i form av parkmark. Fastighetsägarna till Rösunda 14:1 anförde innan nämndens beslut att rättelse önskades göras i samband med att fastighetsägaren till Rösunda 2:2 återställer parkeringen till parkmark år 2026/2027. Då förslag till beslut angav en tidigare rättelsetid, anför anmälarna i nu aktuellt ärende att nämnden ska tillämpa samma princip och framhåller vikten av rättvisa och likabehandling i tillsynsarbetet. Samma regler ska gälla för alla fastighetsägare. Anmälarna framför att de åtgärder och regelöverträdelser som skett på Rösunda 2:2 bör granskas och hanteras med samma noggrannhet och stränghet.

Anmälarna uppger slutligen att åtgärder vidtagits på platsen sedan 2014, som enligt detaljplanen ska utgöra parkmark vilket strider mot planens syfte och ändamål. Det har skett ny asfaltering om ca 500kvm, kanstöd/låg mur har anlagts, parkeringsanvisning har uppmålats på asfalt och mittrefug.



Foton som bifogats anmälan den 19 januari 2024.

Enheten för offentlig utemiljö i Nacka kommun har getts möjlighet att bemöta uppgifterna i tillsynsanmälan och har den 15 februari 2024 uppgett följande. De kommer att återställa platsen enligt detaljplanen år 2026 i samband med brobygget. Om inte fastighetsägarna till Rösunda 14:1 själva återställer sin del på parkmark kommer kommunen att återställa fram till deras riktiga tomtgräns.

### Tidigare ärenden och beslut

#### Ärende B 2020-000945

Den 16 juni 2020 inkom en tillsynsanmälan till bygglovenheten på Nacka kommun av Mimmi Deljerud och Mats Engholm, ägare till fastigheten Rösunda 14:1. Tillsynsanmälan handlade om att på angränsade fastighet Rösunda 2:2 har kommunen asfalterat en yta om cirka 1 000 kvm i strid med gällande detaljplan. Det har lett till problem med att anmälarnas fastighet svämmas över, en trafiksituation som hindrar sophämtning och post samt tillgänglighet till fastigheten. Vidare har det skett långtidslagring av miljöklassat avfall med cirka 150 ton på angränsade fastighet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nämnden beslutade den 24 februari 2021 att avsluta tillsynsanmälan utan ytterligare åtgärd. Av beslutet framgick att hårdgörandet av ytan som används som parkering, bedömdes som en överträdelse av plan- och bygglagen då åtgärden har utförts utan lov. Men då mer än tio år förflutit sedan överträdelsen begicks, bedömdes åtgärden som preskriberad och nämnden därmed förhindrad till att ingripa. Mimmi Deljerud och Mats Engholm överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen, som den 15 juli 2022 beslutade att avslå överklagandet. Mimmi Deljerud och Mats Engholm överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen som den 27 februari 2023 avslog överklagandet. Vidare överklagade de mark- och miljödomstolens dom till Mark- och miljööverdomstolen som den 5 oktober 2023 beslutade att de inte ger prövningstillstånd.

### Yttrande

Eftersom förslag till beslut inte avser något ingripande, och kommunen äger anmäld fastighet, har bygglovenheten istället gett anmälarna tillfälle att yttra sig.

Mimmi Deljerud inkom med ett yttrande till bygglovenheten den 30 april 2024 där hon uppger att det finns skäl att luta sig mot 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen. Detta då det är tydligt att de uppskattningsvis 500 kvm mark som ärendet berör är att betrakta som betydande. Sörskild hänvisning görs till mittrefugen på Rösunda 2:2. På bilderna från 2016, 2017, 2018 har den försvunnit, för att sen byggas upp igen. Det är inte tal om små åtgärder på en planstridig yta. Ärendet bör rimligen bedömas utifrån samma premisser som ärende B 2019- 000297 och då åtgärderna genomfördes under samma tidsram. Vidare uppges att det kan tolkas som att ärendet har prövats tidigare då det står att det varit uppe i länsstyrelsen, mark- och miljödomstolen samt att det ej fick prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen. Hade överträdelserna i detta ärende prövats tidigare så hade detta inte gått upp till nämnden igen. Det bör därför strykas helt då det riskerar skapa förvirring i ett redan omfattande ärende. Innehållet i detta ärende har aldrig prövats i högre instans och är således nytt för nämnden.

## Skäl till beslut

### Bedömning

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen förelägga den som äger

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Anmälare har gjort gällande att planstridiga åtgärder har vidtagits sedan år 2014, och specifikt år 2017/2018 i syfte att avhjälpa problem på fastigheten Rösunda 14:1. Åtgärderna som har anmälts är ny asfaltering om ca 500 kvm, uppförande av kantstöd/låg mur samt uppmålning av parkeringsanvisning på asfalt och mittrefug.

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Det är i ärendet ostridigt att aktuell parkering har anlagts olovligt och i strid med gällande detaljplan. Enligt ortofoton har den aktuella ytan varit hårdgjord och ianspråktagen som en parkering sedan 1999–2001. Nämnden har dock varit förhindrad till att ingripa mot den olovliga och planstridiga parkeringen då mer än tio år har förflutit. Detta har även fastställts av både länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen, liksom Mark- och miljööverdomstolen som inte medgav prövningstillstånd.

Anmälarna anför att det har skett ny asfaltering om ca 500 kvm, kantstöd/låg mur har anlagts, parkeringsanvisning har uppmålats på asfalt och mittrefug tillkommit. Nämnden kan utifrån flygfoton inte konstatera att parkeringen efter 2014 skulle ha utökats med fler parkeringsplatser. Parkeringen som sådan har inte heller ändrat utformning. Anmälare har uppgett att åtgärder vidtogs specifikt 2017-2018, för att avhjälpa problem med dagvatten. Nämnden noterar att ytan närmast Rösunda 14:1 har grävts upp, vilket också framgår på anmälarens inskickade foton (se sida 2). Denna yta har sedan fyllts igen och vegetation har återställts. I samband med detta anlades kantstöd. Anläggandet av kantstöden kan inte enligt nämndens bedömning anses innebära att en ny överträdelse har skett som skulle medföra att en ny preskriptionstid börjar löpa (se t.ex. mark- och miljödomstolens dom den 12 februari 2020 i mål nr P 8800-19).

Nedan följer flygfoton på parkeringen från år 2010-2023:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



*MapSpace 3 juli 2010.*



*MapSpace 9 augusti 2014.*



*MapSpace 23 juli 2016.*

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------





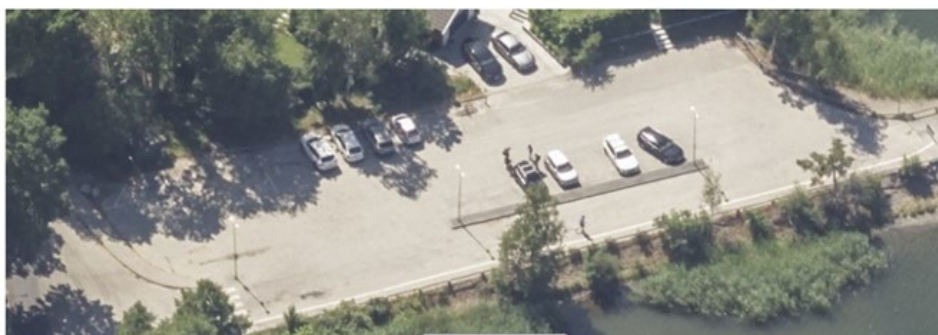
*Ortofoto 3 maj 2017.*



*Ortofoto 5 maj 2018. Kantstöd har tillkommit, se gula pilar.*



*MapSpace 23 maj 2018. Kantstöd har tillkommit, se gula pilar. Ytan som har grävts upp och fyllts igen, se röda pilar.*



*MapSpace 25 juni 2023.*

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Anmälarna har gjort gällande att bedömning för aktuell parkering måste ske med samma strikta förhållningssätt som gjordes i tillsynsärendet riktade mot anmälarna avseende anlagd mur, trappa och odlingslådor, ärende B 2019-000297.

Nämnden vill här anföra att förvaltningsrättsliga principer som legalitet, objektivitet och proportionalitet råder vid all ärendehandläggning, och således även i detta ärende.

Nämnden bedömer att anmälarnas uppförande av mur, trappa och odlingslådor på allmän platsmark på fastigheten Rösunda 2:2, inte går att likställa med de åtgärder som anmälarna uppger ha skett på parkeringen på fastigheten Rösunda 2:2. De åtgärder som anmälarna vidtog i ärende B 2019-000297 i form av mur, trappa och odlingslådor, avser uppförande av nya byggnadsverk på en yta där det tidigare inte funnits något lovpliktigt eller planstridigt byggnadsverk. Anmälarna uppger att de vill likställa bl.a. kantstöden som uppförande av nya byggnadsverk som är planstridiga. Kantstöden kan visserligen enligt nämndens bedömning ses som ett nytt byggnadsverk, men med skillnaden att kantstödet och övriga nu anmälda åtgärder, görs på en befintlig anläggning i form av en parkering. Parkeringen har tidigare bedömts vara lovpliktig och planstridig men preskriberad. Det måste då till något väsentligt för att en ny preskriptionstid ska kunna börja löpa, t.ex. att parkeringen väsentligen utökas med ytterligare parkeringsplatser. Nämnden kan som ovan redogjorts inte finna att något sådant har skett som föranleder att en ny preskriptionstid ska anses börja löpa.

Vad anmälarna anför i yttrandet som inkom den 30 april 2024 föranleder ingen annan bedömning. Hänvisningen till 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen saknar betydelse för prövningen av aktuellt ärende då den paragrafen avser förutsättningar för beviljande av marklov. Vidare uppges i yttrandet att det kan tolkas som att aktuellt ärende har prövats tidigare då det står att det varit uppe i länsstyrelsen, mark- och miljödomstolen samt att det ej fick prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen, och att det därför bör strykas helt då det riskerar skapa förvirring. Att parkeringen har prövats tidigare har enligt nämndens bedömning stor betydelse för prövningen av aktuellt ärende då det avser åtgärder på en preskriberad överträdelse. Information om tidigare ärende (parkeringen) behöver därför finnas med.

Sammanfattningsvis bedömer nämnden att preskription fortsatt råder och att nämnden därmed är förhindrad att ingripa. Tillsynsanmälan lämnas därför utan åtgärd.

### **Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

### Ekonomiska konsekvenser

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser.

### Konsekvenser för barn

Beslutet medför inga konsekvenser för barn.

### Översiktskarta



### Handlingar i ärendet

Bilaga 1 Tjänsteskrivelse daterad den 11 juni 2024

Bilaga 2 Anmälan daterad den 19 januari 2024

Bilaga 3 Bilaga till anmälan daterad den 19 januari 2024

Bilaga 4 Dom från mark- och miljödomstolens den 27 februari 2023

Bilaga 5 Protokoll från Mark- och miljööverdomstolen daterad den 5 oktober 2023

Bilaga 6 Yttrande daterat den 30 april 2024

Bilaga 7 Protokollsutdrag MSN daterat den 22 maj 2024 § 107

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Linda Sterner Varnestig (L) och Agnes Palinski (M), på återremiss med motivering att vidare hantering av ärendet efter laga kraft vunnet beslut.

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns ett förslag till beslut – att återremittera ärendet och fann att miljö- och stadsbyggnadsnämnden hade beslutat i enlighet med detta förslag.

## Jäv

Birgitta Berggren Hedin (L) anmälde jäv och deltog inte i beslut eller handläggning av ärendet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00142

§ 146

## SICKLAÖN 70:33 (EKDUNGEVÄGEN 6) Byggsanktionsavgift för nybyggnad av förråd innan startbesked

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Kevin Ronny Holstensson, 19861015-0552, och Mikaela Holstensson, 19860220-0068, ägare till fastigheten Sicklaön 70:33, solidariskt ska betala en byggsanktionsavgift på 14 325 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

### Sammanfattning av ärendet

En komplementbyggnad har uppförts på fastigheten utan lov och startbesked. Detta konstaterades i samband med ett platsbesök den 26 april 2023. Platsbesöket genomfördes som en del av handläggningen av en tillsynaanmälan om olovligt byggande på fastigheten (ärende B 2022-000052).

Fastighetsägaren ansökte om bygglov för komplementbyggnaden med 15 kvm byggnadsarea den 27 december 2023. Bygglov beviljades i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad den 4 april 2023 (ärende B 2024-002176, beslutsnummer § DL 2024-000634). Startbesked utfärdades den 19 april 2024 (beslutsnummer § DL 2024-000749).

Bygglovenheten har upplyst fastighetsägaren om att byggsanktionsavgifter kommer att tas ut. Fastighetsägaren har även fått information om att det finns möjlighet att återställa det som är olovligt utfört för att undvika byggsanktionsavgifter. Fastighetsägaren har fått denna information både i meddelande i tillsynsärendet den 1 juni 2023 och i bygglovärendet den 4 april 2024.

### Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse senast den 6 juni 2024. Inga synpunkter har kommit in.

### Skäl till beslut

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

**Överträdelse**

Det krävs bygglov för nybyggnad enligt 9 kapitlet 2 § 1 p plan- och bygglagen.

Det krävs startbesked innan åtgärden får påbörjas.

Bygglovenheten har varit på plats på fastigheten den 26 april 2023 och då kunnat konstatera att komplementbyggnaden redan var uppförd. Bygglov beviljades i efterhand den 4 april och startbesked utfärdades den 19 april 2024.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.



*Urklipp ur protokoll från tillsynsbesök den 26 april 2023.*

**Byggsanktionsavgiftens storlek**

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat nybyggnad utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 6 § 2 p plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor. Sanktionsarean är 15 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 14 325 kronor  $((0,25*57300)+(0,005*57300*0))$ , se även beräkning i bilaga 1.

**Vem som ska betala byggsanktionsavgiften**

Nämnden bedömer att Kevin och Mikaela Holstensson ska betala byggsanktionsavgiften eftersom de är nuvarande fastighetsägare och de som har fått fördel av överträdelsen.

**Avgiftsbefrielse**

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 14 325 kronor.

### Tillämpliga bestämmelser

Av 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen framgår att bygglov krävs för nybyggnad.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Av 11 kapitlet 60 § plan- och bygglagen framgår att om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 6 § 2 p plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 10, eller en del av en sådan nybyggnad, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar nybyggnaden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är:

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

## Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad den 28 maj 2024
2. Beräkning av byggsanktionsavgift
3. Beslut om bygglov i efterhand, beslutsnummer § DL 2024-000634
4. Beslut om startbesked i efterhand, beslutsnummer § DL 2024-000749

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00146

§ 147

## **BACKEBÖL 1:674 (KLOCKSTIGEN 2)**

### **Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat nybyggnad av komplementbyggnad utan startbesked**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Linda Marie Björkenäs, 19760622-8927, ägare till fastigheten Backeböl 1:674 ska betala en byggsanktionsavgift på 27 217 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Sammanfattning av ärendet**

Den 1 juni 2018 inkom en anmälan till bygglovenheten om misstänkt olovligt byggande på fastigheten Backeböl 1:674. Anmälan skickades till fastighetsägaren. Bygglovenheten har i meddelande den 10 september 2018 informerat om att byggsanktionsavgifter kan komma att tas ut och att det finns möjlighet att återställa det som är olovligt utfört för att byggsanktionsavgifter inte ska tas ut.

Den 10 augusti 2018 inkom fastighetsägaren med svar där det bland annat framgick följande. På tomten fanns sedan tidigare en komplementbyggnad. Byggnaden flyttades under 2016/2017 till nuvarande plats i samråd med granne. I samband med att man flyttade huset så gjorde man även en ny grund, gjorde i ordning fasaden, tilläggsisolerade, la in nya fönster, bytte tak med mera. Vidare skrev fastighetsägaren att man inte hade uppfattningen att man behövde söka bygglov eller göra en anmälan till kommunen om att flytta befintlig byggnad då fastigheten ligger utanför detaljplanerat område samt om man följer de riktlinjer för bygglovsbefriade komplementbyggnader enligt gällande områdesbestämmelser.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



*Bild som bifogades till anmälan, aktuell komplementbyggnad till vänster*

Bygglovenheten återkopplade den 11 september 2018 att fastigheten omfattas av områdesbestämmelse 21. Det pågick även arbete med att detaljplanera området (Dalvägen-Gustavsviksvägen). Enheten bedömde att byggnaden skulle ses som en komplementbyggnad eftersom den var fristående från huvudbyggnaden på fastigheten. Enligt gällande områdesbestämmelser krävdes inte bygglov för en komplementbyggnad på högst 30 kvm byggnadsarea och med en högsta nockhöjd om 3,0 meter. Byggnaden fick inte heller innehålla vatten- eller avloppsinstallationer. Komplementbyggnaden fick placeras närmare tomtgräns än 4,5 meter om grannar ger sitt medgivande. Av bildmaterial och satellitbilder bedömde enheten att komplementbyggnaden var högre än 3,0 m och den var därför inte heller bygglovsbefriad enligt gällande områdesbestämmelser. Byggnaden stämde inte heller med planbestämmelserna i den kommande detaljplanen för området eftersom den b.l.a. stod för nära fastighetsgräns mot granne.

Den 16 mars 2023 skrev bygglovenheten till fastighetsägaren med följande alternativ som kan vidtas för att komma vidare i ärendet, det var:

1. Att fastighetsägaren river hela byggnaden och söker lov för den på annan plats. Byggnaden behöver då stämma överens med den kommande detaljplanen. Nockhöjden ska max vara 4 meter, den får inte inrymma bostad och ska placeras minst 2 meter från tomtgräns.
2. Att fastighetsägaren gör om komplementbyggnaden så den stämmer överens med de bestämmelser för lovfria komplementbyggnader som gäller enligt områdesbestämmelserna, det vill säga att nockhöjden max får vara 3 meter, byggnaden får vara högst 30 kvm, ej innehålla vatten/avlopp samt att det behövs grannens medgivande för placering närmre än 4,5 meter. Det måste i så fall vara gjort innan den nya planen vinner laga kraft.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

3. Att fastighetsägaren gör om byggnaden till en bygglovsbefriad komplementbyggnad (attefall). För att det ska kunna anses vara en bygglovsbefriad komplementbyggnad får den inte vara större än 30 kvadratmeter, inte ha en högre nockhöjd på 4,0 meter och inte placeras närmare tomtgräns än 4,5 meter om inte grannen medger det. Detta skulle kräva en anmälan i så fall.

Den 26 juni 2023 vann detaljplan DP 689 laga kraft vilket innebar att reglerna för bygglovsbefriade komplementbyggnader enligt områdesbestämmelserna inte längre gällde för området.

Den 5 mars 2024 inkom en anmälan om startbesked för komplementbyggnaden i efterhand. För att byggnaden ska uppfylla kraven för bygglovsbefriad komplementbyggnad så rivs en del av byggnaden, taket sänks och sadeltaket ersätts av ett platt tak. Det sker även vissa markåtgärder under 0,5 m. Startbesked i efterhand för åtgärden beviljades den 8 maj 2024.

## Yttrande

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse med sista svarsdatum den 5 juni 2024. Inget yttrande har kommit in.

## Skäl till beslut

### Överträdelse

Det krävs anmälan för att uppföra en komplementbyggnad enligt 6 kapitlet 5 § punkt 9 plan- och byggförordningen (2011:338). Det krävs startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen innan åtgärden får påbörjas.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 689 som vann laga kraft den 26 juni 2023. Det framkommer inte i detaljplanen att startbesked inte skulle krävas för nybyggnad av komplementbyggnad. Byggnaden är vidare inte av sådant slag att den får uppföras utan startbesked som exempelvis friggebod.

När komplementbyggnaden uppfördes omfattades fastigheten av områdesbestämmelser OB 21 som vann laga kraft den 6 april 2006. Enligt OB 21 krävdes ej bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (uthus) med en sammanlagd byggnadsarea om högst 30 kvm och högsta taknockshöjd 3,0 m. Byggnaden fick ej innehålla vatten- eller avloppsinstallationer. En förutsättning för lovbe frielsen var att komplementbyggnaden ej utfördes närmare gräns mot granne än 4,5 m eller med grannens medgivande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Utifrån satellitbilder kan man se att byggnaden uppfördes mellan den 24 maj 2015 och 8 maj 2016.



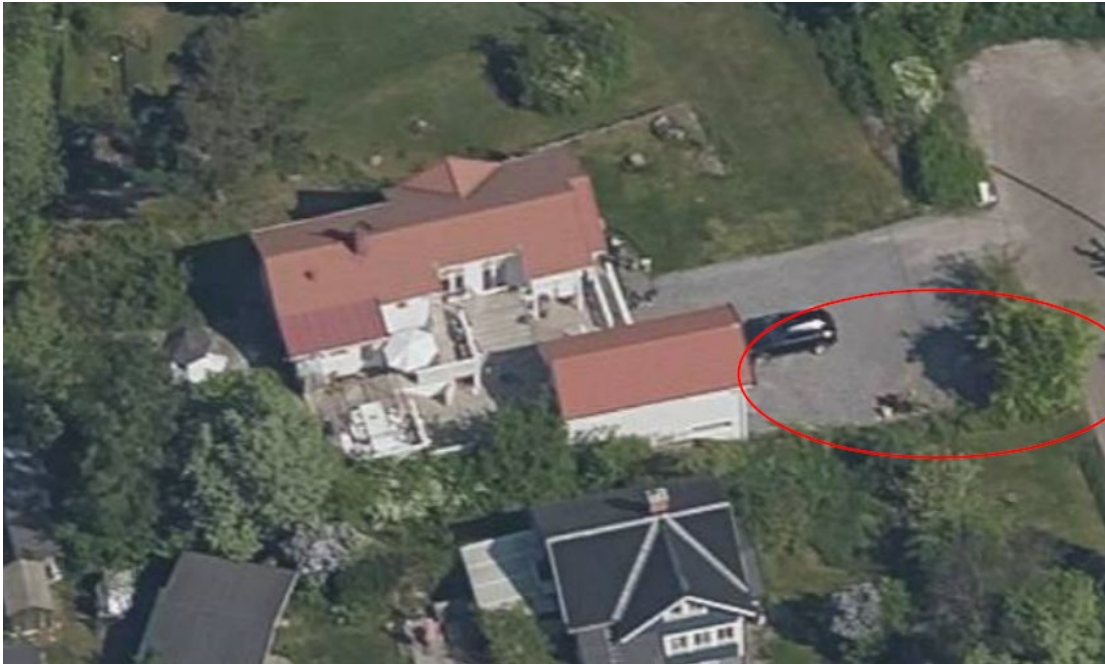
*Foto på ursprunglig komplementbyggnad på fastigheten*



*Foto från 2016 där man ser att ytterligare en komplementbyggnad uppförts*

*Foto från 2018 där man ser att den ursprungliga komplementbyggnaden rivits*

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



*Foto från 2018 där man ser att den ursprungliga komplementbyggnaden rivits*

Av bildmaterialet samt inskickade ritningar som finns i anmälan framgår det att byggnadens nockhöjd överstiger 3,0 m. Den är även större än 30 kvm byggnadsarea. Byggnaden uppfyllde därmed inte kraven för lovfria komplementbyggnader enligt den tidigare gällande områdesplanen.

Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

### **Byggsanktionsavgiftens storlek**

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat nybyggnad av komplementbyggnad utan startbesked anges i 9 kapitlet 6 § punkt 2 plan- och byggförordningen.

Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2024 är 57 300 kronor. Bruttoarea för komplementbyggnaden efter rivning av en mindre del av byggnaden blir 60 kvadratmeter. Sanktionsarean blir därför 45 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 27 217 kronor,  $(0,25*57300)+(0,005*57300*45)$  se även beräkning i bilaga 3.

### **Vem som ska betala byggsanktionsavgiften**

Nämnden bedömer att Linda Marie Björkenäs ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var Linda Marie Björkenäs var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen. Linda Marie Björkenäs är även den nuvarande fastighetsägaren.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

### Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 27 217 kronor.

### Tillämpliga bestämmelser

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

skett uppsåtliga eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kapitlet 6 § punkt 2 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 eller 3 a § plan- och bygglagen påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 2, 9 eller 10, eller en del av en sådan nybyggnad, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar nybyggnaden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kapitlet 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Förordning (2022:910).

## Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad den 29 maj 2024
2. Anmälan
3. Beräkning av byggsanktionsavgift
4. Ritningar på befintlig komplementbyggnad
5. Ritningar på ny utformning av komplementbyggnad

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

6. Beslut om startbesked i efterhand

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00147

§ 148

## **BJÖRKNÄS 1:573 (HJORTÄNGSVÄGEN 47)**

### **Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat murar och plank utan startbesked**

#### **Beslut**

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Thomas Kraft, pers.nr 19730512-0037, och Jenny Olofsson, pers.nr 19760626-0284, ägare till fastigheten Björknäs 1:573, solidariskt ska betala en byggsanktionsavgift på 32 489 kronor.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. En faktura kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52, 57 och 60 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Sammanfattning av ärendet**

Ärendet gäller byggsanktionsavgift för altan, mur och plank på en villafastighet utanför planlagt område. Frågan initierades av en tillsynsanhmälan den 27 mars 2018 varefter lov i efterhand har sökts och beviljats den 21 november 2022 i ärende B 2022-00300.

Åtgärderna gällande plank och vissa delar av mur bedöms lovpliktiga. Då de påbörjats innan startbesked meddelats har en överträdelse skett varför en byggsanktionsavgift ska tas ut.

#### **Ärendet**

Den 27 mars 2018 inkom en tillsynsanhmälan gällande ett icke färdigställt projekt på fastigheten. Det gällde olovligt byggande av poolbyggnad och ovärdad tomt på grund av icke färdigställt projekt.

Besök gjordes på fastigheten den 26 juni 2018. Vid besöket konstaterades att altanen överstiger 1,2 m i höjd.



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

*Foton från platsbesök 26 juni 2018.*

Fastighetsägarna inkom den 17 augusti 2018 med synpunkter på anmälan då bland annat följande uppgavs. Ytan nedanför altanen har ännu inte färdigställts då Boo Energi identifierat ett kabelfel som medförde att det behövdes ny servicekabel i gatan. Arbetet uppgavs ha slutförts för någon vecka sedan. Altanen påbörjades i slutet av 2016. Den utgör golvytan runt poolen. Altanen uppges ligga ca 2,2 m under husets marknivå (huset står som på en kulle) och poolen grävdes in i kullen för att inte bygga mera höjd. Från yttersta punkt av altangolvet (i kullen) är det sedan ca 180 cm ned till marknivån som gatan har (ca 6m - 3m från tomtgräns). De uppger sig vilja etablera en terrasserad återfyllnadslösning, helst med en stödmur, och i övrigt avser så snart som möjligt återställa och färdigställa ytan.

Besök gjordes på fastigheten den 19 november 2019. Vid besöket konstaterades att fastighetsägarna byggt en altan, plank runt altanen samt murar. Planket är cirka 180 cm högt på insidan, räknat från altangolvet vid poolen. På utsidan är planket betydligt högre, över tre meter på vissa ställen. Muren är över 50 cm hög på vissa ställen.



*Foton från platsbesök 19 november 2019.*

Den 29 december 2020 förmedlades en preliminär bedömning att altanen och poolen kräver lov. Vidare gavs information om att med plank avses täta konstruktioner som är högre än 1,1 m och att dessa kan kräva lov. Möjlighet till rättelse gällande planken för att de skulle ses som spalje eller staket gavs. Möjlighet att söka lov gavs.

Den 17 november 2021 återkopplade en ny handläggare i ärende. Det kommunicerades att fastigheten i fråga ligger utanför planlagt område. Den uppförda altanen bedömdes som lovpliktig på grund av utbredningen och närheten till tomtgräns. Möjligheter att få lov i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

efterhand men i ett något reviderat utförande bedömdes finnas. En preliminär bedömning gavs att planket/hörnan mot gata är för hög (och närmare tomtgränsen än 4,5m). Övriga plank informerades preliminärt som möjliga att få lov för. Uppförda murarna framför altanen bedömdes inte som lovpliktiga. Information gavs även att byggsanktionsavgift utgår även om lov beviljas i efterhand.

Bygglovsansökan om lov i efterhand för åtgärderna i anmälan inkom den 19 februari 2022, dnr B 2022-00300.

Under februari 2022 uformades nya riktlinjer för bygglovenheten gällande altaner. De innebar att altaner ses som tillbyggnad först när de överstiger 1,8 meter i höjd. För altaner mellan 1,2-1,8 m i höjd bedöms lovplikten inom planlagt område som fasadändring.

Den 21 november 2022 beviljades bygglov i efterhand för altan, plank och mur i beslut § 2022-002820 i ärende B 2022-00300. Av handlingarna framgår en något reviderad utformning gällande planket runt poolen, där det höga hörnpartiet mot gata ersatts med räcke i plexiglas. Av beskrivning av åtgärder i lovet framgår att murar placeras enligt ritning vid parkering, vid garage samt nedanför altan. Murarna har en höjd mellan 0,5 m och 1,29 m och terrasseras där möjligt. Altanen följer markens nivåer, överstiger inte en höjd om 1,8 m och har ett lovfritt räcke. Plank placeras lokalt på altanen för att minska insyn till utomhusdusch från gata. Vidare framgår av beslutet att byggsanktionsavgift kommer att tas ut då ändringarna redan är utförda innan bygglov och startbesked meddelats.

## Yttrande

Fastighetsägarna har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse och har i skrivelse den 27 april 2024 uppgett följande. De motsätter sig avgiften som de anser orimlig, ett straff och anger att de inte har råd med avgiften. De anför att de fört en öppen och transparent dialog om att rätta till de åtgärder som inte stämmer med det lov som erhållits i efterhand. Åtgärderna anges inte vara slutförda av personliga skäl och de har bett om ytterligare tid att utföra åtgärderna. De anser sig inte ha orsakat kommunen eller grannar någon skada utan snarare att alla investeringar i förbättringar av fastighet under åren gjort att den har ökat i värde, och i förlängningen även gatans värde. Förändringen av den tidigare vildvuxna tomten anges uppskattad av grannar. De inser att de gjort fel och vill vi ta ansvar för det och rätta till, men önskar att ingen avgift tas ut.

## Skäl till beslut

### Överträdelse

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 7 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det i fråga om andra anläggningar än byggnader bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank. Det krävs startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen för att få påbörja åtgärden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Uppfört plank ovanpå altan i den västra delen av altanen samt ett plank i bakkant av altan som vetter mot gräsyta bedöms som lovpliktiga plank. Uppförd mur vid parkeringen vid garaget samt längs med gatan bedöms utgöra en lovpliktig mur. Den uppförda altanen bedöms mot bakgrund av enhetens nya riktlinjer inte som lovpliktig i det reviderade utförandet med sänkt räcke över hörn mot gata. Då fastigheten ligger utanför plan krävs inte heller lov för utvändig ändring. Uppförda murarna framför altanen bedöms inte som lovpliktiga med häsyn till markens tidigare lutning samt den låga höjden på murarna som noterats vid platsbesök.

Fastighetsägarna har uppgett att altanen påbörjades i slutet av 2016. Av flygfoton från 6 juli 2016 framgår att altanen i sin nuvarande utbredning samt staket och plank runt altanen mot gata har uppförts. Under 2019 konstateras vid platsbesök att konstruktionerna av staket och plank har målats svarta. Av flygfoto från 22 juli 2021 framgår att planket i bakkant av altan som vetter mot gräsyta och ett uthus inom tomten har uppförts. Muren vid parkeringen vid garaget samt längs med gatan framgår av flygfoton ha uppförts mellan 23 maj 2018 och 18 april 2019.

Byggnadsnämnden får inte besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen. Information att om byggsanktionsavgift kommer tas ut även om lov ges i efterhand har meddelats fastighetsägarna bland annat då anmälan kommunicerades 28 juni 2018 samt i mejlkonversation 17 november 2021. Det framgår även av bygglovsbeslutet från 21 november 2022 att byggsanktionsavgift kommer tas ut. Fastighetsägarna bedöms därmed ha fått yttra sig inom 5 år från att överträdelserna skett vilket medför att byggsanktionsavgift kan tas ut.

Då uppförande av plank och mur kräver lov och har uppförts utan startbesked innebär det att en överträdelse har skett. Eftersom rättelse inte har gjorts ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Ortofoton

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden



6 juli 2014



6 juli 2016



23 maj 2018



18 april 2019



22 juli 2021



25 juni 2023

**Byggsanktionsavgiftens storlek**

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat murar och plank utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § 8 p plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är för mur och plank kopplat till antal löpmeter och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2024 är 57 300 kronor. Aantal löpmeter för uppförd lovpliktig mur är 32,8 m och för plank 21,405 m. Totalt antal löpmeter är 54,205 m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

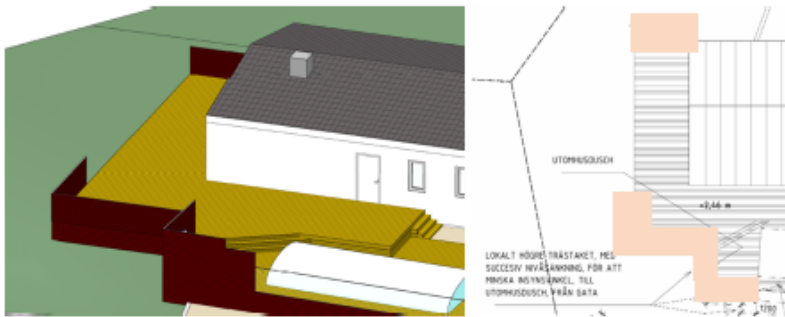


Illustration samt markering på planritning av plank där byggsanktionsavgift utgår. Handlingar från lovbeslut § 2022-002820 i ärende B 2022-00300.

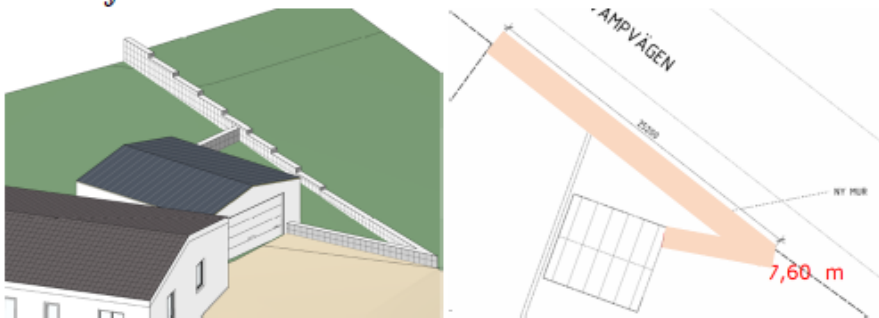


Illustration samt markering på planritning av mur där byggsanktionsavgift utgår. Handlingar från lovbeslut § 2022-002820 i ärende B 2022-00300.

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 32 489 kronor  $((0,025*57300)+(0,01*57300*54,2))$ , se även beräkning i bilaga 2.

### Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att Thomas Kraft och Jenny Olofsson ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var de som var fastighetsägare vid tidpunkten för överträdelsen, begick överträdelsen och har fått fördel av överträdelsen.

### Avgiftsbefrielse

Fastighetsägarna mostätter sig byggsanktionsavgiften som de anser är ett orimligt straff, att de fört en öppen och transparent dialog och att de vill rätta.

Den rättelse som avses handlar om att följa det beviljade lovet. Ändringen som lovet innebär från det som uppförts är att installera ett lovbefriat plexiglasräcke i stället för ett högt hörnparti av plank mot gata samt sänka del av plank längs med intilliggande trappa, då dessa delar inte bedömdes kunde få lov i efterhand. Här har en väldigt lång tid för frivillig rättelse getts till 1 augusti 2024. Om rättelse inte görs till dess blir det en fråga om föreläggande att riva dele av planket i fråga.

Vad gäller synpunkterna på avgiftens storlek i övrigt så tar nämnden efter nya riktlinjer om altaner inte ut avgift för uppförande av altanen. Då fastighetsägarna uppgett att de är

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

intresserade av att frivilligt rätta planket nämnt ovan utgår inte byggsanktionsavgift för den delen i aktuellt förslag till beslut.

Vad avser kommentarerna om transparens och kommunikation så har bygglovenheten både i tillsynsärendet liksom lovärendet varit tydlig med att även om lov i efterhand ges kommer en byggsanktionsavgift utgå.

Byggsanktionsavgiften har en straffrättslig karaktär. Det är inte valbart för kommunen att välja när avgift ska tas ut och inte. Byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgifternas storlek framgår av plan- och byggförordningen. Någon omständighet som innebär att avgift inte ska tas ut bedömer nämnden inte finns.

Nämnden bedömer därmed att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

#### **Nedsättning av byggsanktionsavgiften**

Med hänsyn till den omfattning av drygt 54 meter murar och plank som lovet gäller, liksom att flera åtgärder undantagits från avgift bedömer nämnden att avgiften står i rimlig proportion till överträdelsen.

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 32 489 kronor.

#### **Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 7 plan- och byggförordningen krävs det i fråga om andra anläggningar än byggnader bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank.

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Av 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen framgår att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Av 11 kapitlet 60 § plan- och bygglagen framgår att om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen.

Av 11 kapitlet 60 § plan- och bygglagen framgår att om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 12 § 8 p plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 eller 3 a § bygglagen påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 8 § första stycket 3 eller 5 plan- och bygglagen eller 6 kapitlet 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8, eller en del av en sådan åtgärd, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kapitlet 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 8. 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

## ÖVERSIKTSKARTA



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 30 maj 2024
2. Bilaga 1. Beräkning byggsanktionsavgift
3. Bilaga 2. Protokoll från tillsynsbesök 19 november 2019
4. Bilaga 3. Bygglov i efterhand 21 november 2022
5. Bilaga 4. Yttrande från fastighetsägare 27 april 2024

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

19 juni 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN-2024-00043

§ 149

## Pågående bygglovsärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Nina Åman, stadsarkitekt, informerade om vinnaren i Stadsbyggnadsutmärkelsen.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------