

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Plats och tid Nacka stadshus K1 18.00 – 18.30

LEDAMÖTER

Cathrin Bergenstråhle (M) Ordf
Jan-Eric Jansson (KD) 1e vice Ordf
Helena Westerling (S) 2e vice Ordf
Johan Hiller (M)
Sidney Holm (MP) jäv § 23
Thomas Josefsson (S) § 23

ERSÄTTARE

Andreas Brännström (M)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Johan Krogh (C)
Thomas Josefsson (S) § 24 - 32
Henrik Unosson (S)

Övriga deltagare Anna Green, Kristina Petterqvist, Karina Hälleberg, Paulina Lindroos
Gunilla Glantz, Heidi Swahn

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 2017-03-01

Paragrafer §§ 23 - 32

Underskrifter Sekreterare

.....
Heidi Swahn

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle (M)

Justerande

.....
Helena Westerling (S)

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll är justerat.

Paragrafen § 31 justerades omedelbart.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	2017-02-22
Anslaget sätts upp	2017-03-02
Anslaget tas ned	2017-03-23
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

.....
Nämndsekreterare

	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

Innehållsförteckning

§ 23 M 2016-001461	4
Ansökan om strandskyddsdispens för brygganläggning Sicklaön 285:13, Fågelbroparken 6	4
§ 24 M 2016-000773	6
Ansökan om strandskyddsdispens för gästhus och brygga	6
§ 25 M 2014-001080	10
Ansökan om strandskyddsdispens för trädäck/altan Beslut	10
§ 26 M 2016-000080	15
Ansökan om strandskyddsdispens för altan och trappa Björknäs 10:1 nedanför Björknäs 10:211, Bruksstigen 5	15
§ 27 B 2016-000967	18
Sicklaön 40:17 Ektorpsvägen Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med 207 lägenheter, parkeringsplatser och murar. Marklov	18
§ 27 B 2016-001570	22
Lännersta 1:826, Fågelstigen 6 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.....	22
§ 28 B 2016-001938	24
Älta 10:1 Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast 36 meter och två teknikbodars korsningen Åsvägen Erstaviksvägen	24
§ 29 B 2014-001564	28
Sicklaön 37:29, Västra Finnbodavägen 2-4 Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av kontorslokaler till grundskola	28
§ 30 B 2016-001616	31
Bölan 1:1, Lagnövägen 23 Ansökan om bygglov för nybyggnad av kontorslokaler ...	31

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 31 B 2014-001610	33
Sicklaön 78:1 sicklaön 80:1 sicklaön 37:1 I, Henriksdalsringen 58 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av bergrum	33
§ 32	36
Pågående bygglovärenden	36

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 23

M 2016-001461

Ansökan om strandskyddsdispens för brygganläggning Sicklaön 285:13, Fågelbroparken 6

Beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för brygga avslås.

Lagstöd

Beslutet är fattat med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för att uppföra en ny brygga om ca 4 m² på fastigheten Sicklaön 285:13, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 februari 2017. Ansökan inkom till nämnden den 31 oktober 2016.

Fastigheten ligger vid Järlasjön och omfattas av detaljplan (byggnadsplan) B17 som beslutades år 1940. Fastigheten bildades år 2015 genom avstyckning från Sicklaön 285:7 och ett nytt bostadshus håller på att uppföras. Enligt detaljplanebestämmelserna är området där sökande vill uppföra bryggan markerat som V vattenområde som inte får bebyggas eller utfyllas och på land vid bryggans landfäste markerat som mark som inte får bebyggas. Strandskyddet gäller inte från strandkanten upp på land men 100 meter i vattenområdet. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 februari 2017.

Underlaget för beslut har kommunicerats med sökande den 20 januari 2017 till och med den 6 februari 2017. Inga synpunkter har inkommit.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Det saknas särskilda skäl enligt 7 kap, 18c § miljöbalken. I ansökan hänvisas till det särskilda skälet i kap 7, 18c § pkt 1 som innebär att området redan är ianspråktaget.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Området som kommer att tas i anspråk av brygganläggningen är inte redan ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte i den mening som avses i kap 7, 18c § pkt 1. Strandområdet är allmänrättsligt tillgängligt. Vattenområden är enligt rättspraxis att betraktas som allmänrättsligt tillgängligt område även om marken på land kan anses som ianspråktaget. Att uppföra en ny brygganläggning på en fastighet som har landförbindelse kan heller inte anses uppfylla något av de övriga särskilda skälen enligt kap 7, 18c § pkt 2-6.

Påverkan på strandskyddets syften

Strandskyddets syften är långsiktiga. Trycket på stränderna i Stockholms län inklusive stränderna i Nacka kommun är mycket stort, inte minst när det gäller anläggandet av nya bryggor. Sett över tid blir den ackumulerade effekten i regionen betydande. Det är väsentligt att såväl mindre återstående obebyggda delar av hårt exploaterade kuster och insjöstränder bevaras likväl som stora sammanhängande orörda områden.

Brygganläggningen kommer att ge ett privatiserande intryck och kommer att hindra allmänheten från att utnyttja vattenområdet där de idag kan färdas fritt, vilket inte bedöms som acceptabelt utifrån strandskyddets syfte. Bryggan går ut över vattnet, vilket innebär viss skuggning av botten och således en påverkan på växt- och djurlivet i vattnet.

Därför ges inte dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-07

Bilaga 1 Situationsplan

Bilaga 2 Fastighetens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Sydney Holm (MP) deltog inte i handläggningen på grund av jäv

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 24

M 2016-000773

Ansökan om strandskyddsdispens för gästhus och brygga

Beslut

- 1 Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för att flytta en befintlig byggnad till ny plats som ligger inom den egna fastigheten enligt situationsplan i bilaga 1a till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017.
- 2 Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för ändring av befintlig brygga enligt situationsplan i bilaga 1b och fotomontage i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017.
- 3 Dispens medges inte för befintligt bryggdäck markerad på situationsplan i bilaga 1a till tjänsteskrivelse daterad den 31 januari 2017.
- 4 [Personuppgift borttagen pga av PuL], föreläggs vid ett löpande vite om 10000 kronor per kvartal att ta bort bryggdäck som uppförts utan strandskyddsdispens enligt situationsplanen i bilaga 1a till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017, senast 8 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet utgår vite och nämnden kan begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.
- 5 Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Bryggor på fastigheten får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid bryggan.
 - b. Befintlig brygga som får dispens för ny utformning ska rivas innan den nya bryggan uppförs.
 - c. Arbete i vatten ska ske i en sammanhängande tidsperiod och får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti för att undvika störning på växt- och djurliv.
 - d. För att förhindra grumling i vattnet ska lämplig flytläns med hängande geotextil som sluter tätt mot botten sättas upp runt arbetsområdet då arbete som innebär att bottensediment i större mängder kan virvla upp utförs. Länsen får tas bort först när grumligheten har lagt sig.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § § och 7 kap 18b § med hänvisning till 7 kap 15 §, 18c § punkt 3, 26 kap 9, 14 och 17 § § miljöbalken samt 2, 3 och 4 § § Lag (1985:206) om viten samt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för att flytta en befintlig byggnad, ändrad utformning av befintlig brygga samt strandskyddsdispens i efterhand för brygga som uppförts utan dispens år 1995. Ansökan inkom till nämnden den 25 april 2016.

Fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] fastighetsbildades före strandskyddslagstiftningens införande och ligger på Svärdsön vid Baggensfjärden utanför planlagt område. I samband med att naturreservatet Svärdsö bildades på fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] gjordes en inmätning av reservatsgränsen. Vid inmätningen konstaterades att ett gästhus som tillhörde fastighetsägaren till [Personuppgift borttagen pga av PuL] uppförts delvis på mark som ingick i reservatet och tillhörde fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL]. Felet berodde på att fastighetsgränserna inte angivits korrekt på situationsplanen som användes när bygglov beviljades. För att undvika en Lantmäteriförrättning har fastighetsägaren ansökt om dispens från strandskyddsföreskrifterna samt bygglov för att flytta gästhuset så att hela byggnaden hamnar på fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL]. Bygglov för flytten har beviljats i beslut MSN § 67 från den 31 augusti 2016.

Under utredningen av vilka anläggningar som har strandskyddsdispens på fastigheten har det framkommit att av de tre olika brygganläggningar som finns har två tillkommit före strandskyddslagstiftningen infördes men att ett bryggdäck byggts år 1995 utan dispens.

Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård, farled, kulturmiljö och friluftsliv enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken. Fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken men vattnet utanför som tillhör fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] är naturreservat. Dispens från naturreservatsföreskrifterna kan behövas för att ändra utformningen av bryggan.

Fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] ägs av Nacka kommun, vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet. Fastighetens läge framgår av bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017.

Bygglov har sökts och beviljats i nämndbeslut § 67 från den 31 augusti 2016 för att flytta byggnaden och uppföra murverk. Brygganläggningarna är inte bygglovspliktiga.

Underlaget för beslut har kommunicerats med sökande med en kommuniceringstid mellan den 13 januari till och med den 3 februari 2017. Följande synpunkter har inkommit den 31 januari 2017. Förslaget till platsen för flytt av gäststugan är framtaget i samförstånd med kommunens tjänstemän för bygglov och strandskyddsdispens. Bygglov har beviljats.

Bryggan som saknar strandskyddsdispens anser sökande varken hindrar eller avhåller någon allmänhet från platsen. Sökande anser att hans förslag om att förminska och försköna den lagligt tillkomna bryggan borde skapa extra pluspoäng. Sökande anser dessutom att ärendet som pågått under flera år och har handlagts av flera olika tjänstemän inneburit onödigt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

mycket tid och engagemang från honom. Yttrandet ändrar inte bedömningen i ärendet och ligger i sin helhet som bilaga 5 till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017.

Skäl till beslut

Åtgärderna är dispenspliktiga enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

1. Särskilda skäl finns enligt miljöbalkens 7 kap 18c § punkt 1 för flytten av byggnaden. Byggnaden kommer att flyttas till en del av fastigheten som bedöms ligga inom den redan lagligt ianspråktagna delen av fastigheten och bedöms inte ytterligare utöka den hemfridszonen.
2. Särskilda skäl finns enligt miljöbalkens 7 kap 18c § punkt 3 för ändrad utformning av befintlig laglig brygga. Bryggan kommer med den nya utformningen att ianspråkta en mindre del av vattenområdet än nuvarande utformning. Utformningen bedöms därför inte påverka växt- och djurlivet mer än den befintliga anläggningen, även om den nya anläggningen kommer att ha en annan utbredning på vattnet än den nuvarande. Det rörliga friluftslivet bedöms inte påverkas av att bryggans utformning förändras då det finns en befintlig, lagligt uppförd brygga innanför det område som den nya bryggan kommer att ta i anspråk.
3. Särskilda skäl saknas för att ge dispens i efterhand för brygga som uppförts utan strandskyddsdispens år 1995. Området närmast vattnet kan inte anses vara lagligen ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte som innebär att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Stockholms skärgård tillhör ett område med högt exploateringsstryck.

Påverkan på strandskyddets syften

Fastigheten [Personuppgift borttagen pga av PuL] ligger på Svärdsön som är ett oexploaterat område mellan Solsidan och Älgö i kommundelen Saltsjöbaden. Fastigheten omgärdas av det kommunala naturreservatet Svärdsön. Fastighetens topografi med klippvallar och branta klippor närmast vattnet gör att människor inte kan passera på land längs med vattnet utan att gå inom den etablerade hemfridszonen. Den del av åtgärderna som avser dispens att flytta byggnaden samt ändra utformning på bryggan bedöms vara förenlig med strandskyddets syften medan att ge dispens för den tredje brygganläggningen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

inte bedöms vara förenlig med strandskyddets syften då det bryggdäcket ligger vid fastighetens östra del som enligt bedömningen inte kan anses ligga inom fastighetens hemfridszon.

Fri passage längs stranden enligt 7 kap 18f § miljöbalken kan inte säkerställas på grund av fastighetens topografi.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset för att flytta byggnaden och ändra utformningen av en befintlig brygga bedöms i detta fall väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. Däremot bedöms det allmänna intresset för strandskyddet väga tyngre än fastighetsägarens behov av att ha en tredje brygganläggning vid stranden. Det ökade exploateringsstrycket längs med Nacka kommuns kust innebär att varje beviljad dispens minskar det tillgängliga området för allmänheten samt djur- och växtlivets etableringsytor. En restriktiv dispensgivning är grunden för att kommande generationer ska ha tillgång till områden längs med stränderna där det är möjligt att färdas fritt på vattenområdet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-01-31

Bilaga 1 Situationsplaner

- a. Ny placering av gäststuga samt bryggdäck som nekas dispens.
- b. Placering och utformning av ny brygga.

Bilaga 2 Foton/fotomontage som visar nuvarande bryggas förändring

Bilaga 3 Fastighetens läge

Bilaga 4 Flygfotografier/foto.

Bilaga 5 Yttrande från sökanden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 25

M 2014-001080

Ansökan om strandskyddsdispens för trädäck/altan Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för befintlig sjöbod om 9 m² samt del av befintligt trädäck/altan runt huvudbyggnaden om cirka 185 m² samt befintligt trädäck/altan om cirka 29 m² på fastigheten Gåsö 7:19, enligt placering och särskild angiven markering på situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017.
2. Dispens nekas för del av trädäck/altan enligt markering i rött på situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017.
3. [Personuppgift borttagen pga av PuL], 840610-2411, föreläggs vid ett löpande vite om 50 000 kronor per påbörjat kvartal att ta bort både del av brygga enligt villkor i beslut från den 21 november 2012, § 325, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017 samt trädäck/altan särskilt markerade med rött på situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017, senast tre månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet utgår vite och nämnden kan begära handräckning hos kronofogdemyndigheten.
4. Följande villkor ska uppfyllas:
Om arbete i vattnet förekommer ska det ske i en sammanhängande tidperiod och får inte utföras under 1 april – 31 augusti för att undvika störning på växt- och djurliv. Efter att rivning utförts av de anläggningar som inte medgivits dispens ska fotodokumentation där det tydligt framgår att anläggningarna har tagits bort delges miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Dokumentationen ska vara utformad så att det går att fastställa var fotografen har stått på fastigheten och i vilket väderstreck som fotografiet tagits. Minst ett foto ska visa fastigheten från vattnet.
5. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar att lägga till följande förklaring under rubriken -Skäl till beslut.
”Det lagakraftvunna beslutet att hela fastigheten utgör tomtplats medför att även anläggningarna runt komplementhuset i sin helhet kan anses ianspråktagna på så sätt att allemansrättslig tillgång har utsläckt. Dock kan dispens ändå inte beviljas för större delar än vad som anges i beslutet, då anläggningar i strandlinjen anses ha en privatiserande verkan på vattenområdet.”

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14 och 17 § §, 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 §, 18c § punkt 1 och 18 f § miljöbalken, 2, 3 och 4 § Lag

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

(1985:206) om viten samt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks befintliga trädäck/altaner. Ansökan som inkom till nämnden den 14 augusti 2014 avsåg dispensansökan för en gäststuga samt ett båthus. Ansökan har reviderats och avser nu enbart dispens i efterhand för befintliga trädäck/altaner.

Vid miljöenhetens utredning av fastigheten upptäcktes att bryggan och sjöboden inte är i enlighet med beslut från den 21 november 2012, § 325. Beslutet finns i sin helhet i tjänsteskrivelsens bilaga 2. Enligt villkor i beslutet skulle en del av bryggdäcket rivas senast innan den nya bryggan togs i bruk, vilket inte har utförts i enlighet med beslutet. Sjöboden är dessutom något större och har felaktig placering. Miljöenheten kunde också konstatera att det har byggts en veranda runt huvudbyggnaden och ett trädäck söder om bryggan. Miljöenheten gjorde inspektion på fastigheten den 8 april 2015, se bilder i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017. Flygfoton från 1999, 2010, 2014 och 2016 finns bifogat och visar på den förändring av strandområdet som har skett, se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017. Sökanden valde att dra tillbaka ansökan för gästhuset och båthuset och ansökan omfattar nu istället befintliga anläggningar som saknar dispens.

Fastigheten ligger på Gåsö Långholmen vid Ägnösund i Stockholms skärgårds mellankustvatten. Området är inte planlagt. Enligt översiktsplanens områdesvisa riktlinjer av mark- och vattenanvändning anges för Gåsöarkipelagen att området är av lokalt intresse för kulturmiljövården. Inom området finns naturvärden klass 2 samt natur med höga upplevelsevärden. Området berörs av riksintressen för kommunikationer i form av farled (Baggensfjärden-Ägnöfjärden). Avsikten är att behålla nuvarande markanvändning och området bör inte förtätas. Området har även naturvärden som lek- och uppväxtområde för abborre, gädda och gös, speciellt kustområdena utmed Gåsö och angränsande öar.

Strandskyddet gäller på land för hela ön Långholmen och 100 meter i vattenområde. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård, farled, kulturmiljö och friluftsliv enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

Fastighetens läge framgår av bilaga 5 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017.

Åtgärden är inte bygglovspliktig.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Underlaget för beslut har kommunicerats med sökande under tiden den 26 januari 2017 till och med den 8 februari 2017. De synpunkter som inkommit från sökande har inte tillfört ärendet uppgifter som ändrar bedömningen. Sökande tillträdde fastigheten år 2012.

Skäl till beslut

Åtgärderna är dispenspliktiga enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Det lagakraftvunna beslutet att hela fastigheten utgör tomtplats medför att även anläggningarna runt komplementhuset i sin helhet kan anses ianspråktagna på så sätt att allemansrättslig tillgång har utsläcits. Dock kan dispens ändå inte beviljas för större delar än vad som anges i beslutet, då anläggningar i strandlinjen anses ha en privatiserande verkan på vattenområdet.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns för trädäck/altan runt huvudbyggnaden enligt 7 kap 18c § punkt 1 Området som tas i anspråk ligger inom beslutad tomtplats och på grund av sin närhet till huvudbyggnaden inom ett område som är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Hela fastighetens landområde är tomtplats enligt beslut från den 22 augusti 1979, § 510.

Befintlig sjöbod är inte uppförd i enlighet med tidigare villkor i beslut från den 21 november 2012, § 325. Det bedöms dock finnas särskilda skäl för att få behålla sjöboden i sin nuvarande utformning och placering då det endast är en marginell ökning av arean med cirka 1,5 m² och påverkan på strandskyddets syften inte bedöms ändras med nuvarande placering.

Bryggans utformning är inte i enlighet med tidigare villkor i beslut från den 21 november 2012, § 325. Tomtplats och hemfridszon anses inte kunna sträcka sig ut i vattnet, även då bostadshus är placerade nära stranden. Allmänhetens rätt att röra sig på annans vattenområde är vidsträckt. Bryggans funktion är säkerställd genom beslutet från den 21 november 2012, § 325. Det saknas därför särskilda skäl enligt 7 kap 18c § miljöbalken för bryggans nuvarande utformning.

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kap 18c § punkt 1 eller övriga punkter i 7 kap 18c § för del av befintligt trädäck/altan som markerats på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

februari 2017. Området som tas i anspråk har inte tidigare varit ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Komplementbyggnader genererar enligt gällande praxis inte en hemfridszon på ett sådant sätt som en huvudbyggnad. Det visuella intrycket av anläggningen från vattnet gör att den befintliga anläggningen får ett privatiserande intryck på vattenområdet närmast stranden som inte är förenligt med strandskyddets syfte.

Påverkan på strandskyddets syften

Det finns tidigare ett beslut om rivningsföreläggande för en del av bryggan som inte har efterföljts. Trots att hela fastigheten är beslutad som tomtplats bedöms åtgärderna som markerats i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad 10 februari 2017 inte vara förenliga med strandskyddets syfte. Området som tas i anspråk för anläggningen tar i sin helhet ett oproportionerligt stort område i anspråk som annars skulle vara tillgängligt för växt- och djurlivet. Anläggningen påverkar genom sin storlek friluftslivets intryck av att det inte är möjligt att komma nära stranden på ett sätt som inte är förenligt med strandskyddets syfte. Åtgärderna som dispensen avser bedöms därför inte vara förenliga med strandskyddets syften i sin helhet.

Fri passage längs med stranden enligt 7 kap 18f § är inte relevant i och med att huvudbyggnaden ligger nära strandlinjen.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilda rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset av att få behålla trädäck/altan enligt markeringen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017 samt nuvarande utformning, storlek och placering av sjöboden bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. Det är inte skäligt att det ska rivras eller byggas om. Vid en avvägning mellan det enskilda intresset när det gäller bryggans storlek samt de altaner/trädäck som markerats med rött på situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 10 februari 2017 bedöms att den enskilde får tåla att de allmänna intressen som beaktas i strandskyddslagstiftningen väger tyngre och att dispens för dessa anläggningar inte medges.

Sammanfattningsvis ges dispens från strandskyddsbestämmelserna för befintlig sjöbod, trädäck/altan vid huvudbyggnaden samt närmast utanför komplementbyggnader men dispens ges inte för resterande trädäck/altan vid strandlinjen samt del av brygga.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-10

Bilaga 1 Situationsplan

Bilaga 2 Kopia av beslut från den 21 november 2012 § 325

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Bilaga 3 Bilder från inspektion

Bilaga 4 Ortofoton över fastigheten för åren 1999, 2010, 2014, och 2016

Bilaga 5 Fastighetens läge

Bilaga 6 Situationsplan från sökande i december 2016

Bilaga 7 Yttrande och e-postkonversation med sökande från den 8 och 9 februari 2017

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Hiller (M) och Helena Westerling (S), bifall med tillägg i skäl till beslut:

Det lagakraftvunna beslutet att hela fastigheten utgör tomtplats medför att även anläggningarna runt komplementhuset i sin helhet kan anses ianspråktagna på så sätt att allemansrättslig tillgång har utsläckts. Dock kan dispens ändå inte beviljas för större delar än vad som anges i beslutet, då anläggningar i strandlinjen anses ha en privatiserande verkan på vattenområdet.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med Cathrin Bergensträhle (M) yrkande.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 26

M 2016-000080

Ansökan om strandskyddsdispens för altan och trappa Björknäs 10:1 nedanför Björknäs 10:211, Bruksstigen 5

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för altan och trappa enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 februari 2017. Anläggningarna ligger på fastigheten Björknäs 10:1.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken, 18c § punkt 1 och 18 f § miljöbalken med hänvisning till miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för altan och trappa som tillhör fastigheten Björknäs 10:211 men uppförts på fastigheten 10:1 Ansökan inkom till nämnden den 25 januari 2016 och reviderades efter inspektionen i september 2016.

Fastigheten Björknäs 10:1 ägs av Nacka kommun och ligger vid Skurusundet. Den omfattas av detaljplan Lilla Björknäs Etapp 2, Boo DP 380 som vann laga kraft 16 februari 2006 samt ändring av detaljplan Ädp 399, 16 november 2006 och Dp 511, 17 juni 2011, se bilaga 3. Strandskyddet råder 100 meter på land och på vattenområdet. Området där trappa och altan är uppförd ligger inom den mark som redovisas som naturmark i gällande detaljplan. Strandskyddet är upphävt inom kvartersmark vilket innebär att strandskydd inte råder inom fastigheten Björknäs 10:211. Området omfattas av riksintresse för kust och skärgård, farled och kulturmiljö enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

Enligt sökanden har en brygg, en sjöbod, altanen och trappan funnits på platsen innan de köpte fastigheten 2015. Samtliga anläggningar har uppförts i anslutning till fastigheten men utanför fastighetsgränsen, utan strandskyddsdispens och utan tillstånd från fastighetsägaren till Björknäs 10:1 som är Nacka kommun. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Innan köpet underlät säljaren och fastighetsmäklaren att meddela nuvarande fastighetsägare om att det fanns ett ärenden hos miljöenheten i Nacka kommun angående att sjöboden och bryggan saknade strandskyddsdispens. Efter att miljöenheten i ett informationsbrev upplyst sökande om vilka förutsättningar som gäller för anläggningen så har sökande enligt det som framkommit i kontakter, vid inspektion på platsen och vid kommunikering av skäl till beslut upphört att nyttja sjöboden och bryggan. De vill därför inte heller söka dispens för anläggningarna och hävdar att de inte är ansvariga för att ta bort dem.

Enligt Nacka kommun som äger fastigheten Björknäs 10:1 finns inget arrendeavtal med fastigheten Björknäs 10:211 om de uppförda anläggningarna brygga, sjöbod, trappa och altan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Inspektionen ute på plats utfördes den 23 september 2016. Vid inspektionen noterades att anläggningen var i gott skick. Trappan från fastigheten Björknäs 10:211 ned till vattenlinjen nyttjas till större del gemensam med grannen på Björknäs 10:210. Trappan bedöms ha funnits i någon form sedan innan strandskyddet infördes men har en ny utformning som saknar dispens.

Skäl till beslut har ändrats efter att kommunikering skett mellan den 25 januari 2017 och den 6 februari 2017. De skäl som kommunicerades omfattade även nekad dispens och föreläggande att ta bort befintlig brygga och sjöbod nedanför fastigheten. På grund av att ansökan enbart omfattar altanen och trappan har skäl till beslut ändrats. Sökande har i yttrandet begärt att den del av trappan som får dispens i efterhand ska utökas någon meter så att den inte slutar i ett brant parti. Situationsplanen i bilaga 1 har reviderats enligt sökandes förslag.

Skäl för beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilda skäl enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken finns för den nya utformningen av trappan. Enligt utredningen i ärendet har det funnits en trappa på platsen sedan det generella strandskyddet infördes 1975. Området har därför varit lagligen i anspråktagat på ett sätt som gör att det förlorat betydelsen för strandskyddets syften.

Strandskyddets syften är långsiktiga. Trycket på stränderna i Stockholms län är mycket stort, inte minst när det gäller anläggandet av nya bryggor. Sett över tid blir den ackumulerade effekten i regionen betydande. Det är väsentligt att såväl mindre återstående obebyggda delar av hårt exploaterade kuster och insjöstränder bevaras likväl som stora sammanhängande orörda områden. Strandområdet närmast vattnet är svårt att nå via land, då området är mycket brant, men är tillgängligt för allmänheten via vattnet. Trappan ner till vattnet från fastigheterna Björknäs 10:211 och Björknäs 10:210 bedöms inte ge ett sådant privatiserande intryck att allmänheten avhålls från att beträda området.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 26 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det enskilda intresset att behålla trappan och altanen bedöms därmed väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Enligt 2 kap 6 § miljöbalken får inte en dispens ges i strid med en detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. Anläggningarna bedöms vara uppförda innan strandskyddet infördes och bedöms vara en liten avvikelse från planen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Anläggningarna bedöms inte strida mot strandskyddets syften. Dispens ges från strandskyddsbestämmelserna för altan och trappa.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-07

Bilaga 1 Situationsplan

Bilaga 2 Fastighetens läge

Bilaga 3 Foton

Bilaga 4 Yttrandet från sökande i sin helhet

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 27

B 2016-000967

Sicklaön 40:17 Ektorpsvägen

Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med 207 lägenheter, parkeringsplatser och murar. Marklov

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. Marklov ges enligt 9 kap. 35 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Martin Östlund, MEKA AB, Grenvägen 35, 13668 Vendelsö, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900) och med certifikatsnummer Kiwa 3502.
4. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:
avgiften för bygglovet är 154 000 kronor,
avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 127 600 kronor och planavgiften är 231 000 kronor dvs. totalt 512 600 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S2 och S3.

Ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för flerbostadshus med en total byggnadsarea på 3 053 m², en bruttoarea på 13 171 m² och en öppenarea på 2 134 m². Byggnaderna innehåller totalt 207 lägenheter, 174 studentlägenheter och 33 ungdomsbostäder. Av studentlägenheterna är 36 på 1 rum och kök med en snittarea på 26,3 m², 55 på 2 rum och kök med en snittarea på 32,2 m² och 83 på 3 rum och kök med en snittarea på 44,1 m². Av ungdomsbostäderna är 16 lägenheter på 2 rum och kök med en snittarea på 41,6 m² och 17 lägenheter på 3 rum och kök med en snittarea på 49,5 m².

Fasaderna utförs med vit slätputs. Glasfasaden mot Värmdöleden utförs med laminerat glas i blå ton. Sträckmetall i fasaden mot Ektorpsvägen vid garage och trapphus lackeras gråvitt. Balkonger har fronter i frostat glas med metallprofiler lackerade i gråvitt. Fönsterprofiler utförs med ytskikt av aluminium lackerade i gråvitt. Taken beläggs med ljusgrå papp.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

47 parkeringsplatser byggs, varav tre i markplan, och stödmurar byggs för terrassering av gården. 207 cykelparkeringsplatser anordnas.

Marklov söks för ändring av marknivåer.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 566. Bestämmelserna innebär bl.a. att användningen är bostäder. Högsta nockhöjd i meter över nollplanet regleras i planen. Hisschakt och fläktrum får överskrida byggnadens maxhöjd med högst 2 meter. Med punkter markerad mark får inte bebyggas, men mindre komplementbyggnader får uppföras.

Detaljplanen ställer krav på byggnadsteknik på grund av närheten till Värmdöleden. Kraven gäller bland annat utrymningsvägar, ventilation, fasadmateriäl och brandklass på glas.

Byggnader ska utformas så att ljudnivån utomhus inte överstiger 55 dB(A) ekvivalent dygnsnivå utanför minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet och så att bullernivån inte överstiger 26 dB(A) ekvivalent ljudnivå och 41 dB(A) maximal ljudnivå inomhus. Maximal ljudnivå för balkong eller uteplats får vara högst 70 dB(A).

Markerade träd får inte fällas annat än om det finns särskilda skäl.

Dagvattenanläggning med fördröjning ska anläggas inom kvartersmark.

Bygglov får inte ges förrän marken är sanerad till nivån för känslig markanvändning enligt Naturvårdsverkets riktlinjer.

I planbeskrivningen anges att antalet parkeringsplatser har satts till 0,15 per studentlägenhet och 0,3 per ungdomslägenhet. 10-20 platser ska därutöver avsättas för Nacka seniorcenter Ektorps behov. Minst en cykelparkering per bostad ska uppföras.

Avvikelser från detaljplanen

Föreslagen åtgärd avviker från detaljplanen avseende stödmurar och tre parkeringsplatser på gården som byggs på mark som inte får bebyggas. Trapphusen mot norr hus 1 ligger mellan 0,57 meter och 1,35 meter in på mark som inte får bebyggas. Trapphus mot väster på hus 2 ligger 0,29 meter in på mark som inte får bebyggas. Hus 1 ligger mot söder in 0,8 meter på mark som inte får bebyggas och hus 5 ligger mot söder 0,33 meter och mot öster som mest 1,15 meter in på mark som inte får bebyggas. Totalt fyra skärmtak på hus 1, 2 och 3 och totalt fyra balkonger på hus 3 och 5 ligger över mark som inte får bebyggas.

Yttranden från grannar

Berörda grannar, ägare till Sicklaön 40:14, 41:7, 351:1, 342:1 och 365:9 har fått tillfälle att yttra sig. Trafikverket, ägare till Sicklaön 41:7, har lämnat remissyttrande.

Övriga grannar har inte svarat

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Remissyttranden

Trafikverket har svarat att man anser det mindre lämpligt att placera trapphusen mot väg 222 och rekommenderar en annan utformning sett utifrån risk och säkerhet. Om en sådan placering ändå väljs ska utformning ske med beaktande av planbestämmelserna om byggnadsteknik. Trapphusen bör även utformas utifrån riskbedömningens rekommendationer; glas i loftgång som utgör utrymningsväg, vänt mot vägen inom kortare avstånd än 30 meter, bör vara utfört så att strålningen på insidan av glaset understiger 2,5 kW/m². Det är kommunen som är ansvarig för att tillräcklig riskhänsyn tas vid fysisk planering och bygglovgivning.

Om ovanstående beaktas i utformningen av trapphusen har Trafikverket inget att erinra.

Södertörns brandförsvarsförbund har svarat att man inte har några synpunkter.

Nacka vatten och avfall AB har avseende VA svarat att man inte har några synpunkter. Nacka vatten och avfall AB har avseende avfall bland annat svarat att det ska finnas en containerplats för grovsopor.

Planerings- och tillståndsenheten har avseende parkering och trafik svarat att bilparkeringsplatser både för nya bostäderna och seniorboendet ska tillgodoses enligt planbeskrivningen och att cykelparkeringsplatser ska anordnas enligt planbeskrivningen.

Miljöenheten har svarat att marken är sanerad till nivån för känslig markanvändning enligt Naturvårdsverkets riktlinjer.

Tidigare beslut

Marklov för fällning av två skyddade träd gavs 2016-09-12, B2016-966 § 2106-002489.

Skäl till beslut

Trafikverkets synpunkter kommer att följas upp i det tekniska samrådet.

Förslaget uppfyller kraven på parkering i planbeskrivningen.

Avvikelserna från detaljplanen bedöms sammantaget kunna ses som en liten avvikelse.

Förslaget följer mycket nära de handlingar som låg till grund för detaljplanarbetet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat tillgänglighet för funktionshindrade, lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att mark- och bygglov kan ges.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse 2017-01-16
- Bilaga 1 Ansökan
- Bilaga 2 Certifikat KA
- Bilaga 3 Nybyggnadskarta
- Bilaga 4 Redovisning avvikelser från detaljplan
- Bilaga 5 Situationsplan
- Bilaga 6 Markplanering
- Bilaga 7 Planer
- Bilaga 8 Fasader och sektioner
- Bilaga 9 Illustrationer
- Bilaga 10 Materialförteckning
- Bilaga 11 Utlåtande tillgänglighet
- Bilaga 12 Situationsplan källsortering
- Bilaga 13 Redovisning parkering
- Bilaga 14 Bullerutredning
- Bilaga 15 Redovisning ekvivalentnivåer buller
- Bilaga 16 Ytsammanställning
- Bilaga 17 Inkomna yttranden

Yrkanden

Jan-Eric Jansson (KD) yrkade bifall till förslag till beslut med instämmande av Sydney Holm (MP), Cathrin Bergensträhle (M), Helena Westerling (S) och Johan Hiller (M).

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 27

B 2016-001570

Lännersta I:826, Fågelstigen 6

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 § § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Petter Forss, Vikdalsvägen 61 A, 131 40 Nacka, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
3. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
avgiften för bygglovet är 8 910 kronor,
avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 13 200 kronor dvs. totalt 22 100 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S1 och S3.

Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av enbostadshus med 67,6 kvm byggnadsarea, 112,5 kvm bruttoarea, i en våning som utgör 5 meter i byggnadshöjd. Fastigheten utgör 1 502 kvm och är bebyggd med ett enbostadshus som utgör 84,2 kvm byggnadsarea. Byggnaden blir totalt 151,7 kvm byggnadsarea med föreslagen tillbyggnad. Tillbyggnaden placeras 5 meter ifrån gräns mot granne. På fastigheten finns även en komplementbyggnad som utgör 52 kvm byggnadsarea.

Fastigheten är belägen mellan Ormingeleden och Fågelstigen. Fastigheten är till viss del störd av buller. Föreslagen plats för tillbyggnad är vid bullermätning uppmätt till 60-65 db, se bild nedan, vilket innebär att tillbyggnaden bör klara riktvärden för buller i inomhus miljö. Inga ytterligare sovrum tillkommer som annars ska placeras mot tyst sida. Inga ytterligare uteplatser tillkommer som annars måste skyddas från buller.

Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten är belägen utanför område med detaljplan.

Översiktsplanen anger att området utgör gles blandad bebyggelse. Kommunen har inte beslutat att detaljplanera området. Fastigheten ligger inte inom område som omfattas av kommunens kulturmiljöprogram.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Yttranden

De grannar som är berörda av åtgärden har fått tillfälle att yttra sig över avvikelserna. Inga yttranden med negativa synpunkter har inkommit.

Skäl till beslut

Åtgärden är i överensstämmelse med översiktsplanen. Fastigheten ligger i ett område som består av enbostadshus med liknade byggnadsvolymer som förslaget. Nämnden bedömer att förslaget är förenligt med områdets karaktär och det bedöms även i övrigt att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 31 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden ger därför bygglov enligt av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-06
Bilaga 1 Situationsplan inkom 2016-11-04
Bilaga 2 Plan- och fasadritningar inkom 2016-12-30
Bilaga 3 Ansökan inkom 2016-10-03

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 28

B 2016-001938

Älta 10:1

Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast 36 meter och två teknikbodar korsningen Åsvägen Erstaviksvägen

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 c §§ plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende markanvändningen.

Enheten för planering och tillstånd ska i enlighet med sitt yttrande konsulteras inför uppförandet av masten, i syfte att minimera påverkan på omkringliggande natur.

2. Mast och tillhörande teknikbodar ska utstakas och lägeskontrolleras.
3. Startbesked ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.
4. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Staffan Lundriksson, Florettgatan 12, 254 67 Helsingborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC0727-11 och behörighetsnivå K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
5. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:
avgiften för bygglovet är 9250 kronor,
avgiften för startbesked m.m. är 1650 kronor och
avgiften för kungörelse i Svenska Dagbladet är 6125 kronor
dvs. totalt 17025 kronor

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S1, S3 och S12.

Ärendet

Ansökan avser en 36 m hög mast (ostagat torn) och två teknikbodar med en yta om 6,9 m² byggnadsarea vardera, total byggnadsarea för de båda bodarna är 13,8 m². Mast och teknikbodar placeras på kommunens mark i ett område avsett för parkering i anslutning till naturreservatet Strålsjön - Erstavik cirka 45 m öster om korsningen Åsvägen/Erstaviksvägen. Antalet parkeringsplatser påverkas inte av tilltänkt mast. Avstånd till närmaste bostadshus är cirka 35 m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan 258. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken är avsedd för fordonsparkering.

Kungörelse

Ärendet har kommunicerats med sakägare genom grannhörande och genom kungörelse på kommunens anslagstavla och i Svenska Dagbladet 2017-01-18 samt i Nacka Värmdö Posten 2016-01-24 med sista svarsdag 2017-02-07. Fem yttranden från allmänheten har inkommit.

Yttrande från allmänheten

Flera personer har haft synpunkter på masten. De främsta argumenten som framförs är att masten placeras nära omkringliggande bebyggelse och i anslutning till naturreservatet Strålsjön – Erstavik. Några ställer sig frågande till hur djur och natur påverkas av masten och teknikbodarna eftersom de anser att surr från mast och bodar stör tystnaden i ett naturreservat.

Andra anser att masten stör den fria sikten mot naturreservatet, de anser att masten inte passar in i områdets karaktär med mycket grönska.

En person anser att läget är tätt intill omgivande bebyggelse och att det upplevs som negativt hos de boende på grund av farhågor gällande strålning med mera, vidare anser personen att det är olämpligt att etablera en mast invid en parkering där många människor uppehåller sig och att det föreligger risk för nedfallande föremål. Personen föreslår en alternativ plats några hundra meter längre norrut som då skulle vara längre ifrån bostäder och på en högre belägen plats.

Nacka miljövårdsråd yrkar på att ansökan avslås. De anser att den sökta masten inte är förenlig med detaljplanens bestämmelser. Platsen ligger intill Strålsjöns-Erstaviks naturreservat och Erstaviksområdet som är av riksintresse för friluftsliv och kulturmiljö. Masten uppfattas som ett störande inslag i miljön. Täckningen anses vara god i området. Nacka miljövårdsråd anser att ärendet inte är ordentligt kungjort i både Svenska Dagbladet och i Dagens Nyheter och att ingen information givits på hemsidan. Det hänvisas till en plats på hemsidan där ansökningar om master publicerats. Vidare anser Nacka miljövårdsråd att antalet master och torn bör begränsas. Nya master och torn ska företrädesvis placeras på redan exploaterad mark

Yttranden från remissinstanser

Länsstyrelsen har i yttrande inkommit 2016-12-20 inget emot de föreslagna åtgärderna i fråga om påverkan på kultur- och naturintressen. Den aktuella anläggningen berör inte någon känd fornlämning. Om en okänd fornlämning påträffas vid grävningsarbete ska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

arbetet omedelbart avbrytas och anmälan skall ske till Länsstyrelsen. Skulle någon del av anläggningen omlokaliseras krävs förnyad ansökan.

Luftfartsverket har i yttrande inkommit 2017-01-24 skrivit att de inte har något emot de föreslagna åtgärderna i fråga om CNS-utrustning. Luftfartsverket har inte granskat masten ur flyghindersynpunkt.

Enheten för planering och tillstånd har i yttrande inkommit 2017-01-31 lämnat synpunkter på att föreslagen mast inte är förenlig med detaljplanens bestämmelse om parkeringsändamål. Om lov ges ska det befintliga antalet parkeringsplatser bevaras. Vidare skriver enheten för planering och tillstånd att platsens funktion och säkerhet ska säkras. Angående landskapsbild och naturvärden skriver enheten att platsen är tänkt som en entré till intilliggande naturreservat och att mastens placering i blandskog inte är inventerad. Enheten för planering och tillstånd ska kallas till utsättning så att exakt placering av mast och bodar sker med hänsyn till värdefull vegetation.

Skäl till beslut

Nämnden bedömer att föreslagen placering av masten i skogsmark på en plats avsedd för parkering inte påverkar landskaps – och naturbildens invid naturreservatet negativt. Åtgärderna uppfyller kraven i 2 kap. plan och bygglagen vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbildens.

Ansökan innebär avvikelser från detaljplanens bestämmelser om användning. Planen syftar till att bebygga fastigheterna med bostäder och handelsändamål. Planen innehåller även parkområden och gatumark. Nämnden bedömer att anläggningen inte inkräktar på den nuvarande markanvändningen. Avstånd till närmaste bostadshus är ca 35 meter.

I plan och bygglagens 9 kap. 31 c § punkt 1 står det att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från detaljplanens användning om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Vid avvägning av det allmänna och enskilda intresset har nämnden gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet med hänvisning till 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Angående kungörelse får nämnden enligt plan- och bygglagens 9 kap. 25 § kungöra ansökan om lov i en ortstidning enligt 5 kap. 35 § första stycket då ett stort antal personer ska underrättas. Utöver ortstidningen Svenska Dagbladet har ansökan kungjorts i lokaltidningen Nacka Värmdö Posten.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan nämnden konstatera att det enligt yttrande från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse 2017-02-01
- Bilaga 1 Ansökan
- Bilaga 2 Fasader
- Bilaga 3 Situationsplan
- Bilaga 4 Följebrev
- Bilaga 5 Yttranden från remissinstanser
 - Yttranden från allmänheten
 - Konstruktionsritning

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 29

B 2014-001564

Sicklaön 37:29, Västra Finnbodavägen 2-4

Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av kontorslokaler till grundskola

Beslut

1. Tidsbegränsat bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 33 §§ plan- och bygglagen att gälla till och med den 28 september 2019, med tillhörande upplysningar.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Mats Löfgren, Byggsamordning Mats Löfgren, Box 2832, 187 28 Täby, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
3. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
avgiften för bygglovet är 46 200 kronor,
avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 33 000 kronor,
Totalt 79 200. kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S2.

Ärendet

Ansökan avser förlängning av tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av kontorslokaler till skola till och med 30 juni 2020. Lokalerna som ansökan gäller har en bruttoarea på cirka 1 226 kvm. Skolan har elever i årskurserna 3-6 och 7-9, totalt 42 elever och personal på 17 personer.

Skolverksamheten bedrivs redan i lokalerna, tidsbegränsat bygglov beviljades den 26 augusti 2016 till och med den 20 juni 2017, då pågick redan verksamhet i lokalerna eftersom tidsbegränsat bygglov för gymnasieskola beviljades 28 september 2004 till och med 31 december 2014.

Planförutsättningar

Som detaljplan för fastigheten gäller stadsplan 264 fastställd 7 december 1976. Användningen för fastigheten är område för småindustri.

Programarbete för ny detaljplan pågår i området där fastigheten ligger.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Yttranden

Berörda sakägare har gett tillfälle att yttra sig över ansökan.
Inga negativa synpunkter har inkommit.

Sökanden har fått möjlighet att yttra sig över tjänsteskrivelsen till och med den 20 februari 2017, inget yttrande har ännu inkommit.

Tidigare beslut

År 1985 gav byggnadsnämnden i Nacka kommun bygglov med dispens för att bygga om industrilokal till kontor. Dispensen gällde möjligheten att bygga kontor trots att fastighetens användning är område för småindustri.

Den 15 augusti 2003 registrerades hos bygglovenheten en anmälan om att kontorslokaler i byggnaden tagits i bruk för undervisningsändamål. I beslut MS/Y § 17 2003 förelade myndighetsutskottet Sicklaön fastighetsägaren att upphöra med skolverksamheten.

Myndighetsutskottet Sicklaön beviljade år 2004 bygglov för tillfällig åtgärd gällande undervisningslokaler för gymnasieskola till och med 31 december 2014 i beslut MY/S § 36.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beviljade den 26 augusti 2015 bygglov för förlängning av tidsbegränsat bygglov till och med 30 juni 2017, i beslut B 2014-001564 § 73.

Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 § § plan- och bygglagen, detta om sökanden begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år, tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som är av säsongskaraktär.

Åtgärden bedöms ha pågått sedan den 28 september 2004. Det innebär att förlängning av det tidsbegränsade bygglovet endast kan ges till och med den 28 september 2019 för att inte den sammanlagda tiden för åtgärden ska överstiga femton år.

Åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan avseende markanvändning, avvikelsen är godtagbar då ett tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som inte uppfyller alla förutsättningar för ett permanent bygglov.

Åtgärden bedöms vara av tillfällig karaktär då fastighetsägaren planerar att riva den berörda byggnaden och istället uppföra bostäder. Detta kommer att ske så snart en ny detaljplan vunnit laga kraft som medger bostäder, programarbete för nya bostäder pågår i området.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Vidare uppger sökanden att behovet av verksamheten ökar enligt prognoser. Ett ökat elevantal innebär ett behov av större lokaler varför verksamheten inom 2-3 år måste flytta till större lokaler.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 33 § plan- och bygglagen varför tidsbegränsat bygglov till och med den 28 september 2019 kan ges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-06

Bilaga 1 Verksamhetsbeskrivning

Bilaga 2 Planritningar

Bilaga 3 Beskrivning av det tillfälliga behovet

Bilaga 4 Yttrande från fastighetsägaren

Bilaga 5 Ansökan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 30

B 2016-001616

Bölan I:1, Lagnövägen 23

Ansökan om bygglov för nybyggnad av kontorslokaler

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 §§ plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Anders Pettersson, Ripvägen 3A, 132 47, Saltsjö Boo, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N/K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
3. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
avgiften för bygglovet är 18 480 kronor,
avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 22 000 kronor,
avgiften för kungörelse i lokaltidning är 10 860 kronor, dvs.
Totalt är avgiften 51 340 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S2.

Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av kontorsbyggnad i två våningar. Byggnaden utgör 5,7 m i byggnadshöjd och 147 kvm byggnadsarea, 234 kvm bruttoarea.
Fastigheten som berörs av ansökan är belägen utanför detaljplanelagt område.

Kontorsbyggnaden avser fungera som permanent arbetsplats för den stenkross- och återvinningsverksamhet som pågår i området, se bilaga 8. Idag finns en enklare uppställning av byggbaracker som avses ersättas av den permanenta bygganden för att skapa en bättre arbetsmiljö och öka antalet arbetsplatser på platsen.

Byggnaden utförs i glas och betong i kulören NCS S1000-N, dvs. grå. Taket utförs i papp och fönster utförs i trä.

Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten är belägen utanför område med detaljplan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Översiktsplanen anger att området utgör natur- och rekreationsområde. Kommunen har inte beslutat att detaljplanera området. Fastigheten ligger inte inom område som omfattas av kommunens kulturmiljöprogram.

Yttranden

Kungörelse har varit införd i ortstäckande tidning den 29 december 2016, med sista svarsdatum den 24 januari 2017. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Nämnden har gjort bedömningen att ärendet inte behöver remitteras till Trafikenheten eller Nacka Vatten AB.

Skäl till beslut

Nämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap 31 §§ plan- och bygglagen när det gäller bland annat tillgänglighet för funktionshindrade och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden ger därför bygglov.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-02-06

Bilaga 1 Översiktskarta inkom 2016-10-11

Bilaga 2 Situationsplan inkom 2016-10-11

Bilaga 3 Markplaneringsritning inkom 2016-12-16

Bilaga 4 Sektions- och planritning inkom 2016-10-01 och 2016-10-11

Bilaga 5 Illustration inkom 2016-10-11

Bilaga 6 Ansökan inkom 2016-10-11

Bilaga 7 Skrivelse inkom 2016-12-16

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 31

B 2014-001610

**Sicklaön 78:1 sicklaön 80:1 sicklaön 37:1 I,
Henriksdalsringen 58**
Ansökan om bygglov för tillbyggnad av bergrum

Beslut

1. Bygglov för utökning av bergrum ges med stöd av 9 kap. 30, 31 och 31 c §§ plan- och bygglagen. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende markanvändning.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Anders Lundqvist som är certifierad kontrollansvarig, behörighetsnummer 5573, med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).
3. Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat): avgiften för bygglovet är 11 000 kronor, avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 4 400 kronor, avgiften för kungörelse i lokaltidning är 7 100 kronor, totalt är avgiften 22 500 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S2 och S3.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för utökning av bergrum i Henriksdals reningsverk. Delar av tidigare beviljade utrymmen utgår och orörda delar i berget ianspråkats istället. Bergrummen som utgår har en sammanlagd bruttoarea om 2 482 kvm. Bergrummen som tillkommer har en sammanlagd bruttoarea om 12 900 kvm.

Ansökan gäller även tillkommande entréparti för tunnel med ventilationstorn i reningsverket mot Östgötagatan. Ventilationstornet är 14 meter i totalhöjd och utförs i platsgjuten obehandlad betong som är gjuten mot brädform, ventilationsgaller på tornet utförs i rostfritt stål. Entréporten utförs i rostfritt stål med glaspartier. En ny väg framför entrén tillkommer som förses med värmeslingor utanför porten, ytorna grusas.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan S42 och S67.

Bestämmelserna innebär bl.a. att marken får användas för parkändamål, gatumark och bostäder. Den del av fastigheten där sökt tunnel ligger är inte planlagd.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Avvikelser

Åtgärden avviker från detaljplanen avseende markanvändning.

Skäl till beslut

Åtgärderna som ansökan avser innebär en utökning av befintliga bergrum och ett tillkommande entréparti till tunnel i Henriksdals reningsverk. Utökningen görs för att utöka kapaciteten i reningsverket.

Ansökan innebär avvikelser från detaljplanernas bestämmelser om användning. Planerna syftar till att bebygga fastigheterna med bostäder och innehåller även parkområden och gatumark. De bergrum och en mindre del av den tunnel som ansökan gäller görs i sin helhet under mark och bedöms inte påverka användningen av marken ovan. Åtgärderna bedöms också vara av stort allmänintresse och avser att tillgodose ett angeläget gemensamt behov.

De område som berörs av åtgärderna omfattas inte av ett pågående detaljplanearbete. Hänsyn till eventuella avtalsservitut är inget som omfattas av bygglovsprövningen, det åligger fastighetsägaren att se till så att de avtal som krävs för åtgärden upprättas.

Vad sakägare anför innebär ingen annan bedömning.

Därför bedömer bygglovenheten att utökningen kan ses som en liten avvikelse från detaljplanerna med hänvisning till 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Det nya entrépartiet och ventilationstornet för tunneln i ansökan bedöms vara anpassade till området och utförs på liknande sätt som intilliggande tunnelmynningar.

Sammantaget bedöms åtgärderna som ansökan gäller uppfylla kraven på anpassning, avvikelserna som placeringen av bergrum innebär bedöms som förenliga med detaljplanernas syfte och åtgärderna bedöms inte medföra någon betydande olägenhet. Åtgärderna bedöms uppfylla kraven i 2 kap 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Bygglov bör ges i enlighet med 9 kap. 30, 31 och 31 c §§ plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-12-27

Bilaga 1 Ritningar inkomna 2016-12-05

Bilaga 2 Remissvar Trafikverket

Bilaga 3 Yttrande från sakägare

Bilaga 4 Yttrande angående ventilationstorn

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott förklarade paragrafen omedelbart justerad.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 32

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden myndighetsutskott noterar informationen till protokollet.

Information

Kristina Petterqvist informerade om pågående ärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden myndighetsutskott noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------