

**YTTRANDE**

2022-03-30

Mål P 13401-21

Till Mark- och
miljööverdomstolen**Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen avseende överklagad dom om avslag för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Solsidan 2:27**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) har fått tillfälle att yttra sig över inkomna handlingar i målet gällande mark- och miljödomstolens dom som har överklagats. Nämnden yttrar sig enligt följande.

Nämnden anser i likhet med klaganden att prövningstillstånd är av betydelse för att tydligare klargöra vilken betydelse egendomsskyddet ska tillskrivas vid bedömningen av strandskyddsärenden.

Klaganden tar även upp problemet med dubbelprövningen. Det finns anledning att framhålla att strandskyddsdispens beviljades vid samma nämndsammanträde som bygglov. Länsstyrelsen beslutade att inte på eget initiativ överpröva strandskyddsdispensen. Inte heller blev beslutet överklagat av miljöorganisationerna. Det är viktigt att Mark- och miljööverdomstolen tydliggör huruvida en sådan beviljad dispens trots dess gynnande verkan inte kan nyttjas i och med en överprövning av bygglov samt hur stor betydelse en dispens ska tillmätas vid prövningen om bygglov.

Vad gäller miljöorganisationernas inlaga vill nämnden motsätta sig att fastigheter eller områden som uppenbart medvetet har undantagits vid reservatsbildningen ändå på grund av sin närhet till reservatet ska beläggas med speciella restriktioner vad gäller bygglov utöver dem som det känsliga läget skulle medföra oavsett om grannen är naturreservat eller ej.

MILJÖ- OCH STADSBYGGNADSNÄMNDENXX
ordförandeXX
Miljö- och bygglovsdirektör