



Mötesanteckning

Typ av möte: Nacka naturvårdsråd

Mötesdatum: 21 september 2020, kl. 17.30-19.30

Närvarande: FÖRENINGAR

Boo Miljö- och Naturvänner
Föreningen Rädda Ältasjön
Nacka Miljövårdsråd

Ulla Brunö,
Marta Bengtsson
Jan Åman, Mats Husén,
Carina Andersson
Ronny Fors
Gunilla Ingmar

Naturskyddsföreningen i Nacka
Skuruparkens vänner

POLITIKER

Hans Peters (C), ordförande
Peter Zethraeus (M)
Björn Friberg (S)
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Helena Westerling (S) 2:a vice ordf. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

HANDLÄGGARE

Mats Bohman, Trafik- och fastighetsdirektör
Kristina Petterqvist, enhetschef, enheten för drift offentlig utemiljö
Anna Herrström, kommunekolog, enheten förvaltning utemiljö
Karl Bengtson, förvaltare, enheten förvaltning utemiljö

Ordförande
Hans Peters (C)

Sekreterare
Heidi Swahn

Justerande
Ronny Fors

1.	<p>Mötet öppnas Dagordning fastställdes Justeringsperson utsågs till Ronny Fors, Naturskyddsföreningen i Nacka</p>	
	<p>Informationspunkter</p>	
2.	<p>Rapport från sommaren (ökat besöksstryck, åtgärder)</p> <p>Sommarens pandemi har inneburit ett ökat tryck på våra grönområden och badplatser. I det stora har detta varit positivt då många som kanske inte tidigare besökt platser i sitt närområde nu upptäckt nya pärlor i Nacka.</p> <p>Det ökade trycket har inneburit att vi har fått öka på våra tömningar av papperskorgar på många badplatser. Vi har också haft en utökad tillsyn på vissa områden.</p> <p>Under sommaren har vi haft en stor ökning av dumpningar av skräp, både material från olika byggnationer men även från trädgårdar. Detta kan också kopplas till att många varit hemma i sommar och tagit tag i olika projekt.</p> <p>I naturområden har vi sett ett ökat slitage på populära platser och vi har tankar kring hur vi ska arbeta med detta framåt. Genom att försöka styra människor till vissa områden där vi har förbättrade stigar och platser som tål slitage och där de finns möjligheter att slänga skräp kan vi minimera slitage på övriga platser som är mer känsliga. Dessa platser ska fortfarande kunna gå att besöka men här ska man kunna befinna sig utan att uppleva att området är för slitet.</p>	
3.	<p>Fällningen i Järlasjön Birgitta Held Paulie, Miljöstrateg, redogjorde för orsaken till varför det är angeläget att behandla Järlasjön och Sicklasjön. Under århundraden så har sjön tillförts föroreningar från kringliggande bebyggelse. Föroreningarna har till största delen samlats i sjöns bottensediment. När det blir syrefria förhållanden i bottenvattnet så frigörs tidigare inlagrad fosfor från sedimenten och sjön göder sig själv, så kallad interbelastning. Fosfor är generellt det ämne som orsakar övergödning i insjöar. Övergödning innebär att produktionen av alger och växter ökar. För att minska den interna belastningen så tillförs aluminiumklorid som bildar en stabil förening med fosfor och sjön återgår till en mer ursprunglig status. Fällning i Järlasjön utfördes i Järlasjön under ca 6 veckor i augusti och september. Än så länge har inte så mycket uppföljning hunnit utföras mer redan efter någon vecka från fällningen startade så hade halterna av fosfor minskat med ca 80% i bottenvattnet. Effekten av att fosforvärdena minskar blir att siktdjupet i sjön ökar, dvs sjöns rekreativa värden ökar. På sikt kommer ekosystemen i sjön även återgå till mer ursprungliga förhållanden.</p>	

	<p>Åtgärden är den mest kostnadseffektiva metoden för att möjliggöra att uppnå god status i sjön vilket är målsättningen för alla Europas vatten att uppnå enligt vattendirektivet.</p> <p>Rädda Ältasjön+ Kan fällningsmetoden vara aktuell även för Ältasjön? Redan 2002 undersökte kommunen hur bottensedimenten såg ut i Ältasjön. Då sjön är grund och bottensedimenten inte utsätts för syrebrist så är det inte samma problem med internbelastning i Ältasjön. Metoden är därför inte lämplig för denna typ av sjö.</p> <p>Finns det planer för Ältasjön? Ältasjön har fortfarande relativt hög belastning på sjön. Under de senaste årtioneden har kommunalt vatten och avlopp byggts ut inom sjöns tillrinningsområde vilket innebär att belastningen på sjön har minskat. I samband med att ny bebyggelse planeras och byggs ut så är kravet att belastningen på sjön inte får öka utan helst minska. I Rapporten om näringsbelastning och åtgärdsförslag för Ältasjön föreslås åtgärder som ytterligare kan minska belastningen på sjön såsom vidta åtgärder för att effektivisera reningen av dagvatten i våtmarken öster om Ältavägen.</p>	
<p>4.</p>	<p>Arbetet med naturreservaten Skarpnäs, Ryssbergen och Rensättra</p> <p>Mats Bohman, Trafik- och fastighetsdirektör, informerade.</p> <p>Rensättra: Ärendet var uppe för beslut i Natur- och trafiknämnden i september men återremitterades eftersom nämnden bl.a. vill ha med en möjlighet att anlägga belyst motionsslinga.</p> <p>Skarpnäs: Nytt samråd kommer att hållas i vinter.</p> <p>Ryssbergen: Samråd kommer att hållas i slutet av året.</p> <p>Baggenstäket: Nacka kommun avvaktar provningstillstånd i Miljööverdomstolen av detaljplanen för område W.</p>	
	<p>Föreningarnas frågor</p>	
<p>5.</p>	<p><i>Ryssbergen - Framtiden i sin helhet. När byggtakten kraftigt saktat av i Nacka kan exploatering här avbrytas eller skjutas på framtiden. Planeringen ger mycket vägmark men inte speciellt många bostäder, inte bra kollektivtrafikläge. Området har minskat och reservatet ska inte längre gå hela vägen från Svinderviksgård i väster till Vikdalen i öster. Även marken väster om vägen till Marinstaden är en vildvuxen natur som borde ingå i naturreservatet.</i></p>	<p><i>Nacka Miljövårdsråd Naturskyddsföreningen i Nacka Skuruparkens vänner Boo Miljö- och Naturvänner Föreningen Rädda Ältasjön</i></p>

	<p><i>Bara för att det brunnit behöver man inte ta bort det från naturreservatet. Det är snarare så att det är högintressant område att få växa i lugn och ro.</i></p> <p><i>Om priset för avtalet med markägaren är att en fjärdedel av naturreservatet försvinner då tjänar nog nacka kommuns framtida medborgare på att vi inte bildar ett naturreservat och avstyr allt byggande i ryssberget.</i></p> <p><i>Det viktigaste är att naturen är kvar för framtida kommuninvånare.</i></p> <p><i>Nacka kommun borde ha en bredare konsensus – stort ingrepp som tar av fina naturresurser utan att se konsekvenserna för framtiden.</i></p> <p><i>Allt tas i småbitar och plötsligt finns inget av värde kvar.</i></p> <p><i>Tråkigt att alla fantastiska naturutredningar som görs i detaljplaner och andra situationer aldrig leder till någon ändring i föreslagna planer/ politisk inriktning.</i></p> <p><i>Nacka kommun visar inte respekt för naturen och föreningar i sina beslut. Men har fina visioner och utredningar.</i></p> <p>Johan Krogh, 1:e vice ordförande miljö- och stadsbyggnadsnämnden svarade. Detaljplanen för Ryssbergen går parallellt med naturreservatsbildningen.</p> <p>Miljö- och stadsbyggnadsnämnden räknar med att remiss om granskning i slutet av året. Det har inkommit många synpunkter under samrådet som det har tagit tid att bearbeta.</p> <p>Samråd om föreskrifter och skötselplan i naturreservatet går ut samtidigt som detaljplanens granskning går ut.</p> <p>Markägaren vill bygga – kan inte ändra pga den överenskommelse som gjorts.</p>	
<p>6. och 14</p>	<p><i>Skuruparken - Anmärkningsvärt att man beslutade att avbryta reservatsbildningen trots tidigare löften. Vad är bästa sättet att bevara naturen och hindra privatisering av marken? Det är viktigt att bevaka eldning, terrängkörning, vatten och avloppsfrågor m.m.</i></p> <p>Johan Krogh Efter beslut som togs i våras så kommer tillsynen att öka. MSN har begärt pengar för att utöka tillsynen i Skuruparken. Kommunfullmäktige tar beslut om nästa årsbudget i november</p> <p>Msn måste förhålla sig till Miljöbalken och PBL – när domstolen beslutat – måste Nacka kommun förhålla sig till detta. Kommunen kan inte gå emot domslut. Vid varje domslut görs ett övervägande om kommunen ska överklaga eller inte. Oftast finns det tidigare domslut.</p>	<p><i>Nacka miljövårdsråd Skuruparkens vänner Nacka Miljövårdsråd Naturskyddsföreningen i Nacka</i></p>

	<p>I nästa Översiktplan kommer Skuruparken att bli markerad som ett grönområde.</p> <p>Miljövårdsråd <i>Det är viktigt att miljöenbeten och bygglovenbeten håller efter stugägarna.</i> <i>Nacka kommun måste bli mer aktiv och informera stugägarna vad som gäller.</i></p> <p>Johan Krogh Det finns redan pengar för tillsyn – men nämnden begär mer pengar för att kunna arbeta proaktivt. Nämnden är skyldig att agera när det kommer in anmälningar.</p> <p>Skuruparkens vänner Det är många brott mot strandskyddslagen – det händer mycket som inte är rätt. Kommunen måste bli vassare i utredningar och agera snabbare. Föreningen kommer att fortsätta att anmäla allt som är nytt.</p> <p>Nacka miljövårdsråd <i>Proaktivt kommunikation– måste informera vad som gäller</i> <i>Finns det medel för kommunikationsinsatser? Det är viktigt att information kommer ut snart. Kanske anslagstavlor med regler på flera platser. Det är uppenbart att man inte vet vad som gäller– i somras var det en mäklarannons – där man skrev att det ingick två parkeringsplatser till stugan – det är inte tillåtet att köra bil i parken.</i></p> <p>Skuruparkens vänner <i>Föreningen har inte fått föreskrifter om vad som gäller inom området</i> <i>Beslut måste följas upp. Kommunen måste ha löpande information till berörda stugägare, grannar om vad som gäller, vi har efterhyst detta 5- 10 år.</i></p> <p>Naturskyddsföreningen i Nacka <i>Information till fastighetsägaren angående skötsel av parken. JM måste se efter och sköta ekarna och tallarna. Det är en park och inte en skog och underhållet i parken är eftersatt. Parkens värde är kopplad till hur den sköts. Det är ett akutbehov av skötselplan. Kommunen behöver skriva ett avtal eller liknande med fastighetsägaren ang hur parken ska skötas.</i></p> <p>Johan Krogh Nacka kommun kan inte tvinga markägare men vi kan ha en dialog om att sköta och ta hand om värdena i parken</p>	
<p>9.</p>	<p>Man planerar fällning av aluminium i Järlasjön, om det visar sig vara positivt för att komma åt fosfor, kan det även bli aktuellt i Ältasjön?</p>	<p><i>Rädda Ältasjön</i></p>

	Karl Bengtsson, Förvaltare, svarade Älta våtmark väster om ältavägen – förstudie kommer att påbörjas inom kort. Nacka vatten och avfall AB har ansökt om medel för förstudie	
	Frågor utanför Natur- och trafiknämndens ansvarsområde	
12.	<p><i>Hitintills har huvudmannaskapet i detaljplaneområden omfattat både vägar och allmän platsmark, antingen det handlar om kommunalt eller enskilt huvudmannaskap.</i></p> <p><i>Nu har två detaljplaner varit ute på remiss, där denna praxis frångås. Tre naturmarksområden med höga eller mycket höga naturvärden, ett av dem är gravfältet norr om Bergbrinken, har istället lyfts ut ur planerna för att förvaltas av områdesföreningar. Vad är anledningen till att kommunen frångått gällande praxis?</i></p> <p><i>Hur tänker ni om att kommunen inte längre har rådighet över dessa naturområden, som utgör stora och viktiga delar i den gröna infrastrukturen?</i></p> <p><i>Inga krav på skötselplaner finns, inget skydd för naturmarken finns heller i och med detta förfarande. Det är märkligt när skyddsbestämmelser om marklov för fällning av träd mm införs på fastighetsmark för privata villaägare. Kan kommunen kräva skötselplaner av förvaltarna av dessa naturområden?</i></p> <p><i>Kan naturområdena prövas för biotopskydd?</i></p> <p><i>Vi undrar hur ni resonerat och hur ni tänker inför framtiden?</i></p> <p><i>Bifogar våra remissvar för de planer det gäller Detaljplan för Dalvägen - Gustavsviksvägen i sydöstra Boo och Detaljplan för Solbrinken - Grundet, fastighet Backeböl 1:497 m.fl. i Boo</i></p> <p>Johan Krogh Marklov för trädfällning – lägger in skydd för träd i detaljplanerna – vi har lärt oss av gamla misstag.</p> <p>Boo Miljö- och Naturvänner Fråga angående områden som lyfts ut detaljplaner är det föreningar som får sköta enligt avtal. Det är bekymmersamt att föreningar får ansvar för gröna områden – kan man lita på att de bevarar naturvärden- kommer kommunen att skriva ett avtal med föreningarna hur grönområde ska skötas och att kommunen kan stötta med kompetens vid behov.</p> <p>Ibland och ibland inte finns det med i planbestämmelse att man måste söka marklov. Hur kan kommunen ge bygglov för att ta ned träd inom detaljplan där det finns markerade träd? – Har bygglovsenheten inte kunskap om vad</p>	Boo miljö- och naturvänner

	<p>kommunen har för ambitioner att vara försiktiga och ha bestämmelser för marklov för träd. Hur är kommunikationen mellan de som ger marklov och politiker i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden.</p> <p>Johan Krogh Föreningen önskar inte sälja mark till kommunen för att göra naturområde. Föreningarna vill ha kvar marken för att kanske i framtiden kunna sälja.</p> <p>Naturskyddsföreningen i Nacka Inom Detaljplan för Dalvägen - Gustavsviksvägen i sydöstra Boo och Detaljplan för Solbrinken - Grundet, fastighet Backeböl 1:497 m.fl. i Boo finn det grönområden med höga naturvärden – hållmarkstallskog. Det är viktigt att kommunen kontrollerar och förklarar att föreningen inte ska göra något i skogen. Området ska sköta sig själv. Det de ansvarar för är att skräp såsom papper, plast etc städas bort. Det är viktigt att informera föreningarna. Kommunen kan inte bara släppa dessa marker.</p>	
<p>13.</p>	<p><i>Nacka bygger inte stad så snabbt som planerats, allt blir inte av. Man bör därför överväga att planera för att ändra i planerna så att naturmarker i största möjliga utsträckning bevaras. Det vore önskvärt att representant för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, t ex Cathrin Bergenstråhle kunde delta i mötet.</i></p> <p>Johan Krogh Det stämmer att fler projekt har saktats ned Nacka kommun försöker att inte bygga på grönytor. Vi vill undvika att exploatera naturmarker. När vi bygger på gröna ytor försöker vi med kompensationer såsom ekosystemtjänster, gröna tak m.m.</p> <p>Miljövårdsråd Det är en bra vision. Men fråga är hur ni prioriterar och vad som väger tyngst. Tidigare har ni använt industrimark, ett annat sätt att ta bort stora parkeringsytor istället för naturmark.</p> <p>Boo Miljö- och Naturvänner Förvånad att man säger att man inte bygger på värdefull mark – tycker att det kommer upp flera detaljplaner på flera fantastiska viktiga naturområden som kommer att få stora och långa konsekvenser. Tex varför måste ni bygga på den värdefulla sumpmarken i Orminge? Vad är det som är så viktigt att naturvärden prioriteras bort?</p> <p>Detaljplan för Dalvägen - Gustavsviksvägen i sydöstra Boo ska förtätas hårt bland annat ska man bygga på en äng med 11 meter djup lös lera. Det är inte en bra terräng att bygga på men det är väldigt viktig för naturlivet och upplevelsen av området.</p> <p>Det blir allt fler lampor som är tända och stör bland annat fladdermöss – de så kallade kompensationsåtgärder behöver vara mer genomtänkta.</p>	<p><i>Nacka miljövårdsråd Boo Miljö- och Naturvänner</i></p>

	<p>Johan Krogh</p> <p>Det är viktigt att dra vatten och avlopp till området Dalvägen. Det är viktigt för miljön. Samtidigt rustar vi upp vägar och får högra trafiksäkerhet. För att få ekonomi behöver man bygga nya fastigheter, nya bygggrätter. Det är mycket kompromisser mellan olika viljor, visioner och ekonomi.</p>	
14.	<p><i>Mattias Bovin från WSP presenterar Grön infrastruktur i Nacka kommun och ekologiska samband för arter knutna till gammal ädellövskog och gammal barrskog som har tagits fram under våren.</i></p> <p>Kristina Petterqvist, enhetschef</p> <p>Databasen som tagits fram är till för att skapa en helhet utifrån arbete som utförts i flera detaljplaner.</p> <p>Syftet med denna rapport är att uppdatera och synliggöra den samlade bilden av Nackas gröna infrastruktur. Genom att kartlägga ekologiska kärnområden och andra ekologiskt värdefulla områden i kombination med spridningskorridorer utifrån olika kunskapsunderlag, identifieras särskilt viktiga delar av den gröna infrastrukturen. Underlaget kan bland annat användas för att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifiera biologiskt värdefulla områden i ett tidigt skede. • Möjliggöra strategisk planering för skydd av natur. • Anpassa förslag till exploatering utifrån den geografiska sammansättningen av biologiskt värdefulla områden. • Genomföra fördjupade naturvärdesinventeringar på modellerade platser. • Identifiera platser för att genomföra skyddsåtgärder eller ekologisk kompensation. <p>Med stöd av kartläggningen skapas förutsättningar att i ett tidigt skede synliggöra den ekologiska funktionaliteten av olika naturområden och hur dessa områden hänger ihop med varandra. Det resulterar i ett kunskapsunderlag som kan användas för att strategiskt undvika onödiga kostnader i olika projekt och för att planera för en mer hållbar markanvändning.</p>	
	Frågor som flyttats till kommande möte	
	<p><i>Cykling (även ridning) i terräng ger på många platser, speciellt där marken är fuktig, betydande skador. Vilka regler bör gälla?</i></p> <p>Flyttats till nästa möte</p>	Nacka miljövårdsråd
	<p><i>Kommunen har sökt bidrag för att restaurera Älta våtmark, särskilt väster om Ältavägen. Vi skulle vilja få information om detta, status och tidsplan och info vari</i></p>	Rädda Ältasjön

	<p><i>åtgärderna består. Från föreningens sida har vi påpekat vikten av att våtmarksområdet väster om Ältavägen är iordningsställt i god tid innan byggnationerna av Älta centrum börjar, något som kommer att medföra stora påfrestningar på sjön.</i></p> <p>Flyttats till nästa möte</p>	
	<p><i>Under sommaren har det stått mycket i tidningarna om mekanisk skräpplockning av dykare, särskilt i Stockholm vatten. Där man har tagit upp gamla motorcyklar bilbatterier och stora mängder plast. Och jag har föreslagit detta även för sjöarna i Nacka, men inte fått något gehör från kommunen. Nu undersöker vi möjligheterna att göra detta i Ältasjön med frivilliga insatser.</i></p> <p>Flyttats till nästa möte</p>	<p>Rädda Ältasjön</p>
	<p><i>Viveca Jansson slutade i somras som kommunekolog. När kommer hon att ersättas? Nacka behöver verkligen två kommunekologer nu när kommunens exploateringstakt är så hög.</i></p> <p>Flyttats till nästa möte</p>	<p>Boo miljö- och naturvänner</p>
	<p><i>Föreningen önskar ta upp frågan om strandskyddsdispens för fastigheten Solsidan 2:27 som nyligen beviljats samt den tidigare strandskyddsdispensen för samma fastighet.</i></p>	<p>Saltsjöbadens naturskyddsförening</p>
	<p><i>Kommunfullmäktige beslöt 20-05-18 att förstärka tillsynsverk-sambeten i Skuruparken. Vad har hänt då det gäller att förstärka tillsynen? Vi efterlyser ett samlat grepp på en förstärkning av tillsynen i parken och en presentation av detta.</i></p> <p><i>Vi vänder oss främst till Miljöenheten men även till Bygglösenheten. Önskvärt att någon representant för MSN kan närvara.</i></p>	<p>Skuruparkens vänner</p>
	<p><i>För över ett halvår sedan beslöt MSN att ge nämnddirektören i uppdrag "att genomföra en informationsinsats riktad till stugägare och närboende så att alla vet vad som gäller."</i></p> <p><i>Hur har det gått med denna information?</i></p>	<p>Skuruparkens vänner</p>