

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2017-02-24

Dnr KFKS 2015/590-214

Projekt 9431

Normalt planförfarande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, Nacka kommun

### Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt för Boo Gårds skola att bygga ut lokalerna för att kunna utöka sin verksamhet. Utöver det planläggs Boovallen för idrottsändamål, eftersom ytan idag saknar detaljplan. Detaljplanen omfattar också fastigheterna Bo 1:70 och Bo 1:1039 ("Booladantomten"), som planläggs som parkering för skolan och idrotten, vidare bekräftas nuvarande infartsparkering och återvinningsstation. All mark inom planområdet ägs av Nacka kommun.

Planen omfattar även Boovallen som är hemmaplan för Boo FF, en av Stockholms största fotbollsklubbar med över 2500 medlemmar. Planen medger byggrätt för en ny idrottshall inom idrottsområdet. Vidare kommer del av Boovägen, Boo kapellväg och Jungmansvägen byggas om med gång- och cykelbana.

Sedan samrådet genomfördes har en del förändringar skett i projektet. Skolan ska fortfarande byggas ut från F-6 till F-9, men inte i lika stor omfattning som i samrådsförslaget.

### Bakgrund

Planchefen beslutade att skicka planförslaget på samråd i juni 2016. Samrådstiden varade mellan 10 juni och 25 augusti 2016, alltså knappt sju veckor.

### Inkomna synpunkter

Följande remissinstanser har inga synpunkter på planförslaget

- Södertörns brandförsvarsförbund
- Boo hembygdsförening
- Länsstyrelsen i Stockholms län
- Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

Följande remissinstanser har synpunkter på planförslaget

- Skanova
- Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun
- Natur- och trafiknämnden
- Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting

Synpunkter har även inkommit från 14 kringboende och från tre föreningar.

### **Sammanfattning och bemötande av inkomna synpunkter**

De synpunkter som kom in under samrådet från remissinstanser var flera positiva eller utan erinran, och några hade tekniska synpunkter. Under samrådet kom det också in synpunkter från flera kringboende, som framförallt hade synpunkter på spel på Boovallen, något som många tyckte har blivit alldeles för omfattande de senaste åren. Man anser att bullret från fotbollsplanerna har ökat och att kommunen inte gör tillräckligt för att reglera mängden buller. Flera hade också synpunkter på att det saknades illustrationer över den planerade byggelsen.

Efter samrådet har en omfattande förändring av förslaget gjorts. Arkitekten har bytts ut och ett helt nytt förslag har tagits fram. Det beror på att fastighetsprocessen har fått en ny beställning på en något mindre skola jämfört med samrådet, samt att man ingått partnersamarbete med NCC som har en ramupphandlad arkitekt. Detta har inte påverkat plankartan i någon större omfattning då målsättningen från början har varit att skapa en flexibel byggrätt för skolan.

### **Inkomna synpunkter från kommunala nämnder och övriga myndigheter**

1. **Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott** har beslutat att inte ha någon erinran mot förslaget till detaljplan utifrån de aspekter som kommunstyrelsen har att bevaka under remissen, nämligen bostäder, arbetsplatser, kommunens mark och ekonomi.

#### ***Planenhetens kommentar:*** -

2. **Södertörns brandförsvarsförbund** har inte något ytterligare att tillägga ur brand- och säkerhetssynpunkt utöver vad som redan beskrivits i samrådshandlingarna generellt och särskilt under rubriken risk och säkerhet.

#### ***Planenhetens kommentar:*** -

3. **Skanova** har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet som ansluter som bl.a. befintliga byggnader samt genomgående, se bifogad karta. Skanova lägeskarta Bo 1.133 m.fl.pdf.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning samt skapa U-områden/4m för dessa. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

**Planenhetens kommentar:** Planbeskrivningen har uppdaterats med Skanovas ståndpunkt.

4. **Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun** skriver: De befintliga ledningarna är till viss del utanför u-området i planen. I plankartan står det att genomförandetiden är 10 år, men i genomförandebeskrivningen på sida 13 står det att den är 5 år.

**Planenhetens kommentar:** Plankartan har uppdaterats gällande u-områden och genomförandetiden har uppdaterats i handlingarna.

5. **Länsstyrelsen i Stockholms län** skriver: För närvarande har Länsstyrelsen inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 14 § PBL. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

**Planenhetens kommentar:** -

6. **Natur- och trafiknämnden** skriver: Boovägens, Boo Kapellväg och Jungmansvägens totala vägområde bör definieras så att ytor för stödremor på vardera sidan samt skyddsremsa för skyltar och snöupplag säkerställs.  
Konsekvens:  
Saknas ytor för snöupplag och skyltar, försvåras för drift och underhåll och gång- och cykelbanan kommer att tas i anspråk och försämra framkomligheten, tillgängligheten och trafiksäkerheten.

Det bör förtydligas att det ska finnas en gång- och cykelkoppling mellan Boo kapellväg och in i området vid den nya idrottshallen och inte endast en ny väg för leveranser och tillgänglig parkering.

Konsekvens: Saknas en koppling kommer elever att gena över leveransvägen ändå och innebära en trafikosäker miljö.

Det framgår inte i planbeskrivningen hur många cykelparkeringar som planeras att byggas. Det finns ett beskrivet behov, men det bör förtydligas hur många som ska byggas för skolan och idrottsverksamheten.

Konsekvens: Det är viktigt att cykelparkeringar byggs i anslutning till skolan för att möjliggöra och uppmuntra att cykla till skolan.

I planbeskrivningen behöver följande frågor gällande återvinning och avfall förtydligas: Befintligt stycke om återvinningsstationen bör vara en del av ett avsnitt kallat "Avfallshantering". Ny underrubrik som bör läggas till, är "Avfallshämtning". Enligt bifogad trafikutredning ska avfallshämtningen från skolan förläggas i anslutning till Boovägen, vid lastintaget för transporter, där vändradie är väl tilltagen. Lyft in texten som beskriver hur hämtningen ska gå till, från trafikutredningen till planbeskrivningen. Det framgår inte av planbeskrivningen om avfallet är tänkt att hämtas från

soprum eller annat insamlingssystem. Detta behöver utredas vidare inför ansökan om bygglov.

Konsekvens: Det är mycket positivt att den befintliga återvinningsstationen bereds plats inom detaljplanen.

Fastigheten Bo 1:135 ligger i direkt anslutning till planområdet. Denna fastighet är ansluten (vatten- och spillvatten) via privata ledningar över fastigheten Bo 1:608/1:133 (skolfastigheten). Det finns en upprättad förbindelsepunkt i Kadettvägen där anslutning till kommunens va-nät skall ske.

Konsekvens: Fastigheten Bo 1:135 har anmodats att ansluta VA till anslutningspunkt i Kadettvägen utan att detta har utförts. Denna nya planen medger inte att fastigheten är ansluten via privata ledningar över skolfastigheten Bo 1:608/ 1:133. Ekonomisk konsekvens: Fastighetensägaren ska stå för samtliga kostnader för omläggningen.

**Planenhetens kommentar.** Planbeskrivningen har uppdaterats avseende avfallshämtning. Plats för cykelparkeringar visas på den uppdaterade situationsplanen, liksom angöringen. Angöringen är numera tänkt att ske från Boovägen, där inlastning kan ske utan att konflikter uppstår med vistelseytor för skolbarn. Vägutrymmet är tilltaget för att rymma yta att ställa skyltar i samt utrymme att lägga snö. Snön läggs generellt ut över diket.

7. **Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting** skriver: Trafikförvaltningen saknar under rubriken Området idag, gator och trafik en beskrivning av kollektivtrafiken i området idag. Kollektivtrafik finns idag längs Sockenvägen/Boovägen, som förbinder området med Slussen respektive Orminge. Närmaste hållplats finns i korsningen mellan dessa vägar i nära anslutning till skolan, strax sydväst om planområdet.

**Planenhetens kommentar.** Planbeskrivningen har uppdaterats med mer information om kollektivtrafiken.

8. **Fritidsnämnden** skriver: Fritidsnämnden ställer sig i huvudsak positiv till miljö- och stadsbyggnadsnämndens detaljplaneprogram för Boo Gårds skola och Boovalen.

Fritidsnämnden vill lyfta fram att närhetsprincipen behöver beaktas så att barn och ungdomar kan delta i de verksamheter som efterfrågas i miljöer som ligger i anslutning till skola eller i kluster tillsammans med andra aktiviteter.

Boo Gårds skola

Förslaget innebär att nuvarande skola byggs om med cirka 400 elevplatser för att få totalt cirka 1000 elevplatser.

Konsekvenser och synpunkter

Redan idag råder brist på lokaler för föreningslivet och egenorganiserade aktiviteter. Nämnden ser att behov av lokaler för föreningar och civilsamhället bör finnas med i planeringen av den nya skolan.

### Nybyggd sporthall

Fritidsnämnden är positiv till förslaget då Saltsjö-Boo är en kommunedel med stor befolkningstillväxt. I nuläget råder det brist på ytor och lokaler för idrott i Saltsjö-Boo. Nämnden anser att placering av ny sporthall är positiv och ser behov av en fullstor sporthall med foajé/entréhall med allmänna toaletter, utrymme för pentry för föreningars caféverksamhet i samband med arrangemang samt mötesrum och rum för administration för föreningslivet. Ytan på en sporthallsbyggnad är ca 1600 kvadratmeter inklusive omklädningsrum. Anslutningslokaler på 200-250 kvadratmeter med minimum 4 meter i tak behövs för att tillgodose olika slags gruppträning. För att möjliggöra cirkusträning bör hallen ha en takhöjd på 6-7 meter samt innehålla en hoppgröp. Planering av en trafiklösning som gör det tryggt och säkert att hämta och lämna liksom parkering för funktionsnedsatta är viktigt att beakta.

Planen nämner inte förslag om utegym. Nämnden har i 2016 års kapacitetsutredning fritid, behov av ytor och anläggningar för idrott och fritid (FRN 2016/102), presenterat behov av ett utegym i närheten av Boovallen. Utegymer efterfrågas där det finns upplysta ytor och gärna där barns fritidsaktiviteter äger rum för att bland annat föräldrar ska kunna aktivera sig under tiden barnen idrottar.

Planen nämner inget om näridrottsplats. Nämnden har i kapacitetsutredning (FRN 2016/102) presenterat behov av en näridrottsplats i närheten av Boovallen. En näridrottsplats är tänkt att stimulera till spontan lek och idrott och fyller en funktion som mötesplats för ungdomar.

Tillgänglighet för personer med funktionsvariationer är viktigt vid all fortsatt planering. Ett exempel är handikapparkering i direkt anslutning till anläggningar.

Balans mellan utbud av lokaler för flickor och pojkar behöver beaktas. En anpassning av den nya sporthallen för gymnastik, dans och cirkus kan skapa förutsättningar för ökad jämställdhet.

**Planenhetens kommentar.** Generellt reglerar inte detaljplanen exakt innehåll inom skolans område eller idrottsområdet. Detaljplanen är flexibelt utformad för vara robust och tåla förändringar över tid och därför reglerar inte detaljplanen exakt vad som får inrymmas inom planområdet utan den slutgiltiga prövningen sker i bygglovskedet. Utegymer, näridrottsplats mm ryms inom idrottsändamålet.

Detaljplanen medger en sporthallsbyggnad som omfattar maximalt 2000 kvadratmeter bruttoarea vilket innebär att en sporthall om 1600 kvadratmeter ryms, plus anslutningslokaler om 400 kvadratmeter.

9. **Kulturnämnden** skriver: Kulturnämnden ställer sig i huvudsak positiv till planförslaget.

Kulturnämnden vill lyfta fram att närhetsprincipen behöver beaktas så att barn och ungdomar kan delta i de verksamheter som efterfrågas i miljöer som ligger i anslutning till skola eller kluster tillsammans med andra aktiviteter.

Förslaget innebär att nuvarande skola byggs om med cirka 400 elevplatser för att få totalt cirka 1000 elevplatser. Idag hyr Nacka musikskola lokaler i skolan.

Kulturnämnden är positiv till förslaget då Saltsjö-Boo är den kommun del med störst befolkningstillväxt. Redan idag råder brist på lokaler för musik- och kulturskoleanordnare i Saltsjö-Boo. Såväl traditionella undervisningsrum, grupprum och speciellsalar för musik, bild och slöjd behövs i Boo Gårds skola. Ersättningslokaler för Nacka musikskola bör säkerställas under ombyggnadstiden. Lokaler för föreningar och civilsamhället bör även finnas med i planeringen av den nya skolan.

Förslaget innebär att en ny sporthall kommer att byggas. I nuläget råder brist på dans- och cirkuslokaler i Saltsjö-Boo. För att möjliggöra cirkusträning bör sporthallen ha en takhöjd på minst 6-7 meter samt innehålla en hoppgröp. Till sporthallen vill nämnden addera en anslutningshall, se nämndens kapacitetsutredning (KUN 2016/76), på 200-250 kvadratmeter med en takhöjd på minst 4 meter, då detta skapar möjlighet för dansträning.

Planen föreskriver ett varierat fasaduttryck inspirerat av Boo Gård och närliggande villabebyggelse, vilket kulturnämnden ser som positivt.

Tillgänglighet för nyttjare med olika funktionsvariationer är viktigt vid all fortsatt planering. Ett exempel är handikapparkering i direkt anslutning till anläggningar.

Balans mellan utbud av lokaler för flickor och pojkar behöver beaktas. En anpassning av den nya sporthallen för gymnastik, dans och cirkus kan skapa förutsättningar för ökad jämställdhet.

Mathias Zachariassen (MP) och Åsa Marnell (MP) lämnade följande anteckning till protokollet: ”Miljöpartiet noterar att den k-märkta ladan som tillhörde Boo Gård numera är parkeringsplats och så skall bli. Av det planerade Ladan-projektet med lägenheter, café, ungdomsgård och kulturlokal blev tyvärr intet. Glädjande att det dock blir nya kulturlokaler i den nya sporthallen norr om Boovallen, men man undrar var besökare till den nya sport- och kulturlokalen skall parkera, då det redan idag råder parkeringskaos vid fotbollsmatcher vid Boovallen.”

**Planenhetens kommentar.** Generellt reglerar inte detaljplanen exakt innehåll inom skolans område eller idrottsområdet. Detaljplanen är flexibelt utformad för vara robust och tåla förändringar över tid och därför reglerar inte detaljplanen exakt vad som får inrymmas inom planområdet utan den slutgiltiga prövningen sker i bygglovskedet. Utegy, näridrottsplats mm ryms inom idrottsändamålet.

Detaljplanen medger en sporthallsbyggnad som omfattar maximalt 2000 kvadratmeter bruttoarea vilket innebär att en sporthall om 1600 kvadratmeter ryms, plus anslutningslokaler om 400 kvadratmeter.

## Inkomna synpunkter från föreningar

1. **Boo Hembygdsförening** (genom Bo Norinder) skriver: Efter genomgång av handlingarna och närvaro vid öppet hus i Boo Gårds skola 2016-06-20 får vi härmed meddela, att Hembygdsföreningen inte har något att erinra mot planförslaget.

### *Planenhetens kommentar. -*

2. **Boo Miljö- och naturvänner** skriver: Förslaget på en ny detaljplan är föranlett av ett akut och stort behov av fler elevplatser inom skolan i Boo. Samtidigt ges möjlighet att bygga en ny sporthall vid Boovallen och att öka antalet parkeringsplatser och öka trafiksäkerheten. Skolomtens storlek är densamma för ett planerat antal elever på 900-1000, som när skolan ursprungligen 1982 byggdes för 260 elever. Naturmarken inom området bebyggs inte.

En kraftigt ökad exploateringsgrad inom planområdet ger självklart konsekvenser för både skolelever och närboende i form ökad trafik, ökat buller och minskad skolgårdsyta per elev.

Om behovet av ytterligare elevplatser i Boo ska lösas genom att ännu en skola, Boo Gårds skola, får ca 1000 elever, kan ifrågasättas. Gynnar kostnadseffektivisering och stordriftstänkande skolans elever? Björknäs skola har 1085 elever, Myrsjöskolan har 1170 elever och Johannes Petri skola har 808 förskole- och skolbarn.

Med tanke på den kunskap som idag finns om sambandet mellan barns fysiska aktivitet, hälsa och inlärning, så borde skolgårdarna snarare öka än minska i yta. Låt vara att Boo Gårds skola i undervisningen kan utnyttja Boovallens friytor och den planerade sporthallen för motion och idrott, men under alla raster och för fritidsverksamhet används skolgården.

Rekommenderad friyta för lek och utevistelse för barn i grundskolan är 30 m<sup>2</sup>/barn (Boverkets allmänna råd FRI-BFS 2015:1). Med ett planerat antal på 900-1000 elever blir rekommenderad skolgård 27 000 - 30 000 m<sup>2</sup>. Skolomtens är totalt cirka 21 000 m<sup>2</sup> (uppskattat skalmått), redan det under rekommenderad yta. Detaljplaneförslaget tillåter en bruttoarea för byggnaderna på 10 000 m<sup>2</sup>. Utnyttjas byggrätten kommer friytan inklusive angöringsytor att vara 11 000 m<sup>2</sup>. Friytan för lek och utevistelse blir då 11-12,2 m<sup>2</sup>/ barn, varav ca hälften av ytan ligger i kraftig slänt, vilket begränsar användningen.

Det är anmärkningsvärt att man utreder skolbyggnadernas lokalbehov och detaljerat anger ytor och rum för olika verksamheter, fasadmaterial mm, medan skolgårdens kvaliteter och gestaltning inte berörs. 1970-talets stora arbete för bättre skolgårdar är som bortblåst, men borde av kommunen återupptas.

Vi saknar som vanligt att vegetationsinventering med naturvärdesbedömning ligger med i underlaget för samrådet. Vad är anledningen till att detta upprepas i samråd efter samråd?



I planbestämmelserna står under beteckningen n1 att marklov krävs för fällning av tallar och ekar med en stamdiameter överstigande 30 cm. Det borde följa kommunens allmänna riktlinjer och stå 15 cm. Samma sak påtalades senast i detaljplanen för Norges hus. I anslutande detaljplan laga kraft 17.1 2014, DP 553 för Kaptensvägen, Kaptensstigen m fl, gäller lovplikt för träd med en stamdiameter överstigande 15 cm. Varifrån kommer gränsen 30 cm? Söderslätten norr om skolan med beteckningen n1 kommer att utsättas för hårt slitage med kraftig komprimering av marken, vilket försämrar trädens hälsa. Det är av stor vikt att mindre träd, som står för förnyringen, sparas och att öar och trädspelar kring träden skapas.

Vi saknar vegetationsskydd i planen för norrslätten söder om parkeringen.

Den stora eken på Boovägen är en av de största ekarna i omgivningen och det är viktigt att den får ett bevarandeskydd inskrivet i planen.

Vi saknar sektioner och skuggstudier, som visar konsekvenserna av de i planen föreslagna tillåtna höjderna för skolbyggnaderna +26 meter mot dagens +8 meter och för sporthallen +17,5 meter för såväl sydslättens vegetationsridå som för de privata villafastighetsägarna.

I miljöredovisningen nämns dagvattenlösningar som att sporthallen ges vegetationsklätt tak, att parkeringen inte hårdgörs och att idrottshallen ges stuprörsutkastare. Dessa bör skrivas in i detaljplanens planbestämmelser.

Boovallen har idag konstgräs på stora ytor, 2 st 11-manna konstgräsplaner och en 5-manna grusplan. När konstgräset slits frigörs små plastpartiklar i luft och vatten. Konstgräs på fotbollsplaner är enligt en ny studie en av de största källorna till att mikroplast hamnar i haven, tillsammans med slitage från vägar och bildäck. Det är viktigt att på Boovallen pröva nya underlag som tex hybridgräs, en kombination av naturgräs och konstgräs.

2014 gjorde Sweco en bullerutredning för de verksamheter som pågår vid Boovallen. Bullret överskred rekommenderat gränsvärde på 45 dBA, för vissa fastigheter uppmättes 55 dBA. I rapporten anges att 6-10 meter höga ljuddämpande plank runt hela idrottsplatsen skulle få ner bullernivåerna till 45 dBA. Detta är knappast en realistisk lösning i denna kulturmiljö. Frågan kräver ytterligare utredning.

Vi anser att detaljplaneförslaget bör kompletteras och bearbetas på följande punkter innan det går vidare till granskning.

- vegetationsinventering och naturvärdesbedömning saknas
- bättre vegetationsskydd i detaljplanen krävs
- skolgårdens ytor och innehållsliga kvaliteter bör beskrivas
- sektioner och skuggstudier saknas
- dagvattenlösningar bör skrivas in i detaljplanen
- konstgräs bör utgå som underlag
- ytterligare bullerutredning krävs



**Planenhetens kommentar.** Gällande skolgårdens yta: ytan på skolfastigheten är idag cirka 22700 kvadratmeter, och den kommer att bli några kvadratmeter mindre i framtiden eftersom gång- och cykelbanan längs Boo kapellväg breddas. Byggnadsarean (skolbyggnadernas yta på marken) är idag cirka 5000 kvadratmeter. Det ger en skolgård om cirka 12900 kvadratmeter. Med dagens elevantal (540) ger detta cirka 24 kvm/barn. Då är inte ytan som används inom Bovallens område medräknat, inte heller de ytor som behövs för inlastning etcetera. Den föreslagna nya skolan har en byggnadsarea (yta på marken) om cirka 3300 kvadratmeter. Detaljplanen reglerar bruttoarea (BTA), alltså den totala invändiga ytan. Eftersom delar av skolan blir i tre våningar kan 10000 kvadratmeter BTA (som är maximal yta i detaljplanen) i stort sett rymmas inom 3300 kvadratmeter byggnadsarea.

Skolgården med en ny utbyggd skola blir då cirka 19400 kvadratmeter, och med ett elevantal på 775 ger det en skolgårdsyta om cirka 25 kvm/barn. Det är den stora anledningen till att vi gör en ny detaljplan, att skolan ska kunna bli högre för att skolgården inte ska behöva bli mindre när fler barn ska få rum.

Detta gäller fortfarande enbart skolans fastighet, och inte de ytor inom Bovallens område som barnen har möjlighet att använda, inte heller är ytor för inlastning etcetera borträknade.

Gällande vegetationsskydd: Ekbacken inom skolans område har skyddsbestämmelser för träd. Ytan med skyddsbestämmelser har dessutom utökats för yta i östra delen av planområdet. Ytan söder om parkeringsplatserna har inga skyddsbestämmelser för träd eftersom det är allmän platsmark ("Natur") med kommunalt huvudmannaskap.

Gällande konstgräs: Detaljplanen reglerar inte material på fotbollsplanerna, men synpunkten noteras.

Gällande skolgårdens utformning: Detaljplanen är utformad med tanke på en robusthet och flexibilitet över tid, varför exakt utformning av skolgården inte regleras.

Gällande skolans utformning: planförslaget har kompletterats med illustrationer och höjdsatta fasader.

Gällande dagvatten: planförslaget har kompletterats med en dagvattenutredning.

Gällande buller: planförslaget har kompletterats med ytterligare bullerutredning.

3. **Nacka miljövårdsråd** skriver: Nacka Miljövårdsråd är positivt till att Boo Gårds skola byggs ut, för att kunna ta emot ett ökande antal elever samt att skolan upprustas. Vi har inga synpunkter på detaljutformningen av skollokalerna, men uppskattar att planen utlovar hänsynstagande till omgivande bostäder, natur, kulturmiljö och landskapsbild. Vi befarar dock, att ytorna för utevistelse och lek blir otillräckliga, då dessa ytor inte kommer att utökas medan elevantalet nästan dubblas till 900-1000 elever. Redan idag används ju bollplanen till skolgård.

Upprustningen och omläggningen av vägar och gångbanor, vilket kommer att förbättra framkomlighet och trafiksäkerheten, tycker vi är positivt.

Man kan ställa sig tveksam till placeringen av den planerade sporthallen. Den föreslagna placeringen vid norra gränsen av planområdet kommer att försämra miljön och utsikten för intilliggande bostadshus. Föreslagen plantering av klångväxter är lovvärd, men kommer inte nämnvärt att minska dessa olägenheter. Dessutom torde bortsprängning av berg krävas.

Vi föredrar, att sporthallen placeras på området där ”Boo Gårds lada” planerades ligga.

Olägenheterna för boende norr om idrottsplatsen skulle därmed elimineras, och minskat gångavstånd till parkering erhållas.

Ett allaktivitetshus ser vi som en mycket lämplig verksamhet i denna miljö, nära skolan och idrottsplatsen, och särskilt med tanke på det planerade bostadsbyggandet i närområdet, och att lägga ett sådant i nära anslutning till sporthallen eller i samma byggnad tycker vi skulle vara ett mycket positivt tillskott till de förbättringar som redan ingår i den föreslagna detaljplanen.

**Planenhetens kommentar.** Placering av idrottshallen är vald utifrån att byggnaden i sig kan fungera som ett bullerskydd mellan bollplanerna och bostäderna norr om planområdet.

Eftersom skolgårdens yta inte går att utöka kommer det att bli fler elever per kvm skolgård när skolan byggs ut för att rymma fler elever. Se utförligare redovisning av ytor ovan. Men alternativen att hitta en ny plats för en ny skola i närområdet är mycket begränsade. Utredning pågår om att anlägga en ny skola inom projektet Dalkarlsängen, men det kommer att dröja många år innan det finns en ny skola där. Behovet av nya elevplatser i sydöstra Boo är stort, och det är stort redan idag. Det enda rimliga alternativet är då att bygga en ny skola inom det befintliga skolområdet.

### **Inkomna synpunkter från fastighetsägare inom planområdet**

Inga synpunkter har inkommit från fastighetsägare inom planområdet.

### **Inkomna synpunkter från fastighetsägare utanför planområdet**

1. Ägare till fastigheten **Bo 36:5** skriver: Med anledning av att jag besökte samrådsmötet angående detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen skulle jag vilja lämna följande synpunkt som jag anser är viktig för oss som nu bor i området och även för kommande generationer (jag har tre barnbarn som bor i området). Det handlar om Boo Gårds ganska unika kulturmiljö.

Jag har sedan jag pensionerades för åtta år sedan tagit nästan dagliga promenader i området (lugna promenaden etc.), året om. Varje gång jag kommer gående vid Boobadet och tittar längs Boovägens backe upp mot Herrgården och ”Statarlängan” får jag en känsla av att kunna befinna mig någonstans på landsbygden i ett Sverige på kanske 1920- eller 30-talet. Vägen kantas av ett flertal gamla byggnader, en del är-

som kommunen kanske känner till- från 17- och 1800-talen. Jag tycker detta är unikt och av stort kulturellt och historiskt värde, och intrycket bör därför bevaras intakt.

Vad jag tänker på är den aviserade breddningen av Boovägen ner mot badet med trottoar m.m, som jag tycker skulle förstöra det intryck jag ovan försökt förmedla. Jag har full förståelse för att man vill skapa säkerhet för gående och cyklister, och särskilt barnen. Men jag vill påstå att gåendetrafiken på den aktuella vägsträckan är minst sagt låg, bortsett från solvarma sommarkvar. Jag har som sagt gått och även cyklat längs vägsträckan och bortsett från nämnda sommarkvar knappt mött en människa (eller bil heller för den delen).

Varför inte helt enkelt med hjälp av skyltar begränsa biltrafik (endast behörig trafik tillåten) på vägen under sommaren? Det borde bli billigare för kommunen och dessutom bevara den fina lantligheten.

**Planenhetens kommentar.** Synpunkterna noteras. Breddning av Boovägen ner mot badet regleras inte i denna detaljplan, utan ingår i redan beslutade planer. Detaljplanen reglerar inte heller skyltning på gator eller hastighetsgränser, detta görs i lokala trafikföreskrifter.

2. Ägare till fastigheten **Bo 1:135**, skriver: Nu är det dags för kommunen att ta ansvar för området på och runt Boovallen! Jag vill att kommunen tar ansvar för att Boovallen som anläggning får ett ”tak” på hur stor verksamheten kan bli och hur den nyttjas. I förra veckan vid samrådsmötet framkom det att kommunen även vill bygga en läktare i anslutning till planerad bollhall. Varför då? Vem vill ha en läktare som ytterligare bygger på att Boovallen utvecklas till att bli arena för Division 2 fotboll?

Området har historiskt dominerats av Boo herrgård vilket gör det kulturhistoriskt värdefullt. I modern tid är området framväxt ur ett sommarstugeområde med fastighetsbildningar från 30- och 40-talet. Permanent bosättningen tog fart på 60- och 70-talet och från 80-talet och framåt har avstyckningar och förtätning av bebyggelsen skett, vilket är fullt naturligt. I denna miljö ligger en av Nackas största fotbollsanläggningar som också är hemmaplan till en av Sveriges största fotbollsföreningar, Boo FF, med närmare 2500 medlemmar.

Boovallen är omgivet av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig i och med att det närmaste ligger enbart 20 meter från en av planerna. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang t ex cuper och fotbollsskolor på långhelger samt under semestertider (sommarlovet). 2012/13 förvärvades Nacka FF som numera heter Boo FK och som idag spelar i division 2. För att öka intäkterna till klubben har dessa matcher flyttats från Nacka IP till Boovallen. För dessa evenemang byggdes även en läktare. På helgerna är det därmed vanligt med seniormatcher som lockar en större publik med högre ljudvolym. Detta utan någon som helst respekt för de boende som redan sedan länge har haft en pågående diskussion med Boo FF och kommunen om verksamhetens utbredning.

En läktare vid bollhallen? När nu kommunen planerar att bygga en bollhall och där det smugits in en läktare i programmet blir jag väldigt fundersam över vem som har intresset för denna? Det finns inga önskemål från tränarna eller föräldrar i området om att det ska byggas någon läktare. Det måste bara vara Boo FF som har haft dessa önskemål och då blir jag än mer fundersam över hur kommunen kan gå med på detta när vi som bor här har önskat ett tak för verksamhetens utbyggnad enligt tidigare. Var ska detta sluta?

Jag vill inte ha några ”vuxenmatcher” alls på Boovallen. Jag är själv tränare i Boo FF pojkar 07 och mitt lag tränar denna säsong på Sågtorp och Orminge BP för att vi inte får plats här. Argumentet som jag ofta hör om att det är bra för barnen i området att ha tillgång till Boovallen är ju helt fel. Vi kan varken spontanspela eller i organiserad form eftersom klubben nu även trycker in Boo FK på vallen. Boo FF’s verksamhet och ambitioner är för stor för området och borde flyttas men det är ju en annan fråga än Bollhallen tänker ni som läser detta? Men det är just därför jag inte förstår hur ni över huvud taget kan föreslå en läktare när vi redan nu har problem med att verksamheten hela tiden byggs ut. Var går gränsen? När ska kommunen börja ta ansvar för att det bor människor som vill kunna vara ute på sin tomt ibland utan att bli störd sju dagar i veckan, året runt.

Att det är en het fråga kan man ju förstå när både kommun och politiker lägger stor möda på att tysta ner boendes önskan om en reglering av verksamheten; ”Verksamheten [Boovallen] har inte utökats i större omfattning.” Cathrin Bergensträhle, ordförande i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Nacka Värmdö Posten, 2015-02-24

”Om man köper ett hus invid en fotbollsplan måste man ju förstå att det också spelas fotboll där.” Thomas Bodström, ordförande Boo FF, Dagens Nyheter 2014-12-16

Sammanfattningsvis kräver jag;

- Bygg ingen läktare!
- Bygg bollhallen vid Boo FF’s klubbhus (nuvarande parkering för Boo FF). Om den inte får plats anser jag att ni ska riva klubbhuset. Boo FF kan flytta sin administration till annan plats. Andra klubbar som Boo IS, Saltsjö-Boo FF, FC Boo har inga klubbhus och de klarar sig ändå.
- Om man bygger bollhallen vid nuvarande klubbhus kommer byggnaden inte att utsättas för skadegörelse på samma sätt som om den ligger invid skogen och i skydd.
- Vidare vet jag att kommunen värnar om ekarna i området. Planerad bollhall har en tillåten bygghöjd på +17 meter över havet och ca 12 meter hög från nuvarande grusplan. Om hallen byggs enligt förslag kommer den att skugga ekarna på min tomt och därmed riskera att ta död på dem. Passa på nu och visa att ni tar ansvar för att det ska vara balans i intressena kring Boovallen.

**Planenhetens kommentar.** Synpunkterna noteras. Detaljplanen reglerar markens användning, och enligt plan- och bygglagen (PBL) finns inga möjligheter att reglera t.ex. speltider

utan detta får regleras på annat sätt. Planenhetens uppdrag är att planlägga för befintliga förhållanden. Detaljplanen ska möjliggöra en bra boendemiljö för de kringboende samtidigt som verksamheten på Boovallen ska kunna bedrivas.

Detaljplanen möjliggör att andra verksamheter kan inrymmas i Boo FFs kanslibyggnad om det skulle behövas.

Angående höjden på sporthallen: den högsta tillåtna höjden har minskats från samrådsförslaget 17,5 meter över kommunens nollplan (havsytans nivå) till 16,5 meter. Markens nivå på platsen ligger cirka 10 meter över havet vilket innebär en ungefärlig höjd på sporthallen på 6,5 meter.

Angående läktare: i förslaget finns en läktargradäng längs sporthallens sydfasad. En av tankarna med det är att flertalet av de som är och tittar på matcher ska vara samlade på samma ställe, bakom sporthallen för de boende norr om planerna, och vända bort från de bostadshusen.

3. Boende på fastigheten **Bo 1:829**, skriver:  
För det första vill jag påminna om markförhållandet för Jungmansvägen.

Som tidigare ordförande och numera sekreterare i Boo Gårds vägförening har det vid flera tillfällen framförts klagomål på vibrationer i framför allt fastigheten Jungmansvägen 4. Mig veterligen har dessa klagomål framförts även till kommunen. Vid en ombyggnad av Jungmansvägen bör hänsyn tas till de framförda klagomålen, och en grundförstärkning av väggkroppen göras för att förhindra skadliga vibrationer på närliggande fastigheter. Allt detta med hänsyn till att trafiken, även den tyngre, kommer att öka avsevärt på Jungmansvägen, då även förskolan Lotsen kommer att vara i full drift.

Jag har skissat ett förslag till lösning av trafiken kring den stora eken nära anslutningen till Boo Kapellväg se bifogad skiss.

Förslaget innebär att en förskjutning av fotbollsplanen med ca 10 m norrut vilket skulle ge plats för både GC-vägen och en körbana väster eken. Trädet skulle då få utgöra en trafikdelare. Körbanorna som enkelriktas runt trädet behöver troligen inte mer än 3,5m bredd då de inte har gångtrafik. Jag tror det är möjligt att genomföra detta utan omfattandemärklösen.

Förskjutningen av fotbollsplanen bör inte heller påverka transportvägen på den norra sidan då det finns tillräckligt med mark.

Jag hoppas vidare att detaljplanen över Galärvägsområdet påskyndas så att trafiksituationen till och från förskolan Lotsen kan lösas på ett praktiskt och trafiksäkert sätt. Den nuvarande tillfälliga lösningen är inte tillfredställande ur trafiksäkerhetsynpunkt.

Bilaga skiss på trafiklösning kring eken.

**Planenhetens kommentar.** Jungmansvägens markförhållanden är kända av kommunen, och vägen kommer att förstärkas i samband med att den byggs om. Eken vid korsningen Jungmansvägen/Boo kapellväg kommer att behållas, med en lösning där trädet utgör en trafikdelare och får körbanor på vardera sidan. En förskjutning av fotbollsplanerna är inte möjlig på grund av kostnader, men utrymmet bedöms räcka ändå.

4. Ägare till fastigheten **Bo 46:19**, Sockenvägen 151, skriver: Mina synpunkter handlar om trafiken kring Boo gård skola och i synnerhet i korsningen Sockenvägen/Boovägen.

Trafiklösningen i korsningen Sockenvägen/Boovägen är farlig redan som den är idag. Den kommer att bli ännu farligare framöver med 300-400 elever ytterligare som kommer med buss, cyklar, mopeder och skjuts med bil. Därtill kommer trafik till Boobadet, Boovallen, pizzerian och den nya idrottshallen.

Idag är det en väldig trängsel utanför min tomt (Bo 46:19) vardagar mellan ca 7.30 och 9 samt mellan ca 15 och 17. Det är människor som ska till jobbet och busshållplatsen är en startplats för många som reser till Slussen och har lämnat barn på skolan eller parkerat vid skolan. Det kommer barn med buss och till fots och med cykel och skjuts med bil. Farligast lever nog cyklisterna och gångtrafikanterna som samsas på en smal trottoar och ska över gatorna där sikten ofta är skymd av bussar. Det är tät busstrafik i rusning så det kan stå två långbussar på vardera sida.

Man skulle flytta (ta bort?) busshållplatserna och göra ordentliga cykel- och gångvägar och övergångsställen etc i och runt korsningen Sockenvägen/Boovägen.

Jag hoppas att man beaktar detta vid beslutstagandet, de trafiklösningar jag ser handlar om situationen längre in i området men jag tror man måste tänka till redan åtminstone från korsningen Sockenvägen/Boovägen.

**Planenhetens kommentar.** Synpunkterna noteras. Korsningen Sockenvägen/Boovägen är problematisk ur trafiksäkerhetssynpunkt helt klart. Busshållplatserna kommer även i fortsättningen att behövas och kommer därför inte att flyttas på, helt enkelt av den anledningen att det är väldigt ont om plats i området.

5. Ägare till fastigheten **Bo 1:509**, skriver: Den del av Boo Kapellväg som planen omfattar (från Boovägen till Jungmansvägen) är ständigt i extremt dåligt skick. Det är en gammal grusväg som inte alls är avsedd för den trafik som är idag. Det kommer att bli ännu värre när förskolan Lotsen öppnar i höst. Om jag förstått planförslaget rätt så ska Nacka kommun ta över driften av den delen av Boo Kapellväg.

Jag vill därför att Boo Kapellväg *asfalteras* så att man kan åka bil där utan att riskera att slå sönder hjulupphängningen, vilket är fallet idag.

**Planenhetens kommentar.** Boo kapellväg kommer att asfalteras i samband med att kommunen tar över huvudmannskapet.



6. Boende på fastigheten **Bo 1:1035**, skriver: Trafiksituationen Jungmansvägen: Gör Jungmansvägen enkelriktad ner mot Boovallen. Förhindrar parkerade bilar i backen. Sätt en bom vid infarten till bollhallen (entré endast för handikappfordon).

*Planenhetens kommentar.* Synpunkten noteras. Detaljplanen reglerar inte om gator ska vara enkelriktade eller vilken hastighet som ska gälla på gatorna. Detta regleras i lokala trafikföreskrifter. Detaljplanen omöjliggör dock inte en sådan lösning om det skulle bli aktuellt i framtiden.

7. Ägare till fastigheten **Bo 1:987**, skriver: Glöm inte tänka på fritidsgård för alla barn som nu flyttar hit och som ska gå i den här ganska stora skolan. Planera i tid! Snart är de stora!

*Planenhetens kommentar.* Detaljplanen medger fritidsgård inom användningen ”skola”, och det regleras inte exakt var den ska finnas. Men projektet undersöker möjligheten att konvertera en av byggnaderna som Boo FF idag använder till fritidsgård.

8. Ägare till fastigheten **Bo 1:77**, skriver: Det behövs ett övergångsställe i korsningen Jungmansvägen/Boo kapellväg samt Boovägen/Boo kapellväg.

Se över möjligheten att lösa in delar av fastigheten 46:19 för att bygga cykelbana vid busshållplatsen.

Möjliggör 3,0 m körbana som alternativ på de vägar **(oläsligt)** trafikerade **(oläsligt)**

*Planenhetens kommentar.* I projekteringen av gatorna runt Boo Gårds skola finns flera övergångsställen föreslagna längs med Boo kapellväg, bl.a. ett nära korsningen med Jungmansvägen och ett nära korsningen med Boovägen. Busshållplatsen vid Boovägen ingår inte i denna detaljplan, men synpunkten noteras.

9. Boende på fastigheten **Bo 1:701**, skriver: Gällande trafiken på Galärvägen: Trafik från Boo kapellväg via Jungmansvägen till Galärvägen mot skolan, är förslaget att släppa av barnen vid skolan, vända och köra tillbaka samma väg? Förslag: Fortsätt in på Lotsvägen fram till Boo kapellväg gör denna sträcka enkelriktad. Då blir det en rundkörning som ej åstadkommer trafikstörningar med mötande trafik.

*Planenhetens kommentar.* Detaljplanen reglerar inte om gator ska vara enkelriktade eller vilken hastighet som ska gälla på gatorna. Detta regleras i lokala trafikföreskrifter. Men detaljplanen omöjliggör inte en sådan lösning om det skulle bli aktuellt i framtiden.

10. Ägare till fastigheten **Bo 11:1**, skriver: Området angränsar till kulturområdet Boo Gård. De facto ligger området i det gamla Boo Gårds områdets kärnområde. När området tidigare planerades betonades betydelsen av att behålla områdets karaktär. Det var därför viktigt att byggnaderna behölls samt att man bevarade naturens karaktär i området. Det är fortfarande idag lätt att med blotta ögat föreställa sig hur området såg ut en gång. Med böljade ekar på norra ena sidan fälten där kossorna betade (och säkert ett och annat rådjur sköts) i de härliga hagmarkerna. Nere på det som idag är Boovallen brukades jorden medan herrgården och ekonomibyggnader



tornade upp sig vackert på den högra södra sidan inramade i fin lövskog. Kulturområdet Boo gård är sedan tidigare klassat som riksintresse och därtill finns det gamla inloppet till Stockholm, Boo Fiskeläge samt slaget vid Stäket. Det måste konstateras att det är det viktigaste kulturområdet i hela Boo.

Att bygga trevåningshus mitt emellan områdets olika delar skulle fullständigt bryta av den naturliga och urgamla kontakten mellan områdets olika delar. Det skulle inte längre gå att se hur det hela hänger ihop. Även växtligheten måste utvecklas negativt då stora delar av avslutningarna hamnar i skugga.

Enligt Vårt förmenande bör man istället arbeta med lägre byggnader som sprids över ett större område. En byggnad förslagsvis sporthallen som måste var högre kan placeras på ladantomten. Den kan då byggas i ”ladankaraktär”. Lägre byggnader kan även placeras längs med norra sidan av Boo Vallen.

#### Trafik och parkering

Behovet av parkeringar kan minskas genom att Boo FFs elitfotboll flyttas från Boovallen. Div 2 fotboll har inget att göra i tätbebyggt område. Dessa matcher kan spelas i Björknäs eller Myrsjö. Låt istället barnen få tillbaka Boovallen.

Enligt Vårt förmenande bör man även undersöka möjligheten till en kompletterande låg- och mellanstadieskola i närområdet. Förmodligen i riktning mot Gustavsvik t.ex. Dalvägenområdet (varför inte också bygga en elitfotbollsplan åt Boo FF längs med motorvägen med läktare och allt). Då skulle antalet elever i dessa årskurser kunna minska samtidigt som det finns utrymme i Boo Gård för ett högstadium som riktar sig mot båda skolorna.

På detta sätt kan även ökningen av elevantalet i Boo Gårdsskolan bli mer lagom med tanke på den begränsade ytan. Vidare skulle trafikbelastningen i hela området minska markant. Dels är det främst de mindre barnen som åker bil och dels får fler nära till skolan och kan då färdas till fots eller med cykel. Denna lösning skulle även rent socialt skapa en bättre miljö i området då en så stor skola lätt skapar främlingskap eftersom upptagningsområdet blir så stort.

För att undersöka detta bättre önskar vi att en trafikutredning görs där man går igenom hur kompletterande skolor skulle kunna få ner trafikflödet i södra Boo.

Ibland är det nödvändigt med separata gång- och cykelbanor. Tyvärr måste konstateras att dessa även leder till höga hastigheter på angränsande vägar. Det innebär att de barn som trots allt måste eller av misstag kommer ut på dessa vägar har en lägre chans att överleva. Området bygger på småvägar där en ömsesidig hänsyn mellan trafikanter har skapat den trafiksäkerhet som finns. Det ger även området en mer mysig karaktär än när gatorna blir mer som raka trafikleder med höga farter. Även om man sätter ut skyltar där det står 30 km så kör folk 50km om det går. På småvägarna gör man inte det utan då finns det tid att bromsa eller sakta in om något dyker upp. Jag tänker att sådan här trafikkultur kanske kan vara svårt att förstå om man sitter och planerar centralt i Nacka och själv bor i ett tätbebyggt område.

## Skola

Vi stödjer satsningen på ett högstadium i Boo Gård under förutsättning att skolmiljön blir bra för våra barn.

Det är viktigt att skolområdet får en utformning som är bra för barnen. Det gäller förstås individuellt för både låg- mellan- och högstadiet. Men även att samverka mellan de små och större barnen blir bra. Här finns det säkert mycket att göra med skolans utformning baserat på olika forskningsresultat. I den nuvarande planen har man knökat ihop 1000 elever på ett väldigt lite skolområde. Om man jämför t.ex. med Björknäskolans område som ju är mångdubbelt större, så blir det hela väldigt märkligt. I planen går uppenbart satsningarna på Boo FFs Elitfotboll före de markbehov som en bra skolmiljö kräver.

## Boo FFs inflytande förstör Boo-området

Tyvärr måste konstateras att Boo FF har alldeles för stort inflytande i området. Det är pinsamt att notera hur man tränger ihop skolbyggnader och skolområdet till ett minimum samt gör stor åverkan på Boos viktigaste kulturområde bara för att hålla sig väl med Boo FF. Vi tror inte att det förekommer mutor men Boo FFs inflytande på kommunens politiker och tjänstemän har passerat vad som är acceptabelt. Tyvärr innebär Boo FFs inflytande att elitfotbollen tar över allt mer på Boovallen med läktare, buller, och bengaliska eldar. Det som istället trängs undan är barn- och ungdomsidrott, skola och kulturmiljö. Vi berörda får hoppas att det trots allt finns folk med civilkurage som säger ifrån, så att folk ser det fullständigt orimliga i dessa prioriteringar. Enligt mitt förmenade bör det skrivas in i detaljplanen att idrottsområdet är till för motions- samt barn- och ungdomsidrott. Elitfotbollen ska flyttas. Vi tycker inte heller det är rimligt att Boo FF ska ha ett eget klubbhus som är så dominerande. Istället är det bättre att alla föreningar får ta del av detta. Varför ska BOO FF hela tiden gå före och få mer eller mindre monopol på ungdomsidrott i Boo.

Om ni önskar höra synpunkter från oss som bor lokalt så ställer vi gärna upp. Vi kan t.ex. ordna möte med Boo Villaägarförening eller engagerade som bor i Södra Boo. Det kan vara ett sätt att fånga upp lokala förbättringar på mikronivå, men som ändå har stor betydelse för folks vardagsliv.

Lycka till med ert viktiga arbete!

**Planenhetens kommentar.** Området kring Boo Gård är inte klassat som riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken (se Nackas översiktsplan, sid 87 och framåt). Däremot är Boo Gård (med Boo kapell och trädgårdsmätarbostaden) sedan 1977 byggnadsminnen enligt 3 kap. kulturmiljölagen vilket innebär att objektet inte får rivras eller förvanskas. Bedömningen är att den nya skolbyggnaden inte gör intrång i kulturmiljön kring Boo Gård.

Angående skolans storlek så behöver skolan bli högre än kringliggande villor eftersom en utspridd skola behöver mer markyta. Eftersom det inte är önskvärt att skolgården blir mindre än vad den redan är, måste skolan öka på höjden. Bedömningen är att vikten av en så stor skolgård som möjligt är viktigare än att skolan är låg.

Angående trafikmiljön: gatorna kommer att byggas om och asfalteras, men de kommer endast i liten omfattning få ändrad sträckning eller rätas ut. En storskalig uträtning/nysträckning av gatorna skulle innebära intrång på många fastigheter som inte kan motiveras. En del vägar kommer att förses med trottoar och övergångsställen kommer att göras upphöjda (som farthinder) för att höja trafiksäkerheten.

Angående Boo FF:s inflytande kan inte detta besvaras av planenheten. Synpunkterna vidarebefordras till kultur- och fritidsenheten. Planenhetens uppdrag är att planlägga för befintliga förhållanden när det gäller fotbollsplanerna.

11. Ägare till fastigheten **Bo 1:695**, skriver: Jag skriver med anledning av planbeskrivningen/samrådshandlingen för Boo Gårdsskola, Boovallen och Jungmansvägen/Galärvägen. Det är positivt att området utvecklas genom upprustning av skola och förskola. Men jag har stora invändningar på tre saker i förslaget:

Bullernivån som jag vet att de boende norr om Boovallen har upplevt som mkt störande och som bekräftats vara hög i diverse mätningar, gäller även oss boende på Jungmansvägen. Byggandet av en sporthall ("Sporthall 1" i planbeskrivningen) kommer kanske lindra bullernivån för de boende norr om Boovallen men det kommer förvärra situationen för oss som bor på Jungmansvägen. Byggandet av en läktare intill sporthallen förstår jag är efterfrågat av Boo FF men är oacceptabelt för oss boende på Jungmansvägen.

Ev. gatukostnader för fastigheterna på/kring Galärvägen. Vi har redan betalat för förstärkning/förbättring av vägarna och en utbyggnad av skola och sporthallar må vara efterfrågat av Nacka kommun och Boo FF. MEN, det är inte efterfrågat av mig, vi har redan betalat en gång och i samtal med Mats Gerdau förra året, i samband med utbyggnaden av en av Nackas största förskolor på en grusväg inne i ett villaområde (vilket inte heller är en optimal placering utifrån trafikflöde, trafiksäkerhet då det ytterligare bidrar till situationen avkroken vid Boo gård dit man i stort sett måste ta sig med bil), så lovade han att vi boende INTE ska drabbas av en eventuell kostnad för förbättring av vägarna i området som syftar till att ta hand om den ökade trafiken till/från den enorma förskolan, Boo FF's önskemål om att hela tiden bygga ut verksamheten, och Nacka kommuns önskemål om större skola och mer skatteintäkter. Jag kommer maila Mats Gerdau och påminna om vårt samtal och hans löfte.

Jungmansvägen där vårt hus ligger befinner sig på gammal sjöbotten. Förbättringen av vägarna som tidigare gjordes är inte tillräckliga. Tung trafik som kör fortare än 20 km/h gör att hela vårt hus skakar. Detta var tidigare inte ett problem men med den aggressiva utbyggnaden av området, främst den nya förskolan och Boo FF's ohejdade expansion har medfört mycket mer trafik men framförallt tyngre trafik som vägen och vårt hus inte klarar. Jag har bilder att visa där man enkelt ser min husfasad före och efter bygget av dagiset på Galärvägen. En reflektion, från mig som gillar fotboll och som dessutom har aktiva barn i Boo FF, är hur enormt stort inflytande och makt Boo FF verkar ha. Jag har noterat från bästa läktarplats att planerna snöröjs för mina skattepengar efter att Thomas Bodström ringt några samtal. Han visade sitt engagemang för klubben genom att personligen skotta planerna när

snöplogarna inte kom på befallning. Boo FF tillåts utveckla sin verksamhet, både i omfång, öppettider, antal cuper mm utan att vi boende har ngt reellt att säga till om. Nu vill Nacka Kommun (eller om det är Boo FF) ha en sporthall med läktare! Inte OK.

Vänligen bekräfta att ni mottagit detta mail.

**Planenhetens kommentar.** Gällande buller: en kompletterande bullerutredning har tagits fram inom projektet, med förslag på var bullerskydd skulle kunna uppföras för att minska bullret från fotbollsplanerna. Detaljplanen reglerar inte exakt var dessa skydd kan uppföras, men utrymme finns inom detaljplanen.

Gatukostnader för gatorna runt omkring kommer inte att tas upp i denna detaljplan utan tas upp i detaljplan för Galärvägen med flera gator. Samråd kring den detaljplanen inklusive samråd kring gatukostnader beräknas genomföras under hösten 2017.

Kommunen känner till Jungmansvägens förutsättningar. Jungmansvägen kommer att förstärkas i samband med att kommunen tar över huvudmannskapet och vägarna asfalteras.

12. Ägare till fastigheten **Bo 47:6**, skriver: Nacka kommun har under sommaren skicka ut ett detaljplaneförslag gällande Boo Gårds Skola, Boovallen samt den grusade parkering (tomten med den kulturminnesmärkta ladan) mitt emot Boo Gårds skola i förlängningen av Boovägen.

A. Synpunkter gällande detaljplaneförslagets innehåll och presentation

Nedan finner ni i punktform våra synpunkter beträffande detaljplaneförslagets innehåll och presentation: Planförslaget har en ur planhänseende helt otillräcklig redovisning av planens innehåll, konsekvenser och genomförande:

1. Planförslagets illustrationsplan redovisar bara våningsantal men inte vad det innebär i termer av totalhöjder. Eftersom höjdbestämmelserna är satta som totalhöjder över havsnivån måste det gå att tydligt utläsa vilka aktuella markhöjder som hushöjderna utgår från, men då grundkartan helt saknar markhöjdangivelser inom planområdet inom byggrätterna så omöjliggörs en sådan granskning av oss som sakägare av planens innehåll. Det är förstås en väsentlig skillnad mellan våningshöjder på idrottshall om en våning och skolbyggnad om tre våningar!
2. Inga fasader eller sektionsskisser genom planområdet kompletterar planbeskrivningens beskrivning för att ge stöd för vad som faktiskt skall byggas.
3. Illustrationsplanen på sidan 7 i PLB visar inte på det maximala utnyttjandet av den bygggrätt som ges av planen vad gäller skolbyggnaders utbredning norr ut och idrottshallens total längdutbredning. Planbeskrivningen blir därmed grovt missvisande av planens tillåtlighet och detta är ur ett samrådsperspektiv förkastligt.
4. I redovisningen av planens konsekvenser och under rubriken buller så redovisas ej vilka bedömningsgrunder i termer av ökad trafikvolymberäkning som ligger

bakom slutsatserna om måttlig trafikökning och marginell trafikbullerökning, trots att parkeringsmöjligheterna dimensioneras upp för skolans ökade elevantal.

5. Idrottshallens och skolbyggnaders fasadgestaltning är väsentlig för bedömningen av hur planförslagets genomförande kommer att upplevas ur ett grannperspektiv. Planbeskrivningen saknar helt en sådan redovisning. Vid liknande omfattande kommersiella byggprojekt är det brukligt att gestaltungskraven sätts högt i detaljplan, och det blir då märkligt om kommunen självt inte verkar i samma anda.

B. Generella synpunkter gällande detaljplaneförslagets påverkan på Boo Gård som område

Enligt den av Nacka kommun framtagna miljöredovisningen, som är en del av de samrådshandlingar som ska underbygga det av Nacka kommun framlagda detaljplaneförslag framgår följande: ”De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer samt En attraktiv och hållbar byggd miljö”. Nedan presenterar vi fakta utifrån vår syn såsom boende det område som detaljplaneförändringen är avsedd att påverka och förändra.

#### 1. Påverkan på området unika miljö

Området runt Boo Gårds skola och Boovallen, som planförslaget avser, utgörs av ett kulturhistoriskt unikt och mycket värdefullt område med exempelvis anrika Boo Gård och Boo Kapell, vikingagravar samt ekar från Gusav Vasas tid. Hit hör även den prickade marken ”Ekbacken” på Boo Gårds skolgård. I området som detaljplaneförslaget tar fasta på har bebyggelse funnits sedan 1600-talet. Området ingår med andra ord i ett bevarandeområde och bör bedömas ha ett flertal utpekade kulturhistoriska värden. Strax söder om planområdet finns ett flertal bostäder, som är klassificerat som bevarandeområde. Därtill har vi den kulturminnesmärkta ladnan på den grusade parkeringen som ännu inte har återuppbyggts.

2. Påverkan på barnens miljö på Boo Gårds skola Boo Gårds skola byggdes 1950-talet med tanken att cirka 250 barn skulle gå och vistas på skolan. Utemiljön, dvs den area barn har att röra sig på utomhus är anpassade efter denna mängd elever. Idag går cirka 530 barn på samma skola fortfarande med enbart tillgång till en utemiljö anpassad för cirka 250 elever. Nu vill man tillföra ytterligare cirka 500 barn så att skolan ska inrymma cirka 1 000 elever. Dessa elever ska fortfarande vistas i en utemiljö som är anpassad efter 250 barn, dvs ¼-så många, vilket kommer att påverka många av de kvaliteter man som Nackabo och förälder strävar efter att ens barn ska ha och är en av anledningarna till att man väljer att flytta till Nacka. Forskning visar hur viktigt skolmiljö är för barnens inlärning. Är detta då rätt väg att gå? Länsstyrelsen menar att det är viktigt att kommunen beaktar barnperspektivet i detaljplanarbetet och hänvisar till att Boverket och Movium vid Sveriges lantbruksuniversitet har tagit fram vägledning för planering och utformning av barns och ungas utemiljöer. Fokus har varit på skolgårdar och förskolegårdar. I vägledningen lyfts frågan om storleken på friytorna som behövs utifrån beprövad praxis och aktuell forskning som vägledning för kommunala riktlinjer. I denna vägledning anges 40

kvm friyta per barn i förskolan som ett rimligt mått, och helst en total storlek på 3000 kvm friyta. På mindre gårdar kan det vara svårt för barngrupper att utveckla lek och socialt samspel. Det är också viktigt att barn kan vistas ute mycket, och pedagogisk verksamhet behöver kunna vara möjlig även utomhus. Önskvärt är därför att ekvivalenta bullernivåer på 50 dB kan klaras utomhus inom förskolas och skolas gård. Detta upplever vi som boende i Boo Gård att Nacka kommun inte har beaktat över huvud taget i presenterat detaljplaneförslag. Vi vill även lyfta fram nedanstående artikel från Sverige Radio beträffande hur försämrade skolmiljöer påverkar barnen hälsa och utveckling.

Citerad artikel från Sveriges Radio

”Förtätning av staden ger för små skolgårdar ”Det är en katastrof om man ser till barns hälsa och utveckling”

Många områden i länet förtätas nu för att ge fler bostäder. Men förtätningen innebär ofta att ytor för barn minskar, till exempel att skolgårdar och förskolegårdar blir för små. Monica Wester i den ideella organisationen Barnverket är kritisk. – Barn behöver stora ytor att röra sig på. De behöver naturmark, gröna ytor som reducerar stressen bland annat. Blir barn stressade så är det lätt att de får koncentrationssvårigheter, och det är något som vi ser öka nu i hela Sverige, säger Monica Wester. En utveckling nu är att det går åt andra hållet. Mindre skolgårdar, mindre förskolegårdar. Vad tänker du om det? – Ja, det är en katastrof om man ser till barns utveckling och hälsa och lärande. Många av de nya bostäderna i länet kommer till genom så kallad förtätning, det vill säga att fler hus byggs i de bostadsområden som redan finns. En följd av det är att ytorna för skolgårdar inte räcker till. Boverket rekommenderar en yta på 30 kvadratmeter per barn, men det behöver inte kommunerna följa. Vi hör Henrik Nerlund i Stockholms Skönhetsråd. – Jag tror att det är jätteviktigt att man utgår ifrån de här riktlinjerna som finns, och att man är väldigt tydlig med att förklara varför man inte når dem om det är så att man inte gör det. Idag så upplever vi att man egentligen överallt väljer bort att nå de här ytkraven, och förklarar inte ens varför, säger Henrik Nerlund. – Vi har till exempel en skola som man kommer att bygga i Norra Djurgårdsstaden där vi har fyra kvadratmeter per barn för utevistelse. Det är klart att det blir väldigt trångt på lunchrasten. Så när vi bygger nytt bör vi kunna göra det mycket bättre. Vad blir det för problem av att skolgården är för liten? – Ja, tänk själv att stå på fyra kvadratmeter. Det blir väldigt lite, och det är klart att utevistelsen är en viktig del i barnens arbetsdag att man har möjlighet att vara ute och få frisk luft och solljus, säger Henrik Nerlund. – Ett problem man också får om utevistelsen är för liten, det är att schemana blir väldigt märkliga för då måste man samnyttja ytorna. Så någon får äta lunch klockan tio och någon får äta lunch klockan två. Monica Wester i organisationen Barnverket säger att det är viktigt för barns utveckling att skolgårdarna är tillräckligt stora. – Vill vi att barn ska utveckla hälsa och lärande, då måste man se till att städerna också skapar förutsättningar för det, med ytor bland annat. Hur fungerar det här ihop med förtätning? – Ja, jag vet inte om det går att förtäta så mycket mer om barn ska må bra.”

### 3. Detaljplaneförslagets påverkan på trafiksituationen i Boo Gård

Det är redan idag en lätt kaosartad trafiksituation kring Boo Gård. Boo Gårds förskola har flyttat in i nya lokaler på Galärvägen och ökat upp antalet platser så att



man ska kunna driva runt 8 förskoleavdelningar. Detta innebär en dramatisk ökning av biltrafik till och från denna förskola, förbi Boo Gårds skola. Tanken är att bilarna ska ta vägen Sockenvägen – Boovägen – Ljungmansvägen – Galärvägen (Galärvägen är en smal grusväg där det är svårt att mötas), men det kommer innebära att många tar vägen upp om Kadettvägen, som är en smal väg och inte tänkt som genomfartsväg. Man har redan idag problem med trafik på Kadettvägen som inte går att mötas på, med att föräldrar lämnar och hämtar sina barn på denna väg, trots Stop-förbud. Det innebär en farlig situation för skolbarn som promenerar till skolan denna väg. Om skolan utökas till 1 000 elever, kommer biltrafiken öka ytterligare. Detta påverkar självfallet även miljön och bullernivån samt säkerheten för våra barn. Till detta ska alltså även Boovallen byggas ut med Bollhall samt läktare, vilket även det ökar trafiksituationen.

### C. Förslag på hur detaljplanen bör utformas

I egenskap av boende i Boo Gård blir jag förvånad när jag sätter mig in i samrådshandlingarna utan att finna att någon kontakt har tagits med de boende i området när det gäller att fånga upp förslag på hur vi skulle kunna åstadkomma en detaljplaneändring som fångar upp det Nacka kommun vill åstadkomma och som samtidigt minimerar förstörelsen av alla de olika kvaliteter och värden som präglar Boo Gårds som området. Nacka växer och det gäller att se till att vi inte enbart fokuserar på kortsiktiga lösningar som får långsiktiga förödande konsekvenser. Förslagsvis skulle Nacka kommun ha varit proaktiva och bjudit in oss boende till en gemensam dialog och inte enbart haft en dialog med Boo FF.

Förslag 1: Vi kan se fler olika förslag som skulle kunna generera en bättre lösning än den av Nacka kommun presenterade detaljplaneändringen. Förslagsvis utnyttjas den cirka 10 000 kvm grusade parkeringsplatsen till något bättre än att permanenta den som en asfalterad parkering för Boovallen med en gravt begränsad nyttjandegrad på vardagarna. Förslagsvis byggs högstadiet på delar av denna parkering, vilket skulle göra att vi skulle fördela de 1 000 barn som är tänkta att gå på Boo Gårds skola på en större yta, vilket i sin tur skulle skapa bättre förutsättningar för barnens hälsa och lärande enligt ovan. Detta bör vara värden som Nacka kommun borde profilera sig med. Det lär säkerligen vara svårt att få näringslivet att vilja etablera sig i Nacka i stället för i Norrort om de kommunala kvaliteterna är urvattnade i förhållande till de kommuner Nacka tävlar med. Ledningsgrupper och ägarna är de som bestämmer och där väger ovanstående subjektiva kvalitet tungt när man utvärderar omallokeringar av ett företags kontor.

När denna högstadieskola är byggd på den nu grusade parkeringsplatsen skulle den sedermera kunna avyttras till institutionella investerare såsom AP-fonderna, vilka söker med ljus och lykta efter nytutvecklade samhällsfastigheter med hyreskontrakt där en kommun är motparten.

Förslag 2: Ett annat alternativ är att flytta på det storsatsande Boo FF där majoriteten av dagens barn ändå inte får plats att träna på sin hemmaplan. Flytta den till Tollar eller ett annat område där det går att etablera en ny idrotts och fotbollsanläggning utan att det begränsas av befintlig boendemiljö. Nacka kommun kommer ju ändå att behöva investera i ytterligare idrottsanläggningar givet den inflytt som ska



ske i kommunen den närmaste 15 åren. Genom flytten kan man behålla en mindre idrottsplats vid Boo Gårds skola där barnen som bor i Lännersta faktiskt för plats att utöva idrott och lek samt där vi kan skapa en skola i världsklass som ger utrymme för idrott lek och spel i kombination med de bästa förutsättningarna för att Nacka kommuns barn ska ha goda förutsättningar för att så många som möjligt så länge som möjligt känner att de utmanas och lär sig för framtiden. Genom detta förslag skulle man även kunna bygga bostäder på den tidigare diskuterade grusade parkeringen och därigenom finansiera en ombyggnad av Boo Gårds skola samt en omallokering av Boo FF från Boovallen.

**Planenhetens kommentar:** Gällande A, gestaltning av skolbyggnader och sporthall: planförslaget har kompletterats med nya illustrationsplaner, höjdsatta fasader och perspektiv för att visa på hur den planerade bebyggelsen skulle kunna se ut.

Gällande B, förslagets påverkan på området som helhet: Området kring Boo Gård är inte klassat som riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken (se Nackas översiktsplan, sid 87 och framåt). Däremot är Boo Gård (med Boo kapell och trädgårdsmästarbostaden) sedan 1977 byggnadsminnen enligt 3 kap. kulturmiljölagen vilket innebär att objektet inte får rivras eller förvanskas. Bedömningen är att den nya skolbyggnaden inte gör intrång i kulturmiljön kring Boo Gård. Ekbacken inom skolområdet har skyddsbestämmelser för att skydda träden inom skolan.

Angående skolgårdens storlek och barnens uteyta: se planenhetens kommentar på sidorna 8-9.

Angående trafiksituationen: den trafikutredning som tagits fram av projektet gör bedömningen att trafiken ökar med fler elever på skolan, men marginellt.

Gällande C, förslag på detaljplanens utformning: Samrådsskedet är det skede när remissinstanser och kringboende bjuds in för att ta del av, och lämna synpunkter på, detaljplaneförslaget. Att samråd ska hållas är reglerat i plan- och bygglagen (PBL). I en del detaljplaneprojekt, exempelvis sådana med många privata fastighetsägare inom planområdet, gör Nacka kommun aktiviteter utöver vad PBL kräver, t.ex. tidiga dialoger med medborgare. I detta fall har inte det använts, eftersom det inte finns några privata fastighetsägare inom området utan bedömningen har gjorts att samrådet är tillräckligt för att samla in synpunkter.

Förslagen till hur skolan/fotbollsplanerna skulle kunna omlokaliseras är intressanta, men bedöms inte kunna genomföras utan ett nytt politiskt uppdrag.

13. Ägare till fastigheten **Bo 1:51**, skriver: Undertecknade överklagar rubricerat förslag och yrkar att Nacka kommun omvärderar, kompletterar och ändrar planförslaget enligt nedan.

Inledning

Vägledande för denna plan sägs vara de kommunala mål som är uppsatta i Översiktsplanen 2012, nämligen: De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt,

funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer. En attraktiv och hållbar byggd miljö.

Vi anser att förslaget till detaljplan för området avviker från dessa mål på flera punkter enligt nedan där vi refererar till skrivningar i Planförslaget och/eller Miljöbeskrivningen och ger våra kommentarer/synpunkter i punkterna under respektive stycke.

#### Skolbyggnaden och utemiljön

I planen konstateras att tillkommande volymer har en ansevärd storlek och höjd och kan få viss inverkan på landskapsbilden liksom Boo gårds närmiljö.

o Kommentar: Vi anser att den tillkommande volymen kommer att få en alltför stor och negativ inverkan på landskapsbilden i området och den vackra sydvända ekslutningen kommer att skymmas av byggnader i väldigt mycket större utsträckning än idag. Tyvärr är plankartan mycket svår att utläsa i vissa delar, t ex höjdangivelser, och den angivna höjden på skolbyggnaden om +26 m ovanför nollpunkten indikerar en ofantligt hög byggnad, vilket vi anser är helt orimligt och något som inte alls rimmar med de kommunala målen om att förändringar i den bebyggda miljön bör innebära estetiska förbättringar. Självklart borde relationen mellan marknivå och nollpunkt framgå av plankartan för att ge den rätta bilden av byggnadens höjd i sin omgivning.

Vidare står det i planen att ”det är positivt att volymerna i form och/eller fasad bryts ner för att anpassa sig till områdets småskalighet liksom bekläms med träpanel för att på så sätt ansluta till närområdets känslighet.” Kommentarer: Ingenstans i planen finns det någon bild/beskrivning på hur den tänkta skolbyggnaden är tänkt att utformas, ändå refereras det på flera punkter i planförslaget till utseendet på en byggnad. Detta tycker vi är mycket otillfredsställande och gör planen svår att ta ställning till då det verkar finnas information som vi inte får ta del av. Kommer de olika volymerna ha olika höjd eller hur är detta tänkt? Planförslaget behöver förtydliga detta.

I Miljöredovisningen står det att ”även om det är positivt att skolbyggnaden enligt förslag ska hämta inspiration från Boo gård så är det angeläget att den inte konkurrerar med herrgården. En traditionell men mer dämpad färgskala, t.ex. Falu rödfärg kan rekommenderas.”

o Kommentarer: Även detta en märklig och vad formulering. Var finns detta förslag på skolbyggnaden? På vilket sätt ska den ”inspireras av Boo gård”? Detta måste beskrivas tydligare och formuleringen ”kan rekommenderas” kring färgskalan betyder i praktiken ingenting, utan borde istället fastställas till att traditionell Falu rödfärg (i röd nyans) skall användas.

o Vi anser att det ska fastställas i planen vilka materialval som skall gälla för de nya byggnaderna, såväl skolan som sporthallen (där olika möjliga alternativ nämns i planen).

Enligt Planbeskrivningen kommer skolgårdens yta i fortsättningen att vara ungefär lika stor som den är idag. Den kommer dock att behöva göras om i samband med att skolan byggs om, och disponeras på ett bättre sätt än idag.

o Kommentar: Redan dagens elevantal fyller skolgården, hur ska ytterligare 400 elever + 564 cykelplatser då få plats? Det faller på sin egen orimlighet och planen behöver förtydliga hur detta skall gå till i praktiken, vart skall barnen/ungdomarna ta vägen på rasterna?

#### Rekreation

Planen fastställer att det är positivt ur rekreationssynpunkt att befintliga bollplaner, föreningslokaler etc. säkerställs som idrottsområde för kultur- och fritidsändamål. "Boovallen" är ett nav i föreningslivet i Södra Boo och framförallt många barn och ungdomar tillbringar mycket tid här då Boovallen är hemmaplan för Boo FF, en av Stockholms största fotbollsklubbar med över 2500 (!) medlemmar. Idrottsområdet utnyttjas även av Boo Gårds skola.

o Kommentar: Området används i princip enbart till schemalagd fotboll i regi av Boo FF och skolans friluftaktiviteter. Plats för spontanidrott eller andra kultur- eller fritidsändamål ryms inte på denna plats. Hur ska barnens och ungdomarnas fritidsintressen tas omhand om de inte spelar fotboll, eller möjligtvis någon annan idrott som kan få tider i den nya sporthallen? Risk finns att många fler ungdomar kommer att hänga vid Boo-badet, där det redan i dagsläget är problem med såväl alkohol och droger på kvällar och helger. Vi anser att planen inte tar hänsyn att det är en helt ny åldersgrupp av ungdomar som nu kommer tillbringa sina dagar på denna plats, och därmed täcker planen inte rekreativperspektivet på ett tillfredsställande sätt.

#### Dagvatten

Kommunens bedömning är att då planen inte innebär någon större reell förändring av dagens situation kommer den inte innebära någon tillkommande belastning på Baggensfjärden. I planen står att "Vid detaljplaneläggning inom Baggensfjärdens avrinningsområde behöver kommunen se till att dagvattnet i så stor utsträckning som det är möjligt fördröjs och renas. Detta gäller också den aktuella planen där dagvattnet i första hand bör omhändertas lokalt inom planområdet"

o Detta är en detaljplan inom Baggensfjärdens avrinningsområde, och det är kommunen som står för denna planläggning, så hur ser kommunen till att dagvattnet i så stor utsträckning som möjligt fördröjs och renas? Det framgår inte av detta planförslag och stämmer inte helt överens med skrivningen i Miljöredovisningen, där det framkommer att dagvattenflödet från hela programområdet bedöms öka, varför ett antal åtgärder har föreslagits för att rena och fördröja, och Strax öster om denna plan är en dagvattendamm föreslagen – vad innebär det och hur samordnas detta?

o Det framgår inte heller av planen hur man har tänkt sig att ytterligare 400 barn skall transportera sig till/från skolan. Rimligen kommer bil- och mopedtrafik att öka och ställa utökade krav på bussar som trafikerar området. I Miljöredovisningens rekommendation står det att "För att förbättra situationen kan det vara lämpligt att skolbyggnaden och idrottshallen får stuprörsutkastare så att takvattnet kan översilas över en grönyta eller liknande lösning så att inte vattnet leds direkt till dagvattensystemet".

o Ytterligare en vag formulering som heller inte återspeglas i planförslaget, hur/var säkerställs detta?

### Buller

En bullerberäkning har utförts (2014-12-19 av Sweco) för att utreda verksamhetens påverkan på omgivningen och komma med åtgärdsförslag. Bullerberäkningen har tagit fasta på den rekommenderade nivån för kväll, lör- och söndag eftersom det är främst på kvällar och helger som verksamheten pågår på Boovallen. Bullerberäkningen har utgått från ett antal scenarier, som t ex helgmatch, träning, Nackamästerskap. Bullret överskrider där 45 dBA vid vissa fastigheter med nivåer upp till 55 dBA. I rapporten anges att 6-10 m. höga plank eller inbyggnad av hela idrottsplatsen skulle få ner bullernivåerna under 45 dBA.

o Kommentar: Redan i dagsläget är alltså gränserna överskridna. Det finns dock inte någon mätning vid en vanlig skoldag, varför görs inte en sådan vid någon annan skola i samma format med samma antal elever? Dubblering av antalet barn med tillhörande trafik kommer inte att förbättra situationen. Vi vill heller absolut inte ha 6 – 10 m höga plank som omringar idrottsplatsen, åter till de kommunala målen om att förändringar i bebyggd miljö skall innebära förbättringar estetiskt. En mer relevant bullerberäkning behöver göras och det borde istället stå i planen att bullerplank inte skall vara ett alternativ för att sänka ljudnivån i området.

### Trafik

Trafikutredningen som Sweco gjort bygger på ett antal antaganden: □ En resvaneundersökning som visar att bli hämtad och lämnad med bil är det vanligaste sättet (60 %) att ta sig till skolan med slutsatsen att ”Trots att en stor andel av eleverna vid skolan har ett kort avstånd mellan hemmet och skolan är det en majoritet som blir skjutsade till/från skolan. Detta bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan.”

□ Väster om skolan ligger skolans närmaste busshållplats, Boo Gård. Här trafikerar linje 414, 442, 442x, 447 och 454. Från Slussen till hållplats Boo Gård tar den snabbaste bussen 22 minuter. I motsatt riktning tar resan något längre tid, ca 30 minuter.

□ Uppmätt trafikflöde ett vardagsmedeldygn är 1 664 fordon/dygn, varav 88 fordon/dygn är tung trafik (vilket innebär en andel på ca 5 % tung trafik).

o Kommentarer: Det konstateras att en majoritet tar sig till/från skolan genom att bli skjutsad med bil och att detta är en hög siffra. Däremot utgår man sedan från att detta ”bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan” – Hur då? Vem bär ansvaret för det? Planen måste antingen ha ett förslag på att lösa det problemet eller utgå från att 60 % faktiskt transporterar sig med bil.

o När det gäller bussarna så är, såvitt den information vi boende i området kan få, busslinje nummer 447 endast en linje på prov som man redan försökt ta bort men efter stora protester behöll. Dessutom är det så att inom överskådlig tid framåt kommer restiden till Slussen att ta betydligt längre tid, minst 10 minuter eller mer, så länge som ombyggnationen där pågår vilket gör att kommunikationerna till/från Boo Gård försämras kraftigt. Uppgiften i trafikutredningen behöver därför korrigeras och dras nya slutsatser från.

o Redan i dagsläget är denna lilla avkrok kring Boo Gårds skola en mycket trafikerad punkt, och breddade vägar och gång-/cykelbanor kommer inte att ändra på detta.

Tvärtom kommer denna plan att driva ännu större trafikmängder till detta område, och om detta står ingenting i planförslaget. Detta borde beskrivas tydligare och vilka konsekvenser man ser och hur dessa skall hanteras.

o I och med att man tillför årskurserna 7-9 kommer även mopeder att bli ett färdmedel till/från skolan. Dessa är inte medtagna i någon trafikutredning och i planen finns inte utmärkt någon parkeringsyta för dessa, vilket det borde göra.

#### Klimatpåverkan

Planen beskriver att det i detaljplaneområdet finns lågpunkter som skulle kunna översvämmas vid extremregn. För att minska risken för skador i samband med översvämning kan kommande bebyggelse behöva anpassas samt dagvattensystemet ses över. Frågan kan behöva utredas under det fortsatta planarbetet.

o Kommentar: Fortsatt vaga rekommendationer. Redan i dagsläget vid helt vanliga kraftigare regn blir vägen översvämmad, trots arbeten som gjorts. Rekommendationen borde vara att frågan skall utredas under det fortsatta planarbetet.

#### Summering

Vi anser att planen på många ställen är mycket vagt beskriven och verkligen inte lever upp till de kommunala målen i Översiktsplanen genom att

o Den tillkommande volymen i den nya skolbyggnaden är alldeles för stor och kommer innebära stora försämringar ur flera av de uppsatta perspektiven

o Konsekvensen av att ytterligare 400 barn/ungdomar och även ytterligare personal skall färdas till/från och vistas på denna lilla plats är inte korrekt beskrivna när det gäller

o Buller

o Trafik

o Rekreation

o Planens beskrivning av påverkan på dagvatten och klimat tar heller inte avstamp i verkliga förutsättningar och antaganden, vilket ger missvisande och felaktiga lösningar.

**Planenhetens kommentar.** Projektet har gått igenom en relativt stor förändring sedan samrådet. Nu finns bilder och illustrationer i planbeskrivningen för att visa på hur en framtida skolbyggnad kan komma att se ut. Plankartans nivåer och höjder har förtydligats för att man enklare ska kunna läsa ut hur höga byggnaderna skulle kunna bli. Förtydliganden har gjorts var cykelparkeringar kan finnas.

Skolan kommer att bli högre än de omgivande villorna på grund av att projektet prioriterar barnens skolgårdtytor framför lägre skolbyggnader. En lägre skola gör att mer av skolgården måste tas i anspråk för byggnader.

Dagvattensituationen har utretts och planbeskrivningen kompletterats med ytterligare uppgifter om lågpunkter.

Angående utnyttjandet av idrottsytorna: detaljplanen ger planstöd till pågående, befintlig markanvändning, men ger även stöd till andra aktiviteter om det skulle behövas i framtiden.

14. Ägare till fastigheten **Bo 1:119**, skriver: Förslaget till detaljplan har stora brister och beaktar absolut inte miljön och de samlade kulturvärdena i Boo Gård. Det är viktigt att områdets karaktär i möjligaste mån bevaras.

Det planerade elevantalet är alldeles för högt. Skolor med cirka 1 000 elever kräver ett mycket större skolområde.

Såväl tillbyggnaden av skolan och den planerade idrottshallen måste dimensioneras efter ett lägre antal elever och hållas relativt låga. Varken klätterväxter eller bullerplank kan motivera att bygga så högt.

Boo FF bör prioritera barn- och ungdomsverksamheten och inte seniorverksamhet som medför högre buller och att barnen måste spela fotboll på andra planer än Boovallen.

En idrottshall skulle smälta in bättre i miljön om den placerades på den s.k. Booladantomten. Kanske i kombination med en eller flera av de verksamheter som anges i den gällande detaljplanen för Booladantomten.

Lägre skolbyggnader skulle då kunna placeras längs med norra sidan av Boovallen om det är nödvändigt. Behåll småskaligheten.

Ytterligare skolplatser kan på sikt ordnas genom att bebygga det sedan länge planerade området vid Dalkarsängen. Varför är kommunen så ovillig att detaljplanera och bebygga denna mark?

Om marken på Booladantomten och Dalkarsängen behöver saneras innan den bebyggs finns det en miljönytta med detta. Betydligt bättre än att bebygga jungfrulig mark.

Ovanstående synpunkter gynnar även trafiksituationen runt Boo Gård och säkerheten för barnen på väg till och från skolan och den nybyggda förskolan.

**Planenhetens kommentar.** Utredning pågår om att anlägga en ny skola inom projektet Dalkarsängen, men det kommer att dröja många år innan det finns en ny skola där. Behovet av nya elevplatser i sydöstra Boo är stort, och det är stort redan idag. Det enda rimliga alternativet är då att bygga en ny skola inom det befintliga skolområdet.

Planenheten

Angela Jonasson  
Tillförordnad planchef

Erik Isacson  
Planarkitekt