

2017-05-02

Förslag yttrande
NTN 2016/213
KFKS 2015/665

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl I:497 m.fl. i Boo

Projekt 9434

Natur- och trafiknämnden lämnar följande yttrande

Dagvattenproblematik i korsning

Vid korsningen Gustavsviksvägen och Ringleksvägen är det befintliga problem med dagvattenhanteringen. När det kommer stora nederbörds mängder eller är snösmältning blir korsningen stående i vatten. Dagvattenutredningen bör tydligare beskriva problematiken och hur den bör hanteras.

Konsekvenser

Om situationen inte hanteras kommer det leda till att dagvattenproblemen vid korsningen förvärras.

Naturinventering och trädinmätning saknas

I Start PM för Solbrinken – Grundet står att ”I planarbetet kommer naturen att inventeras med hänsyn till naturvärden kopplade till träd. Värdefulla träd mäts in och skyddas om möjligt med planbestämmelser.”

I planprogrammet för Sydöstra Boo står att ”Inför detaljplanläggning bör det lokala ”eklandskapet” noggrannare inventeras, värderas och en inmätning genomföras. Detsamma gäller för gamla tallar. Värdefulla träd mäts in och skyddas om möjligt med planbestämmelser. Naturen på Bergholmen behöver inventeras ytterligare liksom ett eventuellt fågelskyddsområde. Kommande planer ska utformas så att ett reservat inte omöjliggörs.”

Några naturinventeringar eller inmätningar har dock inte utförts, vilket är olyckligt då naturområdena i planen är så små – vart och ett för sig, att de inte inventerats under arbetet

med grönstrukturprogrammet. Skogsstyrelsen har i sina tidigare ”nyckelbiotopsinventering” inte heller studerat området, då de ingående naturmarksytorna var för små för detta. Kommunen är inte markägare och har därför inte någon större kännedom om området. Stockholms universitet har tidigare, som elevarbeten, inventerat stora delar av Nacka men detta område ingår inte i någon av dessa inventeringar.

Konsekvens

Det har under planarbetet varit svårt att ta ställning till konsekvenserna för naturmiljön, då kunskap om dessa värden till stor del saknas. Kunskapen måste förr eller senare tas fram, då den bl.a. behövs för att ta fram projektering av allmänna anläggningar samt för att ta fram skötselansvisningar för tillkommande PARK och NATUR. Kommunen kommer enligt planförslaget att vara ny huvudman för dessa områden.

Bryggor

I förslaget har förhållandevis stora bryggområden WB lagts ut. Ett flertal bryggområden strider mot riktlinjerna i ”Om bryggor och andra anordningar i vattnet – antagna av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 11 november 2009, reviderade den 20 mars 2013. ”Bryggor vid privata strandfastigheter ska anpassas till vad som är lämpligt på platsen och bör normalt inte gå längre ut än cirka 10 meter från stranden eller vara större än cirka 20 kvm över vattenytan vid normalvattenstånd. Komplettering av privata bryggor bör inte tillåtas om bryggan redan har en yta av över 20 kvm.

Enligt plankartan ska badplatsen vid Kustvägens södra del bevaras. Denna badplats är inte allmän plats i planförslaget. I planbeskrivningen står dock att ”Kommunen har utfört en besiktning för både badplatsen och piren inför att kommunen ska överta ägande och förvaltning av dessa. Inom det område som är markerat som W1 – badplats finns en privat brygggrätt - WB, vilket är olämpligt. Finns det, enligt servitut eller motsvarande, en belagd rättighet till bryggplats för närliggande fastighet, bör det utpekade WB-området uteslutas från badplatsen.

Den tidigare beskrivna ”piren” har fått bestämmelsen WV1 – småbåtshamn. I det fortsatta planarbetet bör bestämmelsen förtydligas, så det blir klart om piren ska användas som småbåtshamn och inte vara kommunal eller om den ska vara en allmän anläggning med kommunalt huvudmannaskap enligt planbeskrivningen.

Konsekvens

Bryggor påverkar både djur- och växtliv och allmänhetens tillgång till strandområdet negativt. För att minimera påverkan vill kommunen därför begränsa bryggornas storlek. Finns gällande strandskyddsdispens för aktuella bryggor, gäller dispensen så länge bryggan fungerar medan en ev. mindre brygggrätt enligt ovannämnda riktlinjer gäller vid nyanläggning.



Oklarheter kan komma att uppstå kring vem som ska sköta utbyggnad/ombyggnad samt drift och underhåll av badplats resp. pir, då badplatsen inte är utlagd som allmän plats och piren är utlagd som småbåtshamn. Detta samtidigt som de kan tolkas som allmänna anläggningar i planbeskrivningen.

Att ha en privat brygga inom ett allmänt bad, kan leda konflikter mellan förvaltare/ansvarig för området och den fastighet som ev. har rätt till brygga. Det kan även innebära en direkt olycksrisk för badande, om båtar behöver köra inom badplatsens område för att nå sin privata bryggplats.

Anläggningar/områden för dagvattenhantering

Dagvattenfrågan bör studeras vidare i det fortsatta planarbetet. På plankartan finns t.ex. ett område med bestämmelsen NATUR samt dagvatten som en illustration (i dagvattenutredningen står fördröjningsmagasin). Det kan vara problem att förena naturmark med dagvattenmagasin. I parkområdet vid Fiskebovägens södra del finns ett område illustrerat som "lågpunkt". Har detta med dagvattenhanteringen att göra, bör det förtydligas.

Konsekvens

Om inte ytor planeras för dagvattenanläggningar på ett tydligt och medvetet sätt, kan konflikter mellan olika intressen uppstå vid ett genomförande/i framtiden. Natur kanske inte kan fortsätta att vara natur, om det även ska finnas en dagvattenanläggning där som kräver speciella hänsyn och kanske specifik skötsel. Ska utpekad lågpunkt på allmän plats PARK få en särskild utformning för fungera för dagvattenhantering?

Natur- och trafiknämnden

Gunilla Grudevall-Steen
Ordförande

Dag Björklund
Trafik- och fastighetsdirektör