

Tillsynsprocess [personuppgifter borttagna] pedagogisk omsorg

	Händelse	Kommentar
24 oktober 2014	Föreläggande efter regelbunden tillsyn.	Brister i dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet.
24 oktober – 5 november 2014	Huvudmannen är missnöjd med bedömningen i beslutet om föreläggande och mejlar till utbildningsenheten om detta.	Huvudmannen menar att verksamheten är likvärdig med andras och därför bör bedömas likvärdigt. För att utreda detta erbjuder utbildningsenheten ett nytt besök men huvudmannen avböjer.
5 januari 2015	Uppföljning av föreläggandet	Brister kvarstår. Huvudmannen ges råd och vägledning samt tid för att avhjälpa bristerna. Inget beslut fattas.
12 februari 2015	Utbildningsenheten bedömer att ett möte behövs innan beslut kan fattas. Huvudmannen bjuds in till möte den 23 januari 2015 för råd och vägledning.	Huvudmannen avböjer med hänvisning till att hon är missnöjd med ärendets hantering
22 februari 2015	Dokument från huvudmannen inkommer.	Vissa påtalade brister är avhjälpna.
5 mars 2015	Utbildningsenheten kallar huvudmannen till ett möte med utbildningsdirektör och utbildningsenhetens chef.	
30 mars 2015	Möte med utbildningsdirektör och utbildningsenhetens chef.	Vid mötet understryks allvaret i att bristerna inte avhjälpas samt att de måste avhjälpas utifrån föreläggandet.
12 maj 2015	Information om att ny tillsyn kommer att genomföras för att följa upp tidigare föreläggande.	Alla brister är fortfarande inte avhjälpna.
5 juni 2015	Ny tillsyn	Eftersom de brister som renderade i ett föreläggande i november 2014 inte är avhjälpna beslutar tjänstemännen om ännu ett föreläggande. Beslutet grundar sig på att

		huvudmannen inte tagit det ansvar som gäller enligt 2 kap 8 § skollagen samt att det är allvarligt att fyra brister kvarstår. Föreläggande ska följas upp den 29 augusti 2015.
29 augusti 2015	Uppföljning av föreläggande.	Inga dokument som visar att huvudmannen har avhjälpt bristerna har inkommit till utbildningsenheten.
16 september 2015	Utbildningsnämnden beslutar att tilldela huvudmannen föreläggande med vite.	Beslutet innehåller formella fel, till exempel finns det datum istället för antal veckor angivet och huvudmannens efternamn är fel då huvudmannen bytt efternamn.
14 oktober 2015	Dokument från huvudmannen inkommer	De efterfrågade dokument som inkommit uppfyller inte efterfrågade krav.
22 oktober 2015	Uppföljning av föreläggandet i stadshuset.	Huvudmannen delges att föreläggandet om vite ska träda i kraft. Huvudmannen överklagar beslutet och begär att det ska omprövas med hänvisning till att beslutet innehåller formella fel och att huvudmannens efternamn är fel.
26 oktober 2015	Utbildningsenheten beslutar att ompröva beslutet.	Huvudmannen bjuds in till möte med förskoleexpert för att få råd och vägledning för att kunna avhjälpa bristerna. Huvudmannen avböjer detta möte.
29 oktober 2015	Information till huvudmannen om omprövning i utbildningsnämnden den 5 november 2015.	Skickades per post och mejl.
1 november 2015	Handlingar inkommer från huvudmannen	Reviderade handlingar för att avhjälpa bristerna inkommer till utbildningsenheten.
5 november 2015	Beslut i utbildningsnämnden.	Utbildningsnämnden beslutar att återremittera ärendet om föreläggande vid vite för pedagogisk omsorg för att pröva om det material som inkommit efter utskick av handlingar till sammanträdet den 5 november uppfyller de krav på huvudmannen som ställs i skollagen och i auktorisationsvillkoren